



## NOTAT

Til ministeren

29. oktober 2009

### Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af kulturværdilov

#### Problemstilling

Kulturministeriet sendte den 7. oktober 2009 et udkast til lov om ændring af kulturværdiloven (Værdi- og aldersgrænse, sagsbehandlingstid, strafferamme, forældelsesfrist mv.) i høring med frist til den 28. oktober 2009.

Frem til høringsfristens udløb havde 6 myndigheder og organisationer mv. afgivet høringssvar, se bilag 1.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne svar.

Auktionslederforeningen har oplyst, at kulturværdilovens hidtidige beskyttelsesordning har virket tilfredsstillende, og at Kulturværdiudvalgets kataloggennemgang har forløbet gnidningsløst. Der peges på, at der synes at være usikkerhed om forskellen mellem en traditionel auktion og en netauktion.

Auktionslederforeningen gør i den forbindelse opmærksom på, at foreningen alene er brancheforening for de traditionelle auktionshuse, herunder også hvis auktionshuset udbyder genstande på netauktion, men ikke for de auktionshuse, som kun afholder netauktion.

I relation til en kommende procedure for Kulturværdiudvalgets overvågning af udbudte kulturgenstande på netauktion foreslås det, at auktionshuset kan meddele udvalget pr. e-mail om emnerne for kommende netauktioner, som er opdelt i temaer – hvorefter udvalget på grundlag heraf kan foretage en gennemgang af de udbudte genstande i henhold til kulturværdiloven.

Auktionslederforeningen pointerer, at en forlængelse af sagsbehandlingstiden kan være problematisk for auktionshuset, fordi der vil være øget risiko for, at køberen af en genstand, hvor der er taget udførselsforbehold for, annullerer handelen, hvilket kan give både sælger og auktionshus et tab.

Auktionslederforeningen synes ikke, at der har været alvorlige sager om overtrædelser af kulturværdiloven, hvorfor den forhøjede strafferamme ikke støttes. Endelig finder foreningen det "forkasteligt", at Kulturværdiudvalgets bevilling i 2002 bortfaldt.

Lauritz.com er generelt positiv over for lovforslagets overordnede intentioner og lovens ånd, men er kritisk over for, hvordan udmøntningen af lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser om muligheden for at pålægge forpligtelser over for auktionshusene vil ske. Generelt finder Lauritz.com, at det bør være en myndighedsopgave at overvåge de udbudte kulturgenstandes betydning i relation til kulturværdiloven, idet auktionshuse-

ne skal have mindst muligt besvær i den forbindelse. Auktionshuset er af den opfattelse, at lovforslaget vil betyde et udvidet anvendelsesområde som følge af nedsættelsen af aldersgrænsen fra 100 til 50 år, som ikke opvejes af, at værdigrænsen hæves. Det vurderes som problematisk, hvis de ændrede regler medfører en mere ukritisk praksis i forhold til udførselsforbud. Lauritz.com vil påtage sig at give deres kunder generel information om kulturværdiloven, men ikke i forhold til den enkelte genstand. Muligheden for en forlængelse af sagsbehandlingstiden findes ikke hensigtsmæssigt i relation den normale auktionforløb på 7 dage, som auktionshusets netauktioner typisk løber over.

Danske Museer ser med tilfredshed på de fleste af de foreslåede ændringer til kulturværdiloven, herunder især erkendelsen af at kulturarvsværdien af genstande, der er yngre end 100 år. Hertil kommer muligheden for øget overvågning af de kulturgenstande, der udbydes på netauktion mv. samt de skærpede sanktionsmuligheder, fordi det giver grundlag for øget respekt i befolkningen. Danske Museer er dog kritisk over for, at der ikke er afsat statslige midler til overtagelseskøb af de kulturværdier, som Kulturværdiudvalget nedlægger forbud mod udførsel for. Det skyldes navnlig, at det uden statslig medfinansiering typisk er vanskeligere at søge private fondsmidler.

Kulturværdiudvalget, der som bekendt har bidraget væsentligt til det lovforberedende arbejde, har telefonisk supplerende oplyst, at udvalget er enig i lovforslagets hovedpunkter, men fortsat ikke kan støtte en forhøjelse af værdigrænsen i loven. Udvalget henviser til, at den eksisterende værdigrænse på 100.000 kr. i 1986 blev fastsat som et arbitrært beløb, som skulle kunne omfatte vidt forskellige former for kulturværdier, som havde en varierende markedspris. Udvalget finder, at der med lovforslaget er risiko for, at væsentlige kulturværdier, der ønskes udført af Danmark med henblik på salg i udlandet (de såkaldt individuelle sager), ikke vil blive kunne hindres i samme udstrækning som i dag.

*Kulturministeriets kommentarer:*

Kulturministeriet har noteret sig, at der generelt er tilfredshed med lovforslagets overordnede formål, herunder bevarelsen af den eksisterende beskyttelsesordning med hensyn til de umistelige kulturværdier. Det gælder også den bestående overvågning i form af Kulturværdiudvalgets kataloggennemgang af de udbudte kulturgenstande på de traditionelle auktioner.

Danske Museer deler opfattelsen af, at der er behov for en øget overvågning af den handel med kulturgenstande, der foregår på internettet.

Fra Auktionslederforeningen er der endvidere opbakning til en tilsvarende overvågning af netauktionerne i form af øgede forpligtelser for auktionshuset med hensyn til information samt meddelelse af egen drift mv. til udvalget om kulturgenstande, der kan være omfattet af kulturværdiloven.

Auktionslederforeningen repræsenterer imidlertid ikke de auktionshuse, der alene afholder netauktioner, som f.eks. Lauritz.com. Dette auktionshus

er således kritisk over for lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser. Det har dog ikke har givet Kulturministeriet anledning til at ændre de foreslåede bestemmelser. Det skyldes først og fremmest, at et af formålene med lovforslaget netop er at skabe hjemmel for, at Kulturværdiudvalget kan gennemføre en tilsvarende overvågning, som i dag – med succes - praktiseres i forhold til de traditionelle auktioner, i relation til netauktionerne. Endvidere giver lovforslaget mulighed for at kunne pålægge auktionshusene visse forpligtelser, som vil kunne understøtte dette, herunder informationsforpligtelse vedr. kulturværdiloven mv.

Hertil kommer, at Kulturministeriet ikke finder, at rækkevidden af bemyndigelsesbestemmelser er upræcise eller for vidtgående, da omfanget er beskrevet i lovforslagets bemærkninger. Den regelfastsættelse, der vil blive tale om, er også af en karakter, som bedst egner sig til at blive fastlagt i en bekendtgørelse. Udmøntningen af bemyndigelsesbestemmelserne vil desuden først ske efter, at branchen er blevet inddraget og derved har fået lejlighed til at uddybe evt. betænkeligheder. Bemærkningerne fra auktionslederforeningen om forskellene mellem de traditionelle auktioner og netauktioner har dog givet anledning til at præciseringer og tilføjelser i lovforslaget.

Kulturministeriet understreger i øvrigt, at de forpligtelser, som forventes pålagt auktionshusene med hensyn information mv. over for kunderne ikke er omfattende, men kan gøres elektronisk og automatisk med henvisning til kulturværdilovens værdi og aldersgrænse – og desuden blot er en videreudvikling af den praksis, der allerede i dag eksisterer i forhold til de traditionelle auktionshuse. Auktionslederforeningen har således også bemærket, at et auktionshus også har en fordel i at kunne dokumentere over for kunderne, at en kulturgenstand er "solgt til eksport" og "frit" kan udføres i henhold til kulturværdiloven - efter Kulturværdiudvalget har foretaget en kataloggennemgang.

Flere høringsadressater er bekymrede for muligheden for at kunne forlænge sagsbehandlingstiden i indtil 6 måneder. Kulturministeriet lægger i den forbindelse vægt på, at det kun er i helt særlige (få) tilfælde, at det vil ske. Det drejer sig således om de tilfælde, hvor tilvejebringelsen af finansiering til overtagelseskøb måtte trække ud. I forhold til de rutinemæssige sager, som udgør langt størstedelen af Kulturværdiudvalgets virksomhed, vil der ikke være behov for at forlænge sagsbehandlingen. I de allerfleste tilfælde vil sagsbehandlingen således være afsluttet inden 1 måned. For så vidt angår kataloggennemgangen, er der endnu kortere sagsbehandlingstider.

I forhold til Auktionslederforeningens bemærkning om manglende behov for en skærpelse af strafammen og forlængelse af forældelsesfrist, finder Kulturministeriet fortsat, at erfaringerne fra Kulturværdiudvalget – de konkrete sager hvor et strafansvar ikke har kunnet gøres gældende - enty-

digter peger på et sådant behov, ikke mindst i lyset af internationale erfaringer, holdninger og regelfastsættelse på kulturarvsområdet.

Med hensyn til Lauritz.com's bekymring for et øget antal sager som følge af ændringen af kulturværdilovens anvendelsesområde (værdi- og aldersgrænserne) henviser Kulturministeriet til, at det netop ikke forventes, at der vil blive fremsat hverken væsentligt flere eller færre udførselsforbehold eller nedlagt flere eller færre udførselsforbud. Det skyldes, at undtagelsesbestemmelsen i lovens § 2, stk. 4, typisk hidtil har været bragt i anvendelse i de tilfælde, hvor lovens almindelige aldersgrænse på 100 år ikke har været opfyldt. Endvidere giver lovforslaget på ingen måde anledning til, at Kulturværdiudvalgets hidtidige restriktive praksis ved vurderingen af, om der er tale om en umistelig kulturgenstand, vil blive ændret.

Endelig vurderer Kulturministeriet, at de indkomne bemærkninger om det uhensigtsmæssige i, at der til kulturværdiloven ikke længere er knyttet en årlig bevilling, ikke er relevant i forhold til lovens gennemslagskraft. Efter bevillingen i 2002 bortfaldt, har der således efter Kulturministeriets viden ikke været tilfælde, hvor Kulturværdiudvalget har afholdt sig fra at nedlægge udførselsforbud som følge af manglende økonomiske midler. Ministeriet er derfor af den opfattelse, at det også fremover vil være muligt at tilvejebringe økonomiske midler – fra fonde eller ved at erhvervelsen afholdes af den statslige institution, under hvis område kulturgenstande hører - til overtagelseskøb efter kulturværdiloven på grundlag af de udførselsforbud, som udvalget måtte træffe beslutning om.

Jacob Christian Bertram

Bilag 1

Indkomne høringsvar

(markering med **fed** skrifttype betyder, at der er indholdsmæssige bemærkninger)

**Auktionslederforeningen**

**Lauritz.com**

**Danske Museer**

**Kulturarvsstyrelsen**

**Kulturværdiudvalget** (telefonisk)

Dansk Galleri Sammenslutning

Kulturministeriet  
Kulturbevaringsenheden  
Att. Fuldmægtig Jacob Christian Bertram  
Nybrogade 2  
1203 København K

København, den 27. oktober 2009  
-/pfe

### **Lovforslag vedr. ændring af lov om sikring af kulturværdier i Danmark**

I forbindelse med det fremsendte forslag har undertegnede, auktionsleder Jesper Bruun Rasmussen, på vegne af Auktionslederforeningen følgende kommentarer:

Indledningsvis vil jeg gerne anføre, at vi i branchen føler, at det samarbejde, der har været med gennemgang af auktionkatalogerne inden auktionerne for de medlemmer af Auktionslederforeningen, der har denne aftale med Ministeriet, er forløbet gnidningsløst og til vores medlemmers tilfredshed.

For vore købere betyder det utroligt meget, at vi på fakturaerne kan skrive: "Solgt til eksport. Kan frit udføres i forhold til Kulturværdiloven". Køberne føler sig trygge og desuden letter det arbejdet for toldmyndighederne og speditørerne. For de meget få katalognumre, der tages forbehold for, synes systemet også at virke. Dog må jeg pointere, at en forlængelse af sagsbehandlingsfristen, i særlige tilfælde op til 6 måneder, synes at vanskeliggøre arbejdet (§6, stk. 2) og skabe en øget risiko for, at køber annullerer handlen. Dette påfører både sælger og auktionshuset et tab, hvilket ikke var hensigten med loven.

Da der synes stadig at herske nogen uklarhed hos visse om forskellen på en traditionel auktion og en netauktion, tillader jeg mig ganske kort at redegøre herfor:

1.

En traditionel auktion kræver, at en af Justitsministeriet beskikket auktionsleder er tilstede ved auktionen. Der udgives et trykt katalog. Selve auktionshandlingen foretages af enten auktionslederen eller en auktionsholder = auktionarius. Skulle der opstå en tvist, kan der klages

til auktionslederen eller Justitsministeriet, der så tager sig af klagen.

2.

Netauktionerne er underlagt Forbrugerombudsmanden og kræver hverken auktionsleder eller auktionsholder. Man har valgt denne løsning, idet man ligestiller netauktioner med fjernsalg og derfor er det disse regler, der gælder. Her er der også for private købere mulighed for at annullere et køb uden at give nogen begrundelse herfor inden for en 14 dages tidsfrist. Der findes intet trykt katalog, men en beskrivelse og foto på internettet, som så kan downloades. Dette er i korte træk forskellen på de 2 auktionsformer.

Et fåtal af de traditionelle auktionshuse i Danmark har også netauktioner, hvor typisk de mindre kostbare - og formodentlig også mindre bevaringsværdige - "kulturværdier" udbydes. I auktionshuse med en dobbeltrolle er det ofte sådan, at udbuddet på nettet er redigeret efter samme regler som de traditionelle auktioner. Her har man f.eks. samlet ældre malerier og tegninger på eet tidspunkt, moderne kunst, design og de så aktuelle snedkermestermøbler på et andet tidspunkt. Specialauktioner vedrørende bøger, manuskripter, mønter og våben forekommer også.

Mit forslag går på, at de traditionelle auktionshuse i behørig tid inden netauktionen via e-mail informerer de medlemmer af Kulturværdiudvalget, der har ansvaret for de relevante emner, f.eks. Statens Museum for Kunst og Kobberstiksamlingen vedrørende ældre og nyere malerier og tegninger, Kunstindustrimuseet, når det drejer sig om nyere design, snedkermestermøbler og antikviteter og for dansk oldtid naturligvis Nationalmuseet. Bøger og manuskripter hører under Det Kongelige Bibliotek og så fremdeles.

En sådan meddelelse sendt via e-mail vil betyde, at Kulturværdiudvalget holdes løbende orienteret på en miljørigtig måde. I samme forbindelse skal det nævnes, at antallet af traditionelle auktionshuse i Danmark er stærkt faldende, samtidig med at flere genstande bliver flyttet fra de trykte kataloger over på internetauktionerne.

Det har været nævnt, at man vil overlade det til de enkelte købere efterfølgende at søge eksporttilladelse. Hvis dette bliver taget bogstaveligt, vil det give et unødvendigt stort pres på Udvalget og være til stor gene for køberne, der måske så fravælger at søge. Toldvæsenet skal tage stilling til, om en faktura, der ikke er forsynet med en "eksporttilladelse", omfatter genstande, der kræver eksporttilladelse eller ej.

Auktionslederforeningen kan godt påtage sig ansvaret for de af deres medlemmer, der ud over de traditionelle auktioner også afholder netauktioner. Derimod står de rene netauktioner p.t. uden for nogen form for brancheorganisation og kan ikke optages som medlemmer af Auktionslederforeningen.

I forslaget nævnes også, at strafferammen bør skærpes. Idet der ikke har været sager af grov karakter, finder vi ikke, at det skulle være nødvendigt at skærpe strafferammen.

Som en sidste kommentar skal Auktionslederforeningen ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi finder det fuldstændigt forkasteligt, at



bevillingerne i 2002 bortfaldt, så der ikke er midler til at erhverve de kulturgenstande, der bliver belagt med udførselsforbud. Det kan ikke være rigtigt, at en erhvervelse skal baseres på private fondsmidler, der p.t. bestemt ikke er så let tilgængelige og samtidig forlænger sagsbehandlingen i op til 6 måneder, fordi der ikke er en mindre bevilling, der kunne klare småsagerne.

Auktionslederforeningen vil gerne belyse vores synspunkter nærmere ved et møde.

Med venlig hilsen

**Auktionslederforeningen**

Jesper Bruun Rasmussen, Formand

Kulturministeriet  
kum@kum.dk

27.10.2009

## **Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sikring af kulturværdier i Danmark – høringssvar**

Grundlæggende tror Lauritz.com på den private ejendomsret og sikkerheden i, at private mennesker og virksomheder frit kan handle med deres værdier. Der findes selvfølgelig kulturelle effekter, som har så unik et udtryk og historie, at de kan klassificeres som en umistelig kulturværdi, men disse er yderst sjældne. Kun ganske få ting kan med rette betegnes som sådan.

Lauritz.com er generelt positiv over for forslaget overordnede intention om en sikring mod udførsel af umistelige kulturværdier fra Danmark, ligesom vi også imødeser den harmonisering, en tilpasning til de gældende EU-regler vil medføre.

Som dansk virksomhed og internationalt auktionshus, ønsker vi en lovgivning, der både værner om dansk kulturarv og samtidig sikrer den frie og fleksible udveksling af kulturgenstande, som altid har været en væsentlig del af det kulturelle kredsløb. Historien rummer talrige eksempler på, at dette kredsløb og den frie spredning af kulturgenstande netop har været med til sikre kulturel diversitet samt kulturarvens overlevelse og beskytte den mod politisk motiverede overgreb.

Vi er således positive over for lovens ånd. Samtidig efterlyser vi en præcisering af lovteksten på nogle væsentlige punkter (se nedenfor), ligesom vi generelt er betænkelige ved de vidtgående beføjelser kulturministeren tillægges.

Endvidere så vi meget gerne, at loven afspejlede en større forståelse for de forhold, vi som internetbaseret auktionshus med kunder i 199 lande arbejder under, og vi vil appellere til, at de forestående ændringer i videst mulige omfang tager højde for den dynamik, der kendetegner et moderne auktionsforløb og moderne virksomheder generelt. Hos Lauritz.com opererer vi typisk med et auktionsforløb på 7 dage, og derfor er det essentielt for os, at loven sikrer en smidig og effektiv sagsbehandling.

Desuden vil vi indtrængende opfordre til, at virksomhederne ikke pålægges tids- og ressourcekrævende opgaver i forbindelse med en eventuel skærpet overvågning af auktionssalg. Dette bør efter vores mening være en forvaltningsopgave, og vi vil i den forbindelse tilslutte os UNESCOs anbefaling om, at der etableres en central enhed, som overvåger salg af kulturgenstande på Internettet.

I øvrigt har vi følgende bemærkninger til fremsatte lovforslag:

## **1. § 2, stk.1, nr. 2**

Selv om beløbsgrænsen hæves med 50.000 kr., er der for os ingen tvivl om, at nedsættelsen af aldersgrænsen til 50 år vil betyde, at loven vil omfatte flere genstande – primært modernistisk design, billedkunst og kunsthåndværk. Hos Lauritz.com sælger vi årligt 40.000 værker i kategorien billedkunst og 70.000 varenumre i kategorien moderne møbler. Potentielt er der altså tale om en meget stor mængde unikke varer, som vil være omfattet af denne lov. Det kan få fatale konsekvenser for vores virksomhed, hvis de skærpede regler medfører en mere ukritisk udvælgelse af det, man mener, er umistelige kulturgenstande eller vis forespørgsler stagneret i en ineffektiv sagsbehandling.

## **3. § 5, stk. 2**

Som en virksomhed, der agerer inden for dette område, er det væsentligt for os, at der både er klarhed og en vis politisk konsensus omkring den gældende lovgivning, og derfor finder vi det betænkeligt, at det alene er op til ministeren at fastsætte disse rettigheder og forpligtelser. Dette punkt har selvsagt en stor betydning for de aktører, der er på markedet, og vi finder den manglende præcisering af rettigheder og forpligtelser i lovtæksten dybt problematisk. Der til kommer, at vi finder det i strid med god forvaltning, hvis man påtvinger virksomhederne at overvåge deres egne effekter. Det er efter vores mening en offentlig opgave.

## **4. § 5, stk.3**

Vi ønsker generelt at give vores kunder den bedst mulige information, og vi er umiddelbart positive over for at informere om kulturværdiloven, så længe denne information har en generel og oplysende karakter. Vi vil gerne informere om loven på vores website, men vi vil modsætte os enhver informationsforpligtelse, som har relation til den enkelte vare og vurderingsekspertens arbejde med denne, da det vil være både tids- og omkostningskrævende. Med sit korte auktionsforløb og kunder i 199 lande, har vores auktioner en tempofyldt og global karakter, og vi kan ikke påtage os at løfte en informationsopgave i relation til hver enkelt af vores mere end 600.000 kunder. Der ud over vil vi også i dette tilfælde gøre opmærksom på vores forbehold over for lovtækstens manglende præcisering, ligesom vi også her vil gentage vores betænkelighed ved kulturministerens udstrakte beføjelser.

## **5. § 6, stk. 4**

Hos Lauritz.com opererer vi som tidligere nævnt med et auktionsforløb på 7 dage. I den sammenhæng forekommer en sagsbehandlingstid på op til 6 måneder urimelig lang og bureaukratisk, og vi anser en sådan sagsbehandlingstid for uacceptabel og uforenelig med såvel internetauktionens grundlæggende karakter som vores kunders rimelige forventninger.

## **6. § 7, stk. 1**

Som vi allerede har påpeget, vil ændringen af tidsgrænsen betyde, at loven vil omfatte en større mængde kulturgenstande. Hos Lauritz.com faldt der i 2008 hammerslag på 225.000 varer, og en stor del af dette vareflow er unikke effekter. Modernistisk design og billedkunst er to af de største

varekategorier hos Lauritz.com og de udgør en meget væsentlig del af vores årlige omsætning på 550 mio. kr. Derfor må vi igen understrege, at det kan få alvorlige konsekvenser for Lauritz.com, hvis de skærpede regler medfører en mere ukritisk udvælgelse af det, man mener, er umistelige kulturgenstande. Ligesom det er af vital betydning for os, at en skærpelse af loven på dette område, bliver fulgt op af en smidig administration og kort sagsbehandling, som ikke pålægger vores virksomhed yderligere omkostninger eller arbejdsopgaver.

**7. § 7, stk. 2.**

Her er igen tale om en udvidelse af kulturministeren beføjelser, og igen må vi påpege, at vi grundlæggende finder dette problematisk – dels fordi ministeren ikke er forpligtet til at søge politisk opbakning til disse regler, og dels fordi lovforslaget i sin nuværende udformning, ikke indeholder nogen form for præcisering, som vi kan forholde os til i denne bemærkning.

De øvrige punkter har vi ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen  
Lauritz.com

Mette Rode Sundstrøm  
CEO/Administrerende direktør

28 okt 09



Jacob Christian Bertram  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
([jcb@kum.dk](mailto:jcb@kum.dk))

### **Høringssvar vedr. Udkast til lovforslag vedr. ændring af kulturværdiloven (j.nr 2004- 24058)**

På vegne af en arbejdsgruppe i Organisationen Danske Museer (ODM) følgende høringssvar.

ODM ser med tilfredshed på de fleste af de foreslåede lovændringer, herunder især erkendelsen af nyere genstandes/værkers betydning for den danske kulturarv (§2, stk. 1, nr. 2); arbejdet med forbedret monitorering af handel med kulturværdier over internettet og de skærpede sanktions- og strafmuligheder, som forsætlig omgang med lovbestemmelserne fremover hjemler.

Hvor de skærpede sanktions- og strafmuligheder, som lovforslaget omtaler, således arbejder for en øget respekt i befolkningen og blandt de handlende for den umistelige nationale kulturarv, som det er lovens opgave at beskytte, da kan det bekymre, at ændringsforslaget ikke rummer forslag om tilsvarende statsligt engagement gennem fastlæggelse af en statslig medfinansiering. Et misforhold, ODM påpegede ved partsmødedrøftelsen i Kulturministeriet d. 1.9.2009. ODM må således påpege urimeligheden i, at lovgivning uden statslig medfinansiering kan påføre de berørte statslige institutioner betydelige merudgifter.

Der argumenteres endvidere for, at en undtagelsesvis forøget sagsbehandlingstid fra 1 til op til 6 måneder bl.a. skal ses i lyset af det tidskrævende arbejde med tilvejebringelse af fondsmidler (bemærkninger til lovforslaget 3.3.1, 3.3.2). Det skal hertil bemærkes, at det er den samlede museumsverdens oplevelse, at arbejdet med anskaffelse af fondsmidler til alle slags genstande/værker kompliceres og forsinkes væsentligt, hvis den forventede offentlige medfinansiering er beskeden eller ligefrem fraværende. Der må påregnes betydelige vanskeligheder med at lade en statslig lovgivnings bestemmelser blive løftet økonomisk alene gennem private midler – eller af de beskedne institutionelle indkøbssummer, som ofte er forhåndsbudgetteret til planlagte erhvervelser.

Som følge heraf, er ODM ikke enig i præmissen om, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for det offentlige (bemærkninger til lovforslaget 4) i det ODM mener, at

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
[info@dkmuseer.dk](mailto:info@dkmuseer.dk)  
[www.dkmuseer.dk](http://www.dkmuseer.dk)

Nils M. Jensen  
Direktør/Director  
M +45 25489328  
[nmj@dkmuseer.dk](mailto:nmj@dkmuseer.dk)

lovforslaget *bør* have økonomiske konsekvenser gennem formel etablering af en statslig medfinansiering, som Kulturværdiudvalget kan støtte sine udførselsforbud med frem for – som nu – at oversende regningen for lovens gennemførelse til de statslige kulturinstitutioner og til private fonde.

På ODM's vegne

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen



Kulturministeriet  
Att.: Kulturbevaringsenheden

Sendt til: kum@kum.dk

26. OKTOBER 2009

**SVAR PÅ HØRING OVER ÆNDRING AF LOV OM SIKRING AF KULTURVÆRDIER  
I DANMARK**

Kulturministeriet har den 7. oktober 2009 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om sikring af kulturværdier i Danmark i høring.

Kulturarvsstyrelsen har følgende indholdsmæssige bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Lovudkastets side 1, til nr. 5:

Det foreslås, at bestemmelsen om Kulturværdiudvalgets mulighed for at forlænge sagsbehandlingsfristen i indtil 6 måneder indsættes som et nyt punktum i kulturværdilovens § 6, stk. 2, i stedet for som nyt stk. 4 i § 6.

Ved indsættelse af den nye undtagelsesbestemmelse i § 6, stk. 2, vil den komme til at fremstå i umiddelbar forlængelse af hovedreglen om en sagsbehandlingsfrist på 3 måneder.

Med venlig hilsen

  
Susanne Thuesen Simonsen  
Specialkonsulent

KULTURARVSSTYRELSEN  
JURA

H. C. ANDERSENS BOULEVARD 2  
1553 KØBENHAVN V

TELEFON 33 74 51 00  
FAX 33 74 51 01

POST@KULTURARV.DK  
WWW.KULTURARV.DK

CVR 26489865  
EAN DRIFT 5798000792999  
EAN TILSKUD 5798000792982

J.NR. 2009-7.60.00-0002

REF: SUSSIM  
DIREKTE 33 74 52 20  
SUSSIM@KULTURARV.DK

qbe7C

Fra: Pernille Olesen Mønnike  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Erindring om høringsfrist

Det her skal være akt 12 i sag nr. 2004-24058

---

Fra: Henrik Kampmann [mailto:kampmann@webspeed.dk]  
Sendt: 26. oktober 2009 14:49  
Til: Pernille Olesen Mønnike  
Emne: Re: Erindring om høringsfrist

Dansk Galleri Sammenslutning har ingen kommentarer hertil.  
Med venlig hilsen

Henrik Kampmann  
Sekretær  
Dansk Galleri Sammenslutning

----- Original Message -----

From: Pernille Olesen Mønnike <mailto:pom@kum.dk>  
To: mba@bbt.dk ; info@dkau.dk ; sekretariat@danskgalleri.dk ;  
abf@antikvar.dk ; info@dkmuseer.dk ; kulturarvsstyrelsen  
<mailto:post@kulturarv.dk> ; info@tha.dk ; nina.wedell@sothebys.com ;  
info@danskgalleri.dk  
Cc: Jacob Christian Bertram <mailto:jcb@kum.dk>  
Sent: Monday, October 26, 2009 2:18 PM  
Subject: Erindring om høringsfrist

J.nr. 2004-24058-11

Kulturministeriet har den 7. oktober 2009 sendt lov om ændring af kulturværdiloven i høring. Høringsfristen er onsdag den 28. oktober 2009.

Da Kulturministeriet ikke har fået nogen tilbagemelding, skal ministeriet hermed bringe det i venlig erindring.

Det er ikke et krav at komme med en tilbagemelding, ministeriet vil blot gøre opmærksom på fristens udløb.

Svar bedes sendes til kum@kum.dk

Med venlig hilsen

Pernille Mønnike

Pernille Olesen Mønnike  
Student, Kulturbevaring  
(+45) 33 92 98 16  
\* pom@kum.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
(+45) 33 92 33 70  
\* kum@kum.dk  
cvr.: 67855019