



Afdelingen for erhvervsrettet  
voksenuddannelse

Vester Voldgade 123  
1552 København V  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Notat om høringssvar til  
forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser  
(Etablering af VEU-centre og centerråd m.v.)

1. oktober 2009  
Sags nr.:  
057.81D.121

## I. Generelt

Udkastet til lovforslag blev den 10. september 2009 sendt i høring hos 44 myndigheder og organisationer m.fl. med anmodning om at indsende eventuelle bemærkninger senest den 23. september 2009 kl. 12.00. Udkastet er offentliggjort på høringsportalen.

Høringsliste med angivelse af, hvem der har svaret, er vedlagt som bilag 1. Uden for høringslisten har AOF Danmark og Bornholms Vækstforum afgivet høringssvar.

Af de 44 hørte parter har Undervisningsministeriet modtaget høringssvar fra 24 myndigheder og organisationer m.fl., heraf nogle fællessvar. Høringsparterne giver generelt lovforslaget en positiv modtagelse.

## II. Væsentlige bemærkninger til udkastet til lovforslag

### 1. Etablering af VEU-centre

DA bemærker, at man nøje bør følge den geografiske afgrænsning af VEU-centre for at finde ud af, om afgrænsningen skaber uhensigtsmæssigheder for leverancen af kurser og uddannelser i forbindelse med virksomheders efterspørgsel.

LO finder, at kommende regler om VEU-centre skal forholde sig til, at samtlige fælles kompetence beskrivelser (FKB'er) er synlige og tilgængelige for virksomheder/medarbejdere over hele landet.

KL finder det afgørende, at VEU-centrenes geografiske dækningsområde flugter med kommunegrænserne, så et jobcenter kun skal samarbejde

med ét VEU-center. KL anfører endvidere, at det bør overvåges, hvordan uddannelsesinstitutionernes geografiske udbudsret virker i praksis, så det undgås, at den geografiske afgrænsning medfører en begrænsning i udbuddet.

Ledernes Hovedorganisation opfordrer til, at der sikres sammenhæng mellem VEU-centrenes geografiske dækningsområde og de FKB'er (uddannelsernes dækningsområde), som de enkelte VEU-centre er godkendt til.

SOSU-Lederforeningen og B-SOSU anbefaler, at antallet af VEU-centre ikke læses fast i lovforslaget, da det er vigtigt for efteruddannelsesindsatsen på de offentlige arbejdsgiveres områder, at der etableres så få VEU-centre som muligt for at opnå naturlig repræsentation af institutioner med sosu-efteruddannelsesaktiviteter.

Danske Regioner finder, at der bør bygges videre på eksisterende velfungerende samarbejdsrelationer, når man vælger placering. De nye VEU-centre bør således understøtte samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner, erhvervsservice og beskæftigelse samt relationerne til voksenvejledningsnetværkene.

Bornholms Regionskommune gør opmærksom på, at det for det bornholmske samfund er helt afgørende at sikre en målrettet kompetenceudvikling gennem etableringen af et regionalt funderet VEU-center.

Dansk Folkeoplysnings Samråd ønsker at være med til at indstille, hvilke institutioner der skal varetage et VEU-center.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

Som det fremgår af lovforslagets § 9a., stk. 1 træffer undervisningsministeren beslutning om VEU-centrenes geografiske dækningsområder for mindst 8 og højst 14 VEU-centre efter indhentelse af udtalelse fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet). Forinden vil Undervisningsministeren invitere relevante bestyrelses- og lederforeninger samt repræsentanter for organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet, til dialog om afgrænsningen af VEU-centerområderne.

Ved den geografiske opdeling af landet i 8-14 geografiske dækningsområder for VEU-centrene vil det bl.a. blive tilstræbt, at opdelingen er hensigtsmæssig i forhold til den kommunale og regionale opdeling af landet. Som det fremgår af såvel lovforslaget som af den politiske aftale af 29. april 2009 om AMU-udbud og VEU-centerfunktioner, vil der to år efter det nye AMU-udbud og etablering af VEU-centre (dvs. primo 2012) blive gennemført en evaluering af udbudsrunden og af VEU-centerfunktionerne.

For så vidt angår synlighed og tilgængelighed for fælles kompetence beskrivelser (FKB'er) fremgår det bl.a. af lovforslagets § 9a, stk. 3, at VEU-centrene skal skabe overskuelighed for brugerne om uddannelses tilbudene, hvilket bl.a. indebærer, at samtlige FKB'er skal være synlige for virksomheder og medarbejdere over hele landet.

Det fremgår endvidere af lovforslagets § 9b, stk. 1, at undervisningsministeren, efter udtalelse fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse, udpeger en uddannelsesinstitution, som er omfattet af lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og godkendt til at udbyde arbejdsmarkedsuddannelse, til at varetage funktionen som VEU-center for det pågældende område. Rådets udtalelse indhentes, efter at de godkendte udbydere af arbejdsmarkedsuddannelse i det pågældende område har haft mulighed for i forening at afgive indstilling til ministeren om ansvar for varetagelse af VEU-centerfunktionen.

## 2. Finansiering af VEU-centre

DA, LO, Dansk Erhverv, KL, FTF, VEU-rådet, Danske Erhvervsskoler, Danske Erhvervsskoler-Lederne, Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, VUC bestyrelsesforening og Danske Regioner finder det ikke acceptabelt, at finansieringen af VEU-centrene skal ske ved en reduktion af de eksisterende undervisningstilskud, da det kan medvirke til at svække kvaliteten i voksenuddannelserne. Ligeledes findes lovforslagets beløbsramme på omkring 1 mio. kr. pr VEU-center ikke tilstrækkeligt til at give centrene den styrke, der er nødvendig for dets succes.

### Undervisningsministeriets bemærkninger

Af aftalen af 29. april 2009 om AMU-udbud og VEU-centre fremgår følgende: "Til finansiering af VEU-centrene afsættes der 8-14 mio. kr. til et fast tilskud til de enkelte VEU-centre, svarende til 1 mio. kr. pr. VEU-center. Midlerne til VEU-centrene finansieres ved en modsvarende reduktion af de eksisterende undervisningstilskud. Spørgsmålet om finansieringen af centrene kan tages op i forbindelse med forhandlingerne om udmøntningen af Globaliseringspuljen i efteråret 2009."

## 3. Vejledningsnetværk

LO foreslår, at det bliver præciseret, at samtlige opgaver, der i dag er placeret i vejledningsnetværkene, herunder VUC's opsøgende arbejde i forbindelse med FVU, overgår til VEU-centrene. LO foreslår samtidig, at Det Nationale Råd for Voksenvejledning nedlægges ved udgangen af 2009, som det fremgår af rådets kommissorium, og dets opgaver dermed overføres til VEU-rådet.

VEU-rådet fremhæver som vigtigt, at gode erfaringer fra Voksenvejledningsnetværkene inddrages i de nye VEU-centres arbejde.

FTF og Dansk Folkeoplysnings Samråd lægger vægt på, at gode erfaringer fra netværkenes arbejde indgår i de nye VEU-centres arbejde, som gerne skulle "rumme eller implementere" voksenvejledningsnetværkene. Dansk Folkeoplysnings Samråd henviser ligeledes til kompetencecentre i denne sammenhæng.

FTF bemærker, at VEU-centerkonstruktionen løser mange forhold i forbindelse med koordinering af vejledningen og rådgivning for kortuddannede og faglærte, men at konstruktionerne ikke løser de samlede voksenvejledningsproblemer, herunder koordinering og samarbejde omkring vejledning af personer med en videregående uddannelse.

Uddannelsesforbundet nævner, at vejledningsnetværkenes erfaringer og positive indsatser bør indgå og anvendes i VEU-centrenes fremtidige arbejde, og at det er vigtigt, at den nye VEU-center struktur fremstår som en permanent ordning, selvom der finder en evaluering sted i 2012.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at opgaverne for de lokale voksenvejledningsnetværk overgår til VEU-centrene. Af den politiske aftale om AMU-udbud og VEU-centre af 29. april 2009 fremgår det, at evalueringen ultimo 2009 af voksenvejledningsnetværkene, jf. herved lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2, skal belyse relevante erfaringer for så vidt angår rådgivning af virksomheder og deres ansatte til brug for VEU-centrene. Herudover skal evalueringen belyse behov i forhold til den individuelle vejledning, der kan danne baggrund for en eventuel beslutning om den fremtidige samlede voksenvejledningsindsats.

Det fremgår også af såvel lovforslaget som af den politiske aftale om AMU-udbud og VEU-centre, at der to år efter det nye AMU-udbud og etablering af VEU-centre (dvs. primo 2012) vil blive gennemført en evaluering af udbudsrunden og af VEU-centerfunktionerne.

#### 4. VEU-centre – Samarbejde og virke

Dansk Erhverv finder det væsentligt, at det enkelte center kommer til at favne bredt i den rådgivning og det opsøgende arbejde, som centeret skal udføre. De etablerede centre skal helst ikke blive for små til at løfte denne opgave. Derfor er det vigtigt at have fokus på samarbejdet mellem de enkelte centre i regionen.

KL ser gerne, at VEU-centrene tænkes sammen med beskæftigelsessystemet, både opgavemæssigt og geografisk. KL foreslår, at der afprøves

forskellige modeller for samarbejde og dialog mellem VEU-centre og jobcentre, og der afsættes midler til dette via globaliseringspuljen. KL påpeger også, at det er vigtigt, at arbejdet med handleplaner, beretninger, udviklingskontrakter og rapporter sikrer, at VEU-centret og værtsinstitutionen har fokus på alle de målgrupper, som VEU-centret repræsenterer, såvel offentlige som private.

Ledernes Hovedorganisation har betænkeligheder om samspillet mellem VEU-centrene og de konkrete udbudsinstitutioner. Det bliver ligeledes anført, at det er vigtigt, at VEU-centrene kan iværksætte analysearbejde i forhold til uddannelsesindsatsen, da der må forventes en synergieffekt af at samle skolernes analyse- og udviklingsopgaver i det fælles VEU-center. Hovedorganisationen mener i den sammenhæng, at det er vigtigt også at skabe en sammenhæng til erhvervsakademiernes udviklingsaktiviteter.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

Formålet med etableringen af VEU-centre er en koordinering og en styrkelse af fokus på kvalitet og effekt af den grundlæggende erhvervsrettede og almene voksen- og efteruddannelsesindsats. Dette sker bl.a. ved at skabe større overskuelighed på tværs af uddannelsesudbuddet, herunder sikre, at især nye brugere og brugere med komplekse uddannelsesbehov kan henvende sig på ét uddannelsessted for at få hjælp til at få løst deres uddannelsesbehov, samtidig med at brugere der allerede ved, hvor og hvordan de kan få dækket deres uddannelsesbehov, kan henvende sig, hvor de plejer.

Den politiske aftale af den 29. april 2009 om AMU-udbud og VEU-centre og lovforslaget beskriver VEU-centrenes funktioner. Centerrådet er rådgivende i forhold til bestyrelsen for den uddannelsesinstitution, som varetager VEU-centerfunktionen og skal bl.a. indstille VEU-centrets årlige handleplan til bestyrelsen. Endvidere skal den årlige handleplan med centerrådets eventuelle bemærkninger indgå i grundlaget for udviklingskontrakten med Undervisningsministeriet, som ad denne vej vil være opmærksomt på, om der er fokus på såvel offentlige som private virksomheder og medarbejdere, og om der er det nødvendige institutions-samarbejde om at løse centrets opgaver. Dertil skal også bemærkes, at Centerrådene har, jf. den foreslåede § 9f, stk. 2, mulighed for at udpege tilforordnede og derved skabe rammer for koordinering til andre relevante aktører inden for både uddannelses- og beskæftigelsesområdet.

Ministeriet er derudover enig i det synspunkt, at det er vigtigt at have fokus på samarbejdet mellem VEU-centre, herunder centre inden for samme region.

#### 5. Centerrådenes sammensætning

DA finder, at der bør tilsigtes paritet mellem arbejdsgivere og lønmodtagere i den samlede repræsentation ved sammensætningen af centerrådet.

Dansk Erhverv finder, at sammensætningen af centerrådene kan medføre unødige tvister mellem uddannelsesinstitutionerne, når det samtidig er centerskolens bestyrelse, der har det endelige ansvar for økonomi og aktivitet i centeret.

FTF foreslår, at erhvervsakademierne på grund af deres uddannelsesmålgruppe får en automatisk plads som tilforordnet i centerrådet, og peger i den forbindelse også på, at uformelle uddannelser som fx folkeoplysningen integreres i VEU-centrenes arbejde evt. som tilforordnede i centerrådet. Sidstnævnte støttes ligeledes af Uddannelsesforbundet.

Danske Regioner foreslår at udvide centerrådets bestyrelseskreds med en repræsentant fra henholdsvis regionerne og de regionale beskæftigelsesregioner.

Danske Erhvervsskoler-Lederne støttet af SOSU-Lederforeningen og B-SOSU er betænkelig ved, at det ikke af lovforslaget fremgår, at de deltagende skolars direktører eller ledelsesrepræsentanter som en naturlig ting udpeges som tilforordnede til centerrådene. Det er Danske Erhvervsskoler-Ledernes opfattelse, at en repræsentant fra skolernes administrative ledelser tilforordnet i centerrådene vil kunne underbygge og styrke kvaliteten af rådernes arbejde.

AOF bemærker, at for at løse opgaverne bedst muligt for borgerne, herunder ikke mindst de kortuddannede, er det vigtigt, at centerrådene får en langt bredere sammensætning, end der er lagt op til i lovforslaget. AOF foreslår, at centerrådet sammensættes af et bestyrelsesmedlem fra hver udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, hvert voksenuddannelsescenter, VUC, sprogcentre, og andre aktører, som har hjemsted i VEU-centrets geografiske dækningsområde.

Dansk Folkeoplysnings Samråd mener, at samtlige FVU-driftsoverenskomstpartnere, folkeoplysningen, sprogcentre, VUC og AMU bør være repræsenteret i centerrådene.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

Bestyrelsen for en uddannelsesinstitution, som varetager VEU-centerfunktionen, sammensætter et centerråd bestående af et bestyrelsesmedlem fra hver udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser og et fra hvert VUC, som har hjemsted i VEU-centrets geografiske dækningsområde, uagtet størrelse af udbudsinstitution og omfang af udbud. Det er på den baggrund bestyrelsens ansvar at sørge for en sammensætning, som sikrer et funktionelt centerråd.

De deltagende udbudsskoler i VEU-centrets geografiske område skal indgå i centerråd. Den enkelte institution har én repræsentant, der udpeges fra bestyrelsens midte. De enkelte institutioners bestyrelser afgør, hvem der skal besætte pladsen i centerrådet. Herudover kan en repræsentant fra hver af de nævnte institutioners administrative ledelse tilforordnes.

Centerrådet kan endvidere beslutte at udpege tilforordnede uden stemmeret fra andre uddannelsesinstitutioner, herunder uddannelsesinstitutioner som er beliggende i et andet VEU-centers geografiske område, eller f.eks. repræsentanter for uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder arbejdsmarkedsuddannelse men anden form for voksen og efteruddannelse, og repræsentanter for regionale myndigheder m.fl.

Lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2, og lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 4 (§ 9f, stk. 2), er præciseret i overensstemmelse hermed.

Det fremgår bl.a. af den foreslåede § 9 c, at bestyrelsen for en uddannelsesinstitution, som varetager VEU-centerfunktionen, skal indgå en udviklingskontrakt med Undervisningsministeriet. Centerrådet er rådgivende i forhold til bestyrelsen for den uddannelsesinstitution, som varetager VEU-centerfunktionen, og skal bl.a. indstille VEU-centrets årlige handleplan til bestyrelsen. Endvidere skal den årlige handleplan med centerrådets eventuelle bemærkninger indgå i grundlaget for udviklingskontrakten med Undervisningsministeriet, som ad denne vej vil blive opmærksom på, om der er det nødvendige samarbejde om at løse centrets opgaver.

## 6. Godkendelse til udbud

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne påpeger, at der kan opstå problemer med dækning af uddannelsesbehov som følge af mistet godkendelse til udbud for en institution. Denne problemstilling bør indgå i den nærmere fastsættelse af mulighederne for at forvalte de enkelte godkendelser.

Danske Erhvervsskoler – Lederne bemærker, at en konsekvens af en manglende godkendelse er, at ikke godkendte institutioner ikke længere kan gennemføre AMU aktiviteter heller ikke som forlagt undervisning. Der er primært tale om mindre skoler, som nu ikke længere kan bidrage til at sikre udbuddet af AMU. Dette vil navnlig i udkantsområder medføre, at mulighederne for at dække uddannelsesbehovene hos medarbejdere og virksomheder mindskes, med mindre der åbnes for, at godkendte AMU udbydere kan udlægge til andre institutioner for erhvervsrettet uddannelse, selvom de ikke har udbudsgodkendelse.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne bemærker, at lovforslagets § 1, nr. 6 bør rettes. Som punktet er formuleret, postuleres det, at der i alle tilfælde, hvor en minimumsaktivitet ikke opretholdes, foreligger en misligholdelse.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

På baggrund af bemærkningerne fra Danske Erhvervsskoler – Lederne og Danske Erhvervsskoler - Bestyrelserne har Undervisningsministeriet indført en bestemmelse om AMU-udbydernes mulighed for at udlægge undervisning og aktivitet til andre godkendte udbydere af arbejdsmarkedsuddannelser eller erhvervsrettede institutioner, som ikke er godkendt til udbud af arbejdsmarkedsuddannelser.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 6, lovforslaget almindelige bemærkninger, afsnit 2.1, og 3.3, og lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 6.

Undervisningsministeriet er enig i, at der ikke i alle tilfælde, hvor en fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes, er tale om misligholdelse. Dette er præciseret i lovforslagets § 1, nr. 7, og bemærkningerne hertil, idet ordene ”på anden vis” udgår.

#### 7. Efteruddannelses- og uddannelsesudvalg

LO ønsker, at de centrale efteruddannelsesudvalg høres, og at VEU-rådet indstiller vedr. tilbagekaldelse af en FKB-godkendelse, hvis en fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes, eller hvis udbudsgodkendelsen på anden vis misligholdes. Dertil foreslås, at de centrale efteruddannelsesudvalg får mulighed for at foretage en egentlig godkendelse af de lokale uddannelsesudvalg, og at de lokale uddannelsesudvalgs opgaver, som fx rådgivning om uddannelsesbehov, udbudspolitik, kvalitetssikring og evaluering, som nu nævnes i de almindelige bemærkninger, bliver fremhævet i selve lovteksten.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

Parternes interesser varetages ved inddragelse i forbindelse med den generelle tilrettelæggelse af rammerne for AMU-konceptet, herunder rammerne for udbuddet og fastsættelse af minimumsaktiviteten. I forbindelse med konkrete forvaltningsakter, herunder konkrete afgørelser om tilbagetrækning af udbudsgodkendelser, er det væsentligt, at afgørelsen af hensyn til den enkelte er baseret på entydige, gennemsikkelige og objektive kriterier i henhold til retsgrundlaget, og ikke på varetagelse af partsinteresser, som derfor alene bør kunne varetages i forbindelse med den generelle tilrettelæggelse af rammerne for AMU-konceptet.

Allerede i dag er det således, at det er efteruddannelsesudvalget, der udpeger de medlemmer af lokale uddannelsesudvalg, der repræsenterer



organisationer med sæde i vedkommende efteruddannelsesudvalg. Af den gældende AMU-lovs § 9, stk. 2, fremgår det bl.a., at lokale uddannelsesudvalg rådgiver institutionerne i spørgsmål, der vedrører de uddannelser, der er omfattet af udvalgets virksomhedsområde. Den rummelige formulering muliggør, at udvalgene vælger og vægter opgaverne forskelligt afhængigt af uddannelsesområde, lokale forhold m.v. I forarbejderne til bestemmelsen er der som inspiration givet eksempler på nogle opgavetyper, som vil være relevante for de fleste lokale uddannelsesudvalg.