



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: RAJ41213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 154 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 154 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Under henvisning til spørgsmål 14, skyldes ministerens vurdering af, at konsekvenserne af lovforslaget for domstolene kan holdes indenfor de nuværende økonomiske rammer a) at ministeren ikke mener, der vil blive særlig mange varetægtsfængslinger og straffesager, b) at ministeren mener, at domstolene tager fejl i deres vurdering af konsekvenserne, eller c) at ministeren mener at domstolene bare kan nedprioritere andre typer sager; såfremt det er c) så bedes ministeren redegøre for hvilke typer sager, ministeren mener, man kan nedprioritere ved domstolene, uden at det giver problemer for andre borgere.”

Svar:

Med lovforslaget lægges der bl.a. op til, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, skærpes, så der i førstegangstilfælde normalt idømmes frihedsstraf, når overtrædelsen er begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt tilgængeligt sted. Det forudsættes i bemærkningerne, at der i førstegangstilfælde skal tages udgangspunkt i et strafniveau på 40 dages fængsel.

Den forudsatte strafskærpelse indebærer, at sådanne sager fremover som udgangspunkt vil skulle behandles under medvirken af domsmænd, jf. retsplejelovens § 686, stk. 2.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, indebærer den forudsatte strafskærpelse endvidere, at der vil være mulighed for varetægtsfængsling efter reglerne i retsplejelovens § 762, stk. 1, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Varetægtsfængsling vil efter en konkret vurdering af den pågældende sag f.eks. kunne ske, hvis der efter det oplyste om sigtedes forhold er bestemte grunde til at frygte, at vedkommende på fri fod vil begå nye lovovertrædelser, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2.

Det kan herefter ikke udelukkes, at der ved større uroligheder i givet fald vil kunne opstå situationer, hvor der vil kunne varetægtsfængsles et større antal personer, f.eks. hvor en større gruppe personer søger at hindre politiets arbejde.

I sådanne situationer vil der kunne opstå et midlertidigt pres på domstolene, der vil skulle håndtere et stort antal grundlovsforhør på kort tid. Det er Justitsministeriets opfattelse, at det samlede antal varetægtsfængslinger, der over en periode i givet fald kan forventes, må forventes at være af en sådan størrelsesorden, at det vil kunne håndteres inden for domstolenes samlede økonomiske rammer. Det samme gælder de straffesager, der i givet fald vil skulle behandles med domsmænd.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, er det således Justitsministeriets vurdering, at de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget ikke vil medføre et behov for tilførsel af yderligere ressourcer til domstolene.