



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: RAJ41205

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 146 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 146 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål 95, hvis der ikke er nogen nyere domme, som kan belyse strafniveauet for hærværk i sager, som vil være omfattet af de foreslåede strafskærpelser, hvordan skal Folketinget så vide, hvad det er for en strafskærpelse loven lægger op til og hvordan skal anklagemyndighed og domstole vide, hvad det er for et strafniveau der ønskes?”

Svar:

Som anført i lovforslagets bemærkninger straffes overtrædelse af straffelovens § 291 afhængig af forholdets grovhed med bøde eller fængsel. Der er stor variation i de konkrete straffe for hærværk, som afhænger af omstændighederne i den enkelte sag, herunder f.eks. værdien af det ødelagte (som kan variere betydeligt fra sag til sag), gerningsmandens eventuelle forstraffe, og om der er tale om organiseret eller systematisk hærværk, jf. også besvarelserne af spørgsmål nr. 87 og 95 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

Med lovforslaget lægges der op til en betydelig skærpelse af straffen i tilfælde, hvor der begås hærværk, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, og det forudsættes i lovforslagets bemærkninger, at der i sådanne tilfælde i givet fald som udgangspunkt sker en forhøjelse af straffen med halvdelen i forhold til den frihedsstraf, der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler.

I en konkret straffesag om hærværk skal retten således i princippet foretage en vurdering af, hvilken straf der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler, og herefter forhøje denne straf med halvdelen. Dette svarer til den fremgangsmåde, som tidligere er anvendt af lovgivningsmagten f.eks. i forbindelse med strafskærpelsesloven fra 2002, hvor det i det pågældende lovforslags bemærkninger blev forudsat, at straffene for visse voldssager skulle forhøjes med en tredjedel i forhold til den straf, der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler.

Efter Justitsministeriets opfattelse fremgår det således med tilstrækkelig tydelighed, hvilken strafsøkærpelse for hærværk der lægges op til med lovforslaget, og der er efter ministeriets opfattelse ikke grundlag for at antage, at dette vil give anledning til særlige problemer i praksis.