



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. november 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: RHJ40041

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 111 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 111 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Hvis der under en 1. maj demonstration, hvor der opstår tumult ved scenen, sidder nogle pædagoger i rundkreds i nærheden og hygger sig, og ikke flytter sig, da politiet kommer, men holder fast i hinanden; vil de så være omfattet af forslagens § 119, stk. 3 og risikere 40 dages fængsel?”

**Svar:**

De foreslåede strafskærpselsesregler vil kun finde anvendelse, hvis der begås forhold, som allerede i dag er strafbare (f.eks. en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, om at hindre politiets arbejde mv.), og der samtidig i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden. Det forhold, at en gruppe personer holder fast i hinanden og ikke flytter sig, når politiet kommer, er ikke i sig selv omfattet af straffelovens § 119, stk. 3. Det vil alene være tilfældet, hvis de pågældende derved lægger hindringer i vejen for politiets arbejde, f.eks. ved at søge at hindre politiets adgang til området, eller at de pågældende bliver fjernet af politiet.

Endvidere vil mindre ”tumult” ikke i sig selv indebære, at der foregår grov forstyrrelse af offentlig ro og orden. Det vil bero på en konkret vurdering af karakteren, grovheden og omfanget af forholdet, jf. herved også besvarelsen af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.