

NOTAT



21. oktober 2009

Høringsnotat vedrørende ændring af lov om værnepligtsorlov og om orlov til FN-tjeneste mv.

J.nr. 2009-0001071

JAIC/Akl

Lovforslaget om ændring af lov om værnepligtsorlov og om orlov til FN-tjeneste samt forskellige andre love blev sendt i høring torsdag den 3. september 2009 med frist onsdag den 23. september 2009.

Følgende organisationer har afgivet høringssvar: FA, DA, KL, Personalestyrelsen, Kristelig Fagbevægelse, KTO, AC, OAO, FTF, CFU, LO, Hærens Konstabel- og Korporalforening og Advokatrådet.

Herudover er der afgivet høringssvar fra Økonomi- og Erhvervsministeriet, Beredskabsstyrelsen, Forsvarskommandoen og Hjemmeværnskommandoen.

1. Bemærkninger fra organisationer på arbejdsgiverside

Arbejdsgiverorganisationerne har fremkommet med følgende:

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

FA anerkender nødvendigheden af at udvide lovens anvendelsesområde. Herudover har FA enkelte bemærkninger vedrørende de i lovforslaget nævnte frister for underretning af arbejdsgiveren, idet "uden grundet ophold" foretrækkes anvendt konsekvent for at undgå retlig usikkerhed.

Kommentar: Lovforslaget er ændret, så der konsekvent opereres med en 14-dages frist.

Dansk Arbejdsgiverforening

DA bemærker, at de generelt kan støtte lovforslaget, herunder de ændrede varslingsregler.

KL

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Personalestyrelsen

Personalestyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

2. Bemærkninger fra organisationer på lønmodtagerside

Generelt er lønmodtagerorganisationerne positive overfor lovforslaget, idet enkelte dog gerne ser lovens anvendelsesområde og beskyttelsen mod afskedigelse udvidet yderligere.

Lønmodtagerorganisationen i Danmark, herunder høring af HK/Danmark

LO henviser til høringssvaret fra Hærens Konstabel- og Korporalforening.

Funktionærer og Tjenestemænds Fællesråd

FTF ser positivt på lovforslaget og henviser til bemærkningerne fra medlemsorganisationen CS.

Kristelig Fagbevægelse

Krifa er positiv overfor lovforslaget, idet der dog foreslås anvendt en frist på senest 14 dage inden hjem- eller udsendelsestidspunktet (indkaldelsestidspunktet) konsekvent.

Kommentar: Lovforslaget er ændret, så der konsekvent opereres med en 14-dages frist. Det er dog ikke 14 dage før hjem- udsendelses- eller indkaldelsestidspunktet, men senest 14 dage efter indgåelse af kontrakt, meddelelse om hjemsendelsestidspunkt eller indkaldelse. De af Krifa foreslåede frister vurderes at give arbejdsgiverne meget kort tid til at reagere i.

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte

KTO har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Akademikernes Centralorganisation

AC er positive overfor lovforslaget, men foreslår, at også lønmodtagere, der har været ansat i mindre end 9 måneder, skal omfattes af lovens beskyttelsesbestemmelser.

Kommentar: Det har alene været hensigten med lovforslaget at afspejle, at der i dag udsendes flere grupper af lønmodtagere end tidligere, og at udvide anvendelsesområdet for loven i overensstemmelse hermed.

Centralorganisationernes Fællesudvalg

CFU har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Offentligt Ansattes Organisationer

OAO kvitterer for lovforslaget, men gør opmærksom på, at der også udsendes en del offentligt ansatte i EU-regi, og spørger om, hvorvidt sådanne personer er sikret samme rettigheder som de, der omfattes af lovforslaget. Der henvises til høringssvaret fra Hærens Konstabel- og Korporalforening.

Kommentar: Med hensyn til OAO's bemærkninger om udsendelse i EU-regi bemærkes, at de ikke tillægges rettigheder i henhold til lovforslaget, da lovforslaget alene omfatter værnepligtige, kvinder på værnepligtstilsvarende vilkår samt personer, der tegner kontrakt med forsvaret.

Hærens Konstabel- og Korporalforening

HKKF støtter sigtet med lovændringen og finder, at lovforslaget skaber et gennemskueligt og tydeligt retsgrundlag. Der ønskes dog indført omvendt eller delt bevisbyrde i konkrete afskedigelsessager. HKKF går ud fra, at lønmodtagere, som aftjener værnepligt ved eller udsendes af Beredskabsstyrelsen, også er omfattet af loven.

Kommentar: Det har alene været hensigten med lovforslaget at afspejle, at der i dag udsendes flere grupper af lønmodtagere i forsvarrets regi end tidligere, og at udvide anvendelsesområdet for loven i overensstemmelse hermed.

Særligt i forhold til at omfatte også redningsberedskabet, der udsendes til udlandet, skal det bemærkes, at den gældende beredskabslov kun rummer mulighed for at indsætte redningsberedskabet i udlandet i fredstid i tilfælde af katastrofer. Der er således ikke mulighed for at udsende redningsberedskabet til for eksempel at understøtte Danmarks engagement i Afghanistan.

Det er såvel Forsvarsministeriets som Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at redningsberedskabets udsendelser efter beredskabsloven ikke sker ud fra samme nationale beskyttelsesinteresser som ved udsendelse af forsvaret. Eksempelvis sker udsendelse til Afghanistan som led i en NATO-operation med udgangspunkt i et globalt ønske om bekæmpelse af terror mod den vestlige verden. Dette skal sammenholdes med, at der med nærværende lovforslag sker en væsentlig indskrænkning i en central del af ledelsesretten. En sådan indskrænkning synes næppe at kunne udstrækkes til de hensyn, der traditionelt ligger bag redningsberedskabets udsendelser.

Hertil kommer, at redningsberedskabet typisk udsendes i kortere perioder på 2 – 3 uger, hvilket efter Forsvarsministeriets vurdering ikke hidtil har givet nævneværdige problemer i forhold til respektive arbejdsgivere.

Redningsberedskabet er på denne baggrund ikke omfattet af nærværende lovforslag.

3. Bemærkninger fra andre

Advokatrådet

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.