



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. november 2009  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2009-740-0371  
Dok.: MSP40747

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om Domstolsstyrelsen og lov om retsafgifter (Dommeruddannelse, transmission af tekst under retsmøder, fri proces i sager om ægteskab eller forældremyndighed og retsafgifter i fogedsager) (L 30), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om Domstolsstyrelsen og lov om retsafgifter (Dommeruddannelse, transmission af tekst under retsmøder, fri proces i sager om ægteskab eller forældremyndighed og retsafgifter i fogedsager) (L 30):**

”Under henvisning til lovforslagets afsnit om at give bemyndigelse af andre akademikere end dommerfuldmægtige til at behandle tinglysningssager, bedes ministeren redegøre for, hvilke opgaver, som man forventer, akademikerne vil og skal kunne behandle samt hvilke opgaver, der oprindeligt har skulle udføres af en dommer eller dommerfuldmægtig, men nu overlades til en akademiker?”

**Svar:**

Som anført i lovforslagets pkt. 2.4.2 består de akademiske medarbejders arbejdsopgaver bl.a. i behandling af sager om rettigheder over fast ejendom, biler, andelsboliger og af ægtepagter, testamenter mv., forberedelse af retsafgørelser i de tvister og kæresager, der opstår ved behandling af tinglysningsekspeditionerne, og systematisering og formidling af viden om tinglysningsekspeditioner og formueret både internt og eksternt. Herudover bistår de pågældende medarbejdere præsidenten og sekretariatschefen med sager af generel eller administrativ karakter og med tilrettelæggelse og gennemførelse af overgangen til det nye digitale tinglysningssystem.

Som anført i lovforslagets pkt. 2.4.1 er det i forarbejderne til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 19, stk. 4, der tidligere var § 17 a, stk. 2, forudsat, at der kan gives bemyndigelse til at underskrive tinglysningspåtegninger i de rutineprægede tinglysningsforretninger, og at bemyndigelsesadgangen omfatter sædvanlige ekspeditioner, herunder afvisninger af dokumenter fra tinglysning samt lysning med frist eller retsanmærkning, jf. FT 1981-82, tillæg A, 2. samling, sp. 3870 og 3872.

Da formålet med den gældende bemyndigelsesbestemmelse således er, at andre personer end retsassessorer og dommerfuldmægtige kan bemyndiges til at underskrive tinglysningspåtegninger i de rutineprægede tinglysningsforretninger, kan der være tvivl om, hvorvidt den gældende bestemmelse omfatter de arbejdsopgaver, som de akademiske medarbejdere varetager ved Tinglysningsretten.

Med lovforslaget foreslås det derfor at præcisere i retsplejelovens § 19, stk. 4, at andre personer end retsassessorer og dommerfuldmægtige kan bemyndiges til at behandle alle tinglysningsager, uanset om de kan anses for at være ”rutineprægede” eller ”sædvanlige”.

Det vil fortsat kun være udnævnte dommere, retsassessorer og dommerfuldmægtige, der kan træffe afgørelse i tvister. Dette medfører, at indsigelser mod en tinglysnings ekspedition, der er foretaget af andre personer, herunder akademikere eller kontoruddannet personale, fortsat skal forelægges for en udnævnt dommer, retsassessor eller dommerfuldmægtig inden en kære til landsretten. Det er således lagt til grund (i overensstemmelse med bemærkningerne til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 19, stk. 4), at en udnævnt dommer, retsassessor eller dommerfuldmægtig kan omgøre en udført tinglysnings ekspedition, hvis der rejses kæremål mod ekspeditionen.