



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1218 København K

Dato: 19. november 2009  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsnr.: 2009-740-0371  
Dok.: KRA40463

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om Domstolsstyrelsen og lov om retsafgifter (Dommeruddannelse, transmission af tekst under retsmøder, fri proces i sager om ægteskab eller forældremyndighed og retsafgifter i fogedsager) (L 30), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om Domstolsstyrelsen og lov om retsafgifter (Dommeruddannelse, transmission af tekst under retsmøder, fri proces i sager om ægteskab eller forældremyndighed og retsafgifter i fogedsager) (L 30):**

”Mener ministeren, at borgere og folkevalgte politikere kan vide, hvad lovforslagets § 1, nr. 12 omhandler, når ministeren blot bruger 8 sætninger i lovforslagets bemærkninger til at redegøre for dette og mener ministeren det er i orden, at der ikke er blevet redegjort grundigere for lovforslagets § 1, nr. 12 under lovforslagets bemærkninger?”

**Svar:**

Lovforslagets § 1, nr. 12, indeholder en bemyndigelsesbestemmelse med følgende ordlyd:

”Justitsministeren kan fastsætte regler om sagsbehandling i sager om advokatvirksomhed med henblik på opfyldelsen af Det Europæiske Fællesskabs vedtagelser”

Det fremgår således af forslagens ordlyd, at bemyndigelsesbestemmelsen er afgrænset til fastsættelse af regler om sagsbehandling, som følger af vedtagelser fra Det Europæiske Fællesskab.

Følgende fremgår herudover af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 12:

”Det foreslås, at der indføres en bemyndigelse til ved bekendtgørelse at implementere vedtagelser fra Det Europæiske Fællesskab om sagsbehandling i alle sager om advokatvirksomhed.

Bestemmelsen vil i første omgang blive anvendt til at implementere sagsbehandlingsreglerne i servicedirektivets artikel 13, men hvis der senere opstår behov for at fastsætte sagsbehandlingsregler i sager om advokatvirksomhed som følge af vedtagelser fra Fællesskabet, vil hjemlen også kunne dække dette.

Servicedirektivets artikel 13 indeholder en række generelle bestemmelser om bl.a. offentliggørelse af sagsbehandlingsfrist (stk. 3), stiltiende accept (stk. 4) og krav om kvittering (stk. 5).

Det vil bl.a. blive fastsat i bekendtgørelsen, at en manglende overholdelse af en sagsbehandlingsfrist ikke indebærer, at en advokatbeskikkelse kan betragtes som meddelt.”

Det fremgår af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, at regelfastsættelsen kan overlades til administrationen, når der er tale om detailspørgsmål uden principiel karakter. Det fremgår endvidere af vejledningen, at i det omfang der gives bemyndigelser til administrationen, skal bemyndigelsesbestemmelsen være formuleret så præcist så muligt. Justitsministeriet har på den baggrund fundet det mest hensigtsmæssigt, at implementeringen af servicedirektivets regler om sagsbehandling foretages ved bekendtgørelse.

Retsplejelovens § 130, stk. 1, 1. pkt., indeholder således en tilsvarende bemyndigelse for justitsministeren til ved bekendtgørelse at implementeres vedtagelser fra Det Europæiske Fællesskab vedrørende regler om beskikkelse som advokat og udøvelse af advokatvirksomhed, herunder om etablering og virksomhed i advokatfællesskaber, for advokater, der har opnået beskikkelse i en af Den Europæiske Unions medlemsstater eller i et land, hvormed Fællesskabet har indgået aftale.

Som det fremgår af ordlyden af lovforslagets § 1, nr. 12, er der tale om en afgrænset bemyndigelsesbestemmelse, der alene bemyndiger justitsministeren til at fastsætte regler om sagsbehandling og alene når disse regler fastsættes med henblik på opfyldelsen af vedtagelser fra Det Europæiske Fællesskab.

Det er forklaret i lovforslagets specielle bemærkninger, hvad bemyndigelsesbestemmelsen i første omgang vil blive brugt til.

Forslagets bemærkninger indeholder desuden en beskrivelse af de centrale dele af servicedirektivets artikel 13.

Herudover fremgår det af bemærkningerne, at det er hensigten i medfør af den foreslåede bestemmelse at fastsætte regler om, at en manglende overholdelse af en udmeldt sagsbehandlingsfrist ikke indebærer, at en advokatbeskikkelse kan betragtes som meddelt.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at ordlyden af lovteksten sammenholdt med bemærkningerne hertil indeholder et fyldestgørende

grundlag for, at folkevalgte politikere og borgere kan sætte sig ind i, hvad lovforslagets § 1, nr. 12, omhandler.