



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 20. november 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2009-740-0371
Dok.: REB40518

Ændringsforslag til

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om Domstolsstyrelsen og lov om retsafgifter (Dommeruddannelse, transmission af tekst under retsmøder, fri proces i sager om ægteskab eller forældremyndighed og retsafgifter i fogedsager)

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ...:

Til § 3

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

”01. I § 16, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

”Opkrævning af afgiften undlades, hvis overskridelsen af 3-måneders fristen hverken skyldes rekvirentens eller rekvisiti forhold.””

[Undladelse af opkrævning af ny afgift ved overskridelse af 3-måneders fristen ved betalingspåkrav]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at retten kan undlade opkrævning af ny afgift, hvis overskridelsen af 3-måneders fristen i retsafgiftslovens § 16, stk. 2, vedrørende betalingspåkrav, hverken skyldes rekvirentens eller rekvisiti forhold.

Efter de gældende regler om betalingspåkrav skal en fordringshaver, der i et betalingspåkrav anmoder om, at udlæg iværksættes uden fornyet anmodning, såfremt skyldneren ikke fremsætter indsigelser, betale en sam-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

let retsafgift på 700 kr. ved indleveringen af betalingspåkravet, jf. retsafgiftslovens § 15 a. Denne afgift omfatter også grundafgiften for udlæg. Efter retsafgiftslovens § 16, stk. 2, dækker den samlede retsafgift imidlertid kun de fogedforretninger, der anmodes om i en 3-måneders periode, efter at fogedretten har givet betalingspåkravet påtegning om, at der ikke rettidigt er fremkommet indsigelser. Fremsætter fordringshaveren således ny begæring vedrørende kravet over for fogedretten efter udløbet af denne 3-måneders periode, skal der på dette tidspunkt betales ny grundafgift efter retsafgiftslovens § 16, stk. 1, svarende til, hvad der gælder for øvrige fogedsager, jf. retsafgiftslovens § 19.

Den samlede retsafgift for udlæg på baggrund af et betalingspåkrav er lavere end ved øvrige fogedforretninger, og Domstolsstyrelsen har oplyst, at der ikke har været klaget over afgiftsopkrævningen i medfør af § 16, stk. 2, i samme omfang som over opkrævningen i medfør af § 19. Efter drøftelser med Domstolsstyrelsen finder Justitsministeriet imidlertid, at lovens § 16, stk. 2, bør ændres på samme måde som § 19, jf. lovforslagets § 3, nr. 1.

Ændringsforslaget er således identisk med forslaget til ændring af retsafgiftslovens § 19, jf. lovforslagets § 3, nr. 1, og der henvises derfor i øvrigt til de specielle bemærkninger til § 3, nr. 1, samt pkt. 5 i de almindelige bemærkninger i lovforslag nr. L 30, folketingssamling 2009/10.