



Udlændingeafdelingen
Udlændingelovskontoret

Dato: 18. november 2009
Journalnummer: 09/09149
Sagsbehandler: mur

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 stillet af Folketingets Integrationsudvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 6. november 2009.

Spørgsmål:

"Ministeren bedes redegøre for meningen med og konsekvenserne af følgende formulering i lovforslagets bemærkninger, pkt. 2.1.3: "Artikel 19 indebærer endvidere, at afvisningsbestemmelsen i udlændingelovens § 40, stk.10, foreslås ændret, således at ansøgningen om visum ikke længere afvises i tilfælde, hvor den herboende reference udebliver efter at være tilsagt til at møde hos Udlændingetjenesten eller politiet uden anmeldt lovligt forfald. I stedet gives der som udgangspunkt afslag på ansøgningen. Der henvises herved til lovforslagets § 3, nr. 11.". Herunder bedes ministeren redegøre for, hvorfor en ansøgning skal trækkes i langdrag, fx ved at der klages over afslaget, når de involverede personer ikke er mødt op til de aftalte møder med myndighederne."

Svar:

Det er i ansøgerens og referencens egen interesse at møde op til et tilsagt møde. Uanset om der afvises eller gives afslag, hvis referencen ikke møder op, er konsekvensen den samme – nemlig at ansøgeren ikke får visum. Det bemærkes, at Udlændingetjenesten ikke erindrer at have afvist ansøgninger efter udlændingelovens § 40, stk. 10.