



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2009-711-0199
Dok.: JLY40456

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2009 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven (Behandlingen i konkurs af indeståender på fritvalgsordninger) (L 29).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven (Behandlingen i konkurs af indestående på fritvalgsordninger) (L 29):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. november 2009 fra Forsikring & Pension, jf. REU L 29 – bilag 4.”

Svar:

Forsikring & Pension anfører i henvendelsen, at Forsikring & Pension støtter lovforslaget, men mener, at lovforslaget ikke er tilstrækkeligt vidtgående i forhold til at sikre lønmodtageres rettigheder ved arbejdsgiverens konkurs. Forsikring & Pension finder, at der er behov for at forbedre lønmodtagerens retsstilling i de tilfælde, hvor arbejdsgiveren har forsømt at indbetale pensionsbidrag til lønmodtagerens pensionsordning, navnlig således at ikke-indbetalte pensionsbidrag sidestilles med krav på feriegodtgørelse. Forsikring & Pension henviser bl.a. til en landsretsdom af 6. februar 2009, der efter Forsikring & Pensions opfattelse stiller meget strenge krav til lønmodtagerens agtpågivenhed.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at Konkursrådet, som det fremgår af høringsnotatet, ikke har fundet grundlag for at fremsætte forslag til regler om behandlingen i konkurs af krav på ikke-indbetalte arbejdsgiverbidrag til lønmodtagernes pensionsordninger. Der kan herom henvises til pkt. 5.2.2 i Konkursrådets udtalelse af 10. juni 2009, der er optaget som bilag til lovforslaget, hvor følgende anføres:

”Konkursrådet har overvejet LO og DA’s forslag om, at krav på pensionsbidrag generelt bør være omfattet af lønprivilegiet efter de samme regler, som gælder for feriegodtgørelse.

En gennemførelse af forslaget vil navnlig have den konsekvens, at kravet kan gøres gældende uanset forfaldstidspunktet, og uanset om kravet er søgt gennemført uden ugrundet ophold. Forslaget vil således indebære en fundamental ændring af lønprivilegiet vedrørende pensionsbidrag i forhold til, hvad der gælder i dag.

Det er Konkursrådets opfattelse, at en fravigelse af de gældende regler om pensionsbidrags privilegerede stilling i konkurs må kræve, at tungtvejende grunde isoleret set taler for en sådan lovændring. Som de gældende regler er udformet, og efter den retspraksis, der er gengivet ovenfor i afsnit 5.2.1., finder Konkursrådet det ikke godtgjort, at der foreligger sådanne tungtvejende grunde, at der på nuværende tidspunkt er

anledning til en særlig regulering af spørgsmålet om pensionsbidrag i konkurslovens § 95. Konkursrådet har herved lagt vægt på, at lønmodtagere allerede efter de gældende regler i konkurslovens § 95, stk. 1, nr. 1, og stk. 1, nr. 5, og praksis efter disse regler har en vis beskyttelse af deres krav.

Konkursrådet vil på et senere tidspunkt underkaste udformningen af lønprivilegiet i konkurslovens § 95 og lønmodtageres retsstilling under insolvensbehandling i almindelighed mere principielle og generelle overvejelser. I den forbindelse vil rådet på ny overveje spørgsmålet om den konkursretlige beskyttelse af pensionsbidrag.

På den anførte baggrund finder Konkursrådet ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at foreslå konkursloven ændret, således at pensionsbidrag omfattes af konkurslovens § 95, stk. 1, nr. 4, således som det foreslås af DA og LO.”

Som det fremgår af høringsnotatet, kan Justitsministeriet tilslutte sig Konkursrådets overvejelser og konklusion.

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at den landsretsdom af 6. februar 2009, som Forsikring & Pension har henvist til, indgik i Konkursrådets overvejelser. Der kan i den forbindelse henvises til gennemgangen af retspraksis i Konkursrådets udtalelse, jf. udtalelsens pkt. 5.2.1 samt note 13, hvor den pågældende landsretsdom nævnes.

Der henvises endvidere til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget.