

---

FOLKETINGET



### Arbejdsmarkedsudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren  
**Dato:** 17. juni 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 224**

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Harmonisering af beskæftigelseskravet).

Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

#### **Spørgsmål 7**

Ministeren bedes oplyse, hvor mange af de der kommer ind i dagpengesystemet hvert år, der kommer ind pga. de særlige regler for nyuddannede, hvor mange der har nyoptjent retten til dagpenge, og hvor mange har genoptjent retten?

#### **Spørgsmål 8**

Ministeren bedes uddybe kommentaren i høringsnotatet s. 2, hvor der står: " Forslagene vil samlet set medvirke til at tilskynde ledige til at søge permanent beskæftigelse, herunder beskæftigelse på fuld tid inden for de brancher hvor dette er muligt af få", og herunder redegøre for, hvilke brancher ministeren tænker på arbejdsløse skal søge væk fra, og hvilke de skal søge hen til.

#### **Spørgsmål 9**

Ministeren bedes uddybe om kommentaren i høringsnotatet s. 2, hvor der står: " Forslagene vil samlet set medvirke til at tilskynde ledige til at søge permanent beskæftigelse, herunder beskæftigelse på fuld tid inden for de brancher hvor dette er muligt af få", med henblik på, om det skal forstås således, at ministeren mener, at vi i Danmark skal ophøre med at have brancher og arbejdspladser, der ikke er med permanent beskæftigelse på fuld tid ?

#### **Spørgsmål 10**

Ministeren bedes uddybe om kommentaren i høringsnotatet s. 4, hvor der står: "I forhold til mulighederne for en mere fleksibel forsikringsdækning bemærkes, at der allerede i dag er mulighed for at tegne supplerende arbejdsløshedsforsikringsordninger på kommercielle vilkår", herunder om dette er udtryk for, at ministeren mener, at udviklingen bør gå i retning af mindre og mindre dækning via dagpengesystemet og mere og mere dækning via kommercielle forsikringer?

**Spørgsmål 11**

Ministeren bedes komme med eksempler på, hvordan det i forskellige brancher med mange løstansatte, korttidsansatte, projektansættelser mm., fx i byggeriet, grafikere og it-folk, skal kunne lade sig gøre at få 52 ugers arbejde i løbet af 3 år set i lyset af de erfaringer der i dag er for jobmuligheder.

**Spørgsmål 12**

Mener ministeren, at regeringens nedskæringer på dagpengesystemet vil gavne eller forringe ligestillingen, når langt flere kvinder end mænd bliver ramt og ryger helt ud af dagpengesystemet? I den forbindelse ønskes en uddybende redegørelse i forlængelse af den oversendte ligestillingsvurdering, hvor det forventes, at flere kvinder end mænd vil blive berørt af lovforslaget, men samtidig vurderes lovforslaget at være kønsneutralt. Redegørelsen bedes indeholde en afklaring af forholdet til ligestillingsloven og princippet om kønsmainstreaming af al lovgivning, og endelig ønskes en uddybende begrundelse for, at ministeren ikke finder det nødvendigt at lave en egentlig vurdering af lovforslagets ligestillingsmæssig konsekvenser.

**Spørgsmål 13**

Mener ministeren at det er godt for ligestillingen, hvis mange kvinder ryger ud af dagpengesystemet og arbejdsmarkedet og i stedet skal forsørges af deres mand?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL)

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Line.Barfod@ft.dk](mailto:Line.Barfod@ft.dk)

og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk)

På udvalgets vegne

Helle Sjelle

formand.