



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 25. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 34 (L 224), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

29. Juni 2010

J.nr. 2010-0009910

**Spørgsmål nr. 34:**

”Når ministeren hævder, at lovforslaget bidrager positivt til den danske flexicurity-model, er dette så alene begrundet i, at ministeren vil lægge vægt på at ændre de arbejdsløses søgeadfærd ved, at forslaget vil give de arbejdsløse et øget incitament til at søge bredere både fagligt og geografisk for at komme tilbage i job - og at ministeren tilsvarende ikke lægger vægt på hverken arbejdsmarkedets evne til at sikre arbejdsgiverne den bedste arbejdskraft, lønmodtagerne det bedste job eller på lønmodtagernes samlede arbejdsmarkedstryghed?”

**Endeligt svar:**

Jeg lægger vægt på, at mennesker kommer hurtigt i job. Et nyt job er den bedste arbejdsmarkedstryghed en ledig kan få.

Med en ensartet optjenings- og genoptjeningsperiode får både myndigheder og ledige et klart incitament til at gøre en ekstra indsats for, at ledige kommer hurtigt tilbage og forbliver i job. Det vil øge beskæftigelsen.

Regeringen har i hele sin levetid samtidig styrket den aktive arbejdsmarkedspolitik ved både at intensivere og udbygge beskæftigelsesindsatsen. Hverken de ledige eller virksomhederne er tjent med et system, hvor de ledige i årevis overlades til passiv forsørgelse. Det hører fortiden til, og det skaber kun utryghed og udstødelse af arbejdsmarkedet. Mennesker skal hurtigst muligt i job. Det er både til glæde for den enkelte, landets virksomheder og samfundsøkonomien.

Venlig hilsen

Inger Støjberg