



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

21. Maj 2010

J.nr. 2010-0004802

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 29 (L 211), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 29:**

”I forlængelse af svaret på L 211 - spørgsmål 4 bedes ministeren sende udvalget en tilsvarende oversigt over løbende udbetalingers størrelse efter model 1, model 2 og de nuværende regler”

**Endeligt svar:**

Erstatningernes størrelse (beregnet med forskellige løn-niveauer) er beregnet på baggrund af:

- 1) Kapitaliseringsfaktorerne eksklusiv mellemskat, årsløn inklusive arbejdsmarkedsbidrag samt en dækningsgrad på 80 procent. Modellen medfører en merudgift for arbejdsgiverne på 150 mio. kr. Det svarer til model 1 i spørgsmål 4.
- 2) Kapitaliseringsfaktorerne eksklusiv mellemskat, årslønnen eksklusiv arbejdsmarkedsbidrag samt en dækningsgrad på 83 procent. Dette svarer til regeringens forslag (model 2 i spørgsmål 4).
- 3) Kapitaliseringsfaktorerne inklusiv mellemskat, årsløn inklusive arbejdsmarkedsbidrag samt en dækningsgrad på 80 procent. Dette svarer til de nuværende regler.

I beregningerne vil de løbende erstatninger efter model 1 og model 3 (de nuværende) regler være ens, da kapitaliseringsfaktorerne ikke påvirker, de løbende udbetalinger. Der er i beregningerne valgt et erhvervsevnetab på 50 procent, svarende til beregningerne i spørgsmål 4.

Tabel 1: Løbende årlige erstatninger med forskellige forudsætninger

årsløn	Model 1 – merudgift på 150 mio. kr.	Model 2 – Lovforslaget	Model 3 - Nuværende regler
150.000	60.000	57.270	60.000
200.000	80.000	76.360	80.000
250.000	100.000	95.450	100.000
300.000	120.000	114.540	120.000
350.000	140.000	133.630	140.000
400.000	160.000	152.720	160.000
451.000	180.400	172.192	180.400

Den løbende erstatning nedsættes med 4,55 procent som følge af lovforslaget.

Dette skyldes den samlede virkning af, at arbejdsmarkedsbidraget trækkes ud af den årsløn, der lægges til grund for beregningen af erstatningen, og forhøjelsen af erstatningsniveauet fra 80 pct. til 83 pct. Der er tale om en naturlig konsekvens af, at der sker en omfordeling mellem modtagere af løbende erstatninger og modtagere af engangserstatninger.

De to seneste skattereformer har betydet, at personer, der får udbetalt deres erstatning som en løbende månedlig ydelse, har fået udbetalt mere efter skat pr. måned end før skattereformerne.

De personer, der får deres erstatning udbetalt på én gang, har ikke fået den samme fordel, da engangsudbetalinger ikke er skattepligtige og kapitaliseringsfaktorerne ikke har taget højde for skattereformerne.

Som også anført i mit svar på spørgsmål 7 er det derfor nødvendigt med et lovforslag for at kunne fastsætte kapitaliseringsfaktorerne under hensyntagen til de nye skatteregler. Regeringen har fundet en løsning, der sikrer lighed mellem værdien af løbende erstatninger og engangserstatninger, samtidig med at løsningen er udgiftsneutral for erhvervslivet.

Lovforslaget indebærer således en tilsigtet omfordeling mellem modtagere af løbende erstatning og modtagere af engangserstatning på den måde, at modtagere af løbende erstatning deler gevinsten med modtagere af engangserstatning.

Lovforslaget betyder, at modtagere af løbende erstatning i gennemsnit vil have 300 kr. mere til disposition om måneden end før skattereformerne, mens modtagere af engangserstatning i gennemsnit vil få udbetalt 17.000 kr. mere, end de ville få før skattereformerne.

Anvendes alene skattesatserne for 2010 – som det forudsættes i ovenstående eksempel 1 og 2 punkt 1 – vil det medføre en merudgift på 150 mio. kr., som overvæltes på arbejdsgiverne. Regeringen vil ikke medvirke til at pålægge offentlige og private arbejdsgivere flere udgifter henset til den nuværende økonomiske situation.

Venlig hilsen

Inger Støjberg