

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS 101-01402

Den 17. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 14. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 206), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bente Dahl (RV).

Spørgsmål nr. 8

Vil ministeren redegøre for, om det er lovligt at lægge en undersøgelse, der ikke giver et fuldstændigt billede af relevante forekomster og dyr og planter i området, til grund for Danmarkshistoriens største fældning af skov?

Svar

Efter planloven skal en VVM-redegørelse indeholde en vurdering af de forventede væsentlige virkninger på miljøet. Der skal udarbejdes en beskrivelse af de omgivelser, som i væsentlig grad kan blive berørt af det ønskede anlæg, og en beskrivelse af anlæggets betydelige virkninger på omgivelserne.

De miljømæssige konsekvenser af etableringen af testcenteret, herunder forholdet til særligt beskyttede arter, fremgår af VVM-redegørelsen i omfang og indhold, så det er sandsynliggjort, at det vil være muligt at etablere centret og samtidig tage det fornødne hensyn til disse arter.

Det er derfor muligt at fremsætte lovforslaget, selvom der skal foretages yderligere undersøgelser.

De yderligere undersøgelser foretages for mere præcist at tilrettelægge og gennemføre de nødvendige afværgeforanstaltninger.

Det vil f.eks. blive undersøgt, hvilke søer i området, der rummer stor vand-salamander, og om det specifikke område vil blive berørt af anlægsarbejdet.

I lovforslaget er der taget stilling til i hvilket omfang, der skal iværksættes afværgeforanstaltninger af hensyn til beskyttede arter, hvis disse måtte vise sig at blive påvirket.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen