

Til Miljø- og Planlægningsudvalgets medlemmer.

### Vedr. Nationalt Testcenter i Østerild Plantage.

Som beboere i Hjardemål Klit, mindre end 1.500 m. fra den planlagte nordligste mølle i testcentret, følger vi med interesse lovforslaget.

Det er positivt, at man nu anerkender, at ejendomme tæt på testcentret påvirkes så meget, at staten vil overtage disse ejendomme på frivillig basis. Desværre er forslaget dog ikke rimeligt i sin nuværende form, hvilket vi håber udvalget vil gøre noget ved.

Vi er helt uforstående overfor, at man på den ene side anerkender, at vores hjem er så godt som ubeboeligt, og på den anden side ikke vil yde en erstatning svarende til den, der opnås ved en egentlig tvangsflytning (ekspropriation). Hvorfor denne forskelsbehandling? Forskellen bør rimeligvis kun bestå i, at vi ikke tvinges væk af staten, men "frivilligt" fraflytter området som følge af testcentret.

Der bør – som ved ekspropriation – ved evt. frivillig fraflytning ydes fuld erstatning for tabet. De relativt få lodsejere, det berører, sikres dermed erstatning som det står i grundloven. Og det er efter vores mening kun rimeligt, når man bringes i en situation, hvor man ikke længere selv er herre i eget hus og hvor ens liv ændres radikalt imod ens egen vilje.

Alternativt bør der gives erstatning, opgjort til den værdi i handel og vandel, ejendommen havde inden testcentret kom på tale.

Yderligere bemærkes, at det foreliggende lovforslag ikke synes klart at angive, fra hvilket tidspunkt en aftale om frivillig overtagelse er bindende. Er det før eller efter § 4-omvurderingen foreligger? Kan lodsejeren frigøre sig fra aftalen hvis ejeren f.eks. ikke finder vurderingen korrekt eller rimelig?

Endelig mener vi fortsat (som vi også tidligere har skrevet til jer) at den frivillige ejendomsovertagelse bør omfatte ejendomme i både vindfelt og støjzoner. Alle ejendomme i dette område påvirkes i overordentlig høj grad af indgrebet.

Med venlig hilsen

Nini Jolander og Carsten Kirstein.