

Notat

MILJØMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen

J.nr. BLS-

Den 23. maj 2010

### **Peter Pagh's supplerende notat om forslag til lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild**

Peter Pagh har i notat af 20. maj 2010 kommenteret på Kammeradvokatens notat af 12. maj 2010 om forslag til lov om forslag til etablering af et testcenter for store vindmøller ved Østerild (L 206).

Peter Pagh konstaterer, at Kammeradvokaten er enig i vurderingen af det retlige grundlag. Kammeradvokaten lægger til grund, at Miljøministeriet har oplyst, at der foreligger omfattende konsekvensvurderinger, men har ikke været inde i en bedømmelse heraf.

Peter Pagh mener ikke, efter gennemgang af det materiale, som han har opnået kendskab til, at materialet opfylder kravene til en passende vurdering af konsekvenserne for Natura 2000-området. Han mener ikke, at der er fremlagt en vurdering, der giver vished for, at testcentret ikke kan medføre væsentlige skadevirkninger på de omliggende Natura 2000-områder, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Peter Pagh er i sin vurdering tilsyneladende ikke opmærksom på, at der tidligere til Folketinget er fremsendt en vurdering af 7. maj 2010 fra Danmarks Miljøundersøgelser. DMU-notatet indgår også i notat fra Miljøministeriet oversendt til ordførerne den 20. maj 2010 vedr. testcentrets forhold til EU-retten samt i rapporter til udvalget vedrørende rapporterne til udvalget vedr. Kallesmærsk og Stauning som bl.a. behandler spørgsmålet om påvirkning af møller på trækkende fugle. DMU's notat bekræfter VVM'ens konklusion:

"For området ved ... Østerild Plantage giver vindmølleplaceringerne ingen påvirkning ind i fuglebeskyttelsesområder, der kan påvirke arter på udpegningsgrundlagene."

Hvad angår spørgsmålet om afværgeforanstaltninger i forhold til evt. næringsstofudledning er der lavet en detaljeret, faglig vurdering, der kortlægger en evt. påvirkning i form af merudledning af næringsalte. I fortsættelse heraf konkluderes det, at ved at integrere afværgeforanstaltninger i projektet i form af vådområder eller ekstensivering af landbrugsjord kan der skabes sikkerhed for, at der ikke sker en merudledning til Natura 2000-områder som følge af rydning af skov. Vurderingen bygger bl.a. på den solide faglige viden, der er opbygget i forbindelse med vandmiljø-vådområder.

Miljøministeriet er på den baggrund ikke enig med Peter Pagh i, at der ikke hermed er tilvejebragt en tilstrækkelig vished.

I forlængelse af ovenstående vedr. næringsstofudledning kan det i øvrigt oplyses, at Skov- og Naturstyrelsen har lavet en analyse og foreløbige plan for, hvor de konkrete vådområder kan lokaliseres.