

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Sendt via mail til udvalgssekretær Klaus Andersen klaus.andersen@ft.dk

og udvalgsassistent Per Movritsen per.movritsen@ft.dk

Hjardemål Klit, 10. maj 2010

Henvendelse vedr. Lovforslag L 206 – Forslag til lov om et testcenter for store vindmøller.

Til brug for Miljø- og Planlægningsudvalgets behandling af Lovforslag L 206 skal Landsforeningen for Bedre Miljø herved fremkomme med sine kommentarer til lovforslaget inden der lukkes for spørgsmål og bidrag til betænkning. Der henvises til dagens telefonsamtale med Klaus Andersen.

Det skal indledningsvist bemærkes, at Landsforeningen for Bedre Miljø har sit udspring i lokalområdet og at den blev etableret som følge af regeringens planer om at ødelægge naturen i området ved Vigsø Bugt, der omfatter Hjardemål Klit og området ved Østerild Klitplantage. Foreningen har efter sin stiftelse fået meget støtte og en stor opbakning fra borgerne i Hjardemål Klit, - og fra resten af landet ! Foreningens formand Kent Klemmensen har d. 8. maj 2010 selv orienteret udvalget om, at han som lokalt bosiddende er stærkt indigneret over, at Miljø- og Planlægningsudvalget ikke modtager korrekt information om, at modstanden imod testcenteret i høj grad også indgår i lokale politiske diskussioner, hvoraf flere Venstre-vælgerforeninger i Thy er skarpe modstandere.

Der er netop fremlagt materiale om såkaldte ”alternative placeringsmuligheder” ved Stauning og Kallesmærsk Hede til placering af et testcenter ved Hjardemål Klit og Østerild Klitplantage i Thy.

Materialet er så ringe og undersøgelserne så summariske, at det ikke på nogen måde kan betragtes som brugbare undersøgte alternativer til Østerild.

Som følge heraf gøres det gældende, at EU-Lovgivningen forhindrer regeringen i at gennemføre det foreslåede testcenter ved Hjardemål Klit og Østerild Klitplantage, da regeringen jo netop ikke har begrundet dette med hensyn til menneskers sundhed, offentlig sikkerhed eller væsentlige gavnlige

virksomheder for miljøet. Man har i sin begrundelse for at placere et testcenter ved Vigsø Bugt nær Østerild udelukkende henvist til at regeringens målsætning er, at Danmark skal fastholde sin førerposition indenfor udvikling af ny vindmølleteknologi og fremme muligheden for en øget produktion af vedvarende energi.

Området ved Vigsø Bugt er i h.t. gældende landsplanlægning udlagt som særligt beskyttet område. Det er derfor i strid med denne landsplanlægning (som er tilblevet ved at Viborg Amt d. 13. sept. 2004 vedtog Regionplantillæg til Regionplan 2002-2012 for daværende Viborg Amt) når visse ikke lokalkendte fremfører, at området ikke er særligt beskyttelsesværdigt, og at området blot kan ses ændret til et industriområde.

Landsforeningen for Bedre Miljø har igennem hele forløbet fremført saglige og relevante input til den løbende sagsbehandling uagtet By- og Landskabsstyrelsen samt andre ministerier har lagt visse hindringer i vejen for at behandle sagen på en oplyst og saglig, samt demokratisk korrekt måde.

Det er derfor med stor bekymring, at vi er vidne til, at By- og Landskabsstyrelsen, Miljøministeriet og andre relevante ministerier såsom Klima- og Energiministeriet og Finansministeriet alle som én har afvist at behandle borgeres fremsatte begæringer om aktindsigt, som efter lovgivningen skal behandles inden 10 dage. Gentagne gange er disse anmodninger efter mere end både 4 og 6 uger set udskudt realitetsbehandlet, og der er end ikke fremkommet en aktstykkefortegnelse, der præcist kan dokumentere hvilke bilag, der indgår i sagsbehandlingen. Det er skandaløs sagsbehandling og er ikke et demokrati som Danmark værdigt. Fundamentalisme etableres netop via sådanne metoder.

Foreningen har først i dag modtaget en foreløbig kort og intetsigende aktstykkefortegnelse fra By- og Landskabsstyrelsen efter at styrelsen stort set har været belejret igennem 1 måned. De øvrige ministerier har slet ikke fremkommet med nogle dokumenter til oplysning af sagen.

Det er også først i dag, at summariske redegørelser om de "alternative placeringsmuligheder" ved Stauning og Kallesmærsk Hede er offentliggjort. Dette sker kun 1 døgn før regeringen og miljøministeren har indkaldt til en konference, hvor ministeren med ekstremt kort varsel og uden at dette har været drøftet i en større sammenhæng ønsker at få fastslået placeringen af fremtidens testcenter.

Der skal i den forbindelse gøres opmærksom på, at der ikke foreligger en sammenhængende analyse for et testcenter, og behovet herfor. Det er ikke klarlagt, hvorledes "turbulens-krav" er begrundet og i hvilken international forbindelse, dette krav er blevet forankret? Såfremt man fik gennemført den relevante sammenhængende analyse, kunne sådanne spørgsmål blive gjort til genstand for en mere grundig prøvelse. På indeværende tidspunkt er der ikke fra politisk side foretaget en tilstrækkelig og kritisk stillingtagen til de "videnskabelige facts", som testcenter-placering indebærer.

Som det bl.a. fremgår af vedhæftede notat, som er udarbejdet efter en omhyggelig gennemgang af det fremkomne materiale om de "alternative" placeringer ved Kallesmærsk Hede og Stauning, har Landsforeningen for Bedre Miljø den helt klare opfattelse, at regeringen ikke overholder gældende

EU-lovgivning, hvorfor Danmark stiler direkte imod en krænkelsessag, som EU-Kommissionen af indlysende grunde må forventes at indlede mod Danmark, hvis projektet i Østerild ikke stoppes.

Vi er derfor stærkt bekymrede for vort demokrati.

Vi ønsker at udtale en skarp afstandtagen til regeringens demagogiske tiltag.

Derfor har Landsforeningen for Bedre Miljø set det som en nødvendighed at orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og konsekvenserne ikke kun for naturen og et i forvejen truet dyre- og fugleliv, men også for de voldsomme skadesvirkninger, som regeringens stædige fastholdes i en placering af et testcenter for vindmøller nær Østerild ved Vigsø Bugt jo indebærer.

Da Landsforeningen for Bedre Miljø allerede har klaget til EU-Kommissionen over det helt forkerte sagsforløb, og forventer foreningen at kommissionen behandler sagen som en krænkelses-sag af den gældende EU-lovgivning.

Vedsendte notat underbygger efter offentliggørelse af ”alternativerne”, at der netop foreligger en klar tilsidesættelse af EU-lovgivningen, hvorfor jeg finder det relevant, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med kommende samråd med miljøministeren onsdag d. 12. maj 2010 afæsker denne en præcis og dybtgående redegørelse om, hvorledes der konkret er gennemført videnskabeligt baserede undersøgelser af de miljøpåvirkninger, som et testcenteret ved Hjørdemål Klit og Østerild Klitplantage har på EF-habitatområdet Vullum Sø samt Vejlerne ?

Det siges i det senest i dag offentliggjorte materiale, at der ikke haves fornøden viden og at der ej heller er gennemført undersøgelser på en række områder for testcenterets påvirkning af dyr- og fugle samt habitatområder omfattet af EF-habitatdirektivets Bilag II og IV.

Da ministerierne imidlertid konsekvent har afvist at give aktindsigt, kan Landsforeningen for Bedre Miljø sammen med resten af landets befolkning – samt politikerne for den sags skyld – ikke vide, om beslutningsgrundlaget er korrekt ?

Det er vores opfattelse, at projektet er totalt fejlagtigt undersøgt og tilrettelagt, og at det bør have en række konsekvenser for de involverede ansvarlige parter.

Med venlig hilsen

f. Landsforeningen for Bedre Miljø

Henrik Svanholm, Næstformand

henrik.svanholm@mail.dk

Tlf. 70 20 06 18

