

Hjardemål Klit d.22-4-10

Til Miljø- og planlægningsudvalget

Som det ses af nedenstående korrespondance, har By- og Landskabsstyrelsen begået en fejl ved at placere mit høringssvar til Lovforslag om etablering af et Nationalt Testcenter i gruppen med høringssvar til VVM-redegørelsen, hvortil jeg ikke har indsendt noget høringssvar.

Styrelsen har langsomt erkendt fejlen og vil nu placere filen i den rigtige gruppe.

Endvidere hævder styrelsen, at mit høringssvar er indgået i det lovforberedende arbejde.

Ved at gennemlæse høringsnotatet til lovforslaget, finder jeg imidlertid ikke, at mit høringssvar er blevet ydet retfærdig omtale.

Jeg vedlægger korrespondancen og nederst finder I mit Høringsnotat til Lovforslaget.

Med venlig hilsen
Egon Bennetsen, Vildtbiolog, skovejer
Klitvejen 108
7741 Frøstrup
Tlf. 97991538,
Email: egonbennetsen@hotmail.com

VS: Besvarelse Østerild

Fra: **Christensen, Kirsten Margrethe** (kmchr@blst.dk) på vegne af **BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse** (blst@blst.dk)

Sendt: 21. april 2010 17:08:38

Til: egonbennetsen@hotmail.com

Cc: Hansen, Per Jul (pejha@blst.dk)

Kære Egon Bennetsen,

I høringsnotatet gennemgås de væsentligste emner fra høringsvarene. Dit høringssvar behandler emnerne skov, klithede, og kronvildt, hvilke er identificerede emner, som er behandlet i høringsnotatet til lovforslaget. Der er modtaget ca. 120 hørings svar fra private borgere, og disse er ikke alle specifikt omtalt.

Jeg læser dit svar af d.d. sådan, at du er i tvivl om, hvorvidt dit høringssvar er indgået i det lovforberedende arbejde til anlægsloven. Det er det. Dit høringssvar er indgået på lige fod med de øvrige svar.

I tillæg til, at du har fået oplyst, at emnerne, som du har behandlet i dit høringssvar, er behandlet i høringsnotatet til lovforslaget, synes jeg også, at det er vigtigt at bemærke, at både VVM-redegørelsen og lovforslaget er en del af forarbejdet til anlægsloven.

Materialet omfattende begge høringsnotater og samtlige høringssvar er tilgået Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg fredag den 9. april 2010, og samlet indgår dette i Folketingets beslutning om projektets gennemførelse.

Vi har tilrettet høringsvarslisterne og flyttet dit høringssvar til "Høringssvar til Lovforslag". Disse er sendt til Schultz - rosendahls-schultzgrafisk - som varetager opdateringerne af høringsportalen på borger.dk. Jeg vil orientere dig, når dette er sket.

Med venlig hilsen

Kirsten M. Christensen
Fuldmægtig, Landsplan
Tlf. 72 54 47 05
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 72 54 47 00
Fax: 39 27 98 99
www.blst.dk
Officiel e-post bedes sendt til blst@blst.dk

Fra: Egon Bennetsen [mailto:egonbennetsen@hotmail.com]
Sendt: 21. april 2010 08:58
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Hansen, Per Jul
Emne: RE: Besvarelse Østerild

Til BLST

Det er ufatteligt, at det er så svært at få svar og rettet en fejl.

Mit høringssvar til lovforslaget er overhovedet ikke omtalt i høringsnotat til lovforslag.

Jeg gentager: Jeg har ikke indsendt høringssvar til VVM-redegørelsen, som jeg betragter som en bagudrettet proces, men derimod til Lovforslaget, fordi jeg ønsker det placeret på det sted i forhold til det lovforberedende arbejde.

Jeg kræver derfor, at forholdet berigtiges. I har jo erkendt, det var en fejl.

Fejl retter man!

Det skal gøres ved, at mit høringssvar overføres til den rigtige PDF-fil.

Samtidig ønsker jeg det rundsendt til medlemmerne af Miljø- og Planlægningsudvalget med en forklarende tekst.

Såfremt jeg ikke senest i dag d. 21/4 kl. 16.00 har modtaget meddelelse om, at dette er sket, vil jeg selv gøre det.

Derefter vil følge en klage til Ombudsmandsinstitutionen over forløbet.

Det er da at gøre grin med borgerne, at man ikke en gang tager deres henvendelser så alvorlige, at man er omhyggelige med at medtage deres høringssvar i de høringsnotater, hvortil de er indsendt. Hverken i fortegnelsen over indsendte høringssvar, eller i selve PDF- filen med høringssvar til Lovforslaget er mit høringssvar medtaget, selvom det er udtrykkeligt nævnt, at der er tale om et høringssvar til Lovforslaget, og dette ligeldes fremgår af overskriften.

Med venlig hilsen

Egon Bennetsen
Klitvejen 108
7741 Frøstrup
Tlf. 97991538

From: egonbennetsen@hotmail.com
To: pejha@blst.dk
Subject: RE: Besvarelse Østerild
Date: Mon, 19 Apr 2010 14:12:14 +0200

Kære Per Jul Hansen

Alle kan begå fejl.

Jeg må imidlertid insistere på - som minimum -at mit høringssvar bliver flyttet over i den rigtige fil. Det vil sige den med høringssvar til lovforslaget, samt at medlemmerne af folketingets miljøudvalg bliver gjort opmærksom på dette.

Med venlig hilsen

Egon Bennetsen
Klitvejen 108
7741 Frøstrup
Tlf. 97991538

Subject: Besvarelse Østerild
Date: Fri, 16 Apr 2010 14:19:07 +0200
From: pejha@blst.dk
To: egonbennetsen@hotmail.com

Kære Egon Bennetsen
Vedhæftet besvarelse af din mail af 11. april 2010.
<<EgonBennetsen.pdf>>

Med venlig hilsen

Per Jul Hansen

Arkitekt
Dir. tlf.:(+45) 72 54 47 95
Pejha@blst.dk

Miljøministeriet

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Telefon (+45) 72 54 47 00

Officielle mails bedes sendt til blst@blst.dk

Hørings svar til lovforslag om TESTCENTER TIL VINDMØLLER

(Alle angivelser i det følgende omhandler kun projektområde + det viste vindfelt).

Min baggrund for at udtale mig er følgende: Jeg er uddannet cand. scient. i biologi og geografi med speciale i Vildtbiologi (Hjortevildt). Da jeg selv har en skov tæt ved det berørte område, har jeg fulgt kronvildtbestandens udvikling tæt, siden den blev etableret i Thy og Hanherred.

KRONVILDT

De sidste mange år har jeg bestræbt mig på dagligt at færdes i netop det berørte område i brunsttiden, dels for at få et generelt indtryk af bestandens størrelse og sammensætning, dels for at fotografere og filme så mange store hjorte som muligt.

Lad mig straks slå fast: Det berørte område – Østerild-Korsø-Hjardemål Plantagekompleks - som måler 9,5 km i luftlinie fra nordvest til sydøst, overvælder den besøgende med et indtryk af stormægtighed, og er måske det nærmeste vi i Danmark kommer på egentlig ødemark. Samtidig udgør det nok den mest velegnede kronvildtbiotop i Danmark.

Store plantagekomplekser, isprængt og omgivet af vidtstrakte kløvergræsmarker, giver mulighed for opretholdelse af en talstærk bestand af en helt exceptionel kvalitet. Forårsbestanden vil jeg anslå til 200–250 stk. med en klart stigende tendens.

Netop som følge af kløvergræs som afgrødevalg, er markskader af begrænset betydning, selv ved en tæt bestand.

Bæreevnen er formentlig i dette område så stor som 20 krondyr/100 ha skov.

Bortset fra Hanstholmreservatet, finder man intetsteds en sådan tæthed af gamle, store hjorte. I år har jeg således talt omkring 15 brølende hjorte i området, og mellem 8 og 10 af disse vurderes som værende "store hjorte", her defineret som ældre hjorte med over 5 kg gevirvægt. Der er tale om et forsigtigt skøn!

Fig.1,2,3 og 4 viser 4 brunsthjorte fra september i år fra netop dette område.

Der er fra området opmålt – og dermed verificeret – mindst 9 guldmedaljihjorte (over 195 CIC points) og 3 hjorte er målt til 220 –224 CIC points, og hører hermed til de største fra friland i Danmark overhovedet.

Såfremt egentlig skovbevoksning fjernes i sin helhed i det viste vindfelt, vil det få katastrofale følger for denne enestående kronvildtbestand.

Jeg vil vurdere, at hvis man fjerner 800 – 1.200 ha sammenhængende skov centralt i dette område, vil det svare til en varig nedgang i bestanden på 160 – 240 kron dyr.

I VVM – redegørelsen er konklusionen, at det kommende landskab - klithede - vil kunne huse en betydelig bestand. Det er et postulat uden hold i virkeligheden!

Det kan måske bedst sammenlignes med den virkning det ville få for fuglelivet i Danmark, hvis man tørlagde Vejlerne, og omdannede området til kornmarker!

SKOVEN

ET TRÆ ER IKKE BARE ET TRÆ

Man skriver, at for hvert træ der fældes, bliver der plantet et nyt. Men det skovklima og de naturværdier der er opbygget i en op til hundredårig storskov, kan på ingen måde erstattes af ny skovrejsning, der bortset fra 100 ha statsskov ved Thisted, synes at bestå i tilskud til privat etablering af småskove.

SKOV TIL KLITHEDE

Ifølge VVM – redegørelsen er der nærmest tale om et naturgenopretningsprojekt hvor plantage erstattes af den oprindelige natur i området – nemlig klithede. Afdøde botanikprofessor Tyge W. Böcher mente imidlertid, det var sandsynligt, at der langs den jyske vestkyst – før skovødelæggelsen – fandtes en tilstand, der minder om den, man i dag finder langs nordsiden af Tisvilde Plantage. (Danmarks Natur. Bind 7. Politikens forlag.1970).

Man hævder, at klithede er en truet naturtype. Der findes i dag 50.000 ha klithede i Danmark, så en forøgelse af dette areal med 1000 ha gør nok ikke den store forskel. Den virkelige udfordring består i at stoppe den ustyrige, naturlige succession på de eksisterende klitheder.

At ryddet skov uden videre skulle omdanne sig til klithede med dennes karakterplanter, synes i høj grad at bygge på ønsketænkning. Der kan meget vel blive tale om bølget bunke på tørre arealer og blåtop på fugtige.

Skulle man virkelig lade handling følge ord, ville det jo betyde, at alle klitplantager fra Skagen til Rømø skulle fældes og erstattes af klitheder!

Således at sammenligne naturværdier i forskellige naturtyper, her skov og klithede, er i øvrigt absurd. Hvad bliver det næste? At sammenligne naturværdierne i et fladvandet fjordområde med dem i et egekrat?

Til ovenstående skal så føjes det helt afgørende, nemlig møllernes støjforurening af tusindvis af ha og visuelle forurening af en hel landsdel.

Hjardemål Klit d.22-4-10

Med venlig hilsen

Egon Bennetsen

Klitvejen 108

7741 Frøstrup



Fig. 1 Brunsthjort, Hjardemål, september 2009



Fig. 2 Brunsthjort, Hjardemål, september 2009



Fig. 3 Brunsthjort, Hjardemål, september 2009



Fig. 4 Brunsthjort, Hjardemål, september 2009