

## Talepapir til samråd vedr. L 2 – Forslag til lov om Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 4 og Frederikssund torsdag d. 10. december 2009

---

### Indledning

I januar måned blev der i en bred forligskreds bestående af alle partier i Folketinget undtagen Enhedslisten truffet politisk beslutning om anlæg af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 4 til Frederikssund, svarende til Vejdirektoratets Hovedforslag 1.

Der blev samtidig enighed om i første omgang at afsætte midler til gennemførelse af 2. etape, der omfatter anlæg af motorvej mellem Motorring 4 og Ledøje-Smørum samt anlæg af en 2-sporet motortrafikvej, Tværvej, så der opnås forbindelse fra motorvejen ved Ledøje Smørum til Frederikssundsvej. I



2011 ses vi så igen for at drøfte finansieringen af de resterende etaper.

Jeg er nu indkaldt til dette samråd for at kommentere SF og RV's betænkeligheder omkring Tværvejs placering – særligt i forhold til en eventuel Ring 5 – som det kommer til udtryk i deres betækningsbidrag.

Om SF og RV's bemærkninger vil jeg alene gøre opmærksom på, at der er enighed i forligskredsen om lovforslaget og de elementer, der er indeholdt heri.

Alle partier undtagen Enhedslisten støtter, at lovforslaget vedtages uændret.



Tværvejs  
placering

For så vidt angår Tværvejs placering ligger landet sådan, at en østlig placering af Tværvej er den trafikalt mest hensigtsmæssige. En vestlig Tværvej vil give betydelig mere omvejskørsel, og at en del trafik vil vælge at benytte Frederikssundsvej eller Skebjergvej frem for den nye motorvej, hvorfor aflastningen af den eksisterende Frederikssundsvej gennem Ballerup vil blive mindre en del mindre.

Tværvej og Ring 5

For så vidt angår Ring 5 vil jeg understrege, at det er Frederikssundmotorvejen, der skal laves anlægslov for, ikke Ring 5 – eller dele af Ring 5. Det fremgår forhåbentligt klart af både trafikforliget fra januar og det fremsatte lovforslag.



Tværvej er først og fremmest en forbindelsesvej mellem Frederikssundsvej og den kommende motorvej og en nødvendig forudsætning for en etapeafslutning af etape 2. Den er ikke en Ring 5 ind ad bagdøren.

Som det er aftalt i en grøn transportpolitik af 29. januar 2009, skal der gennemføres strategiske analyser af den langsigtede indretning af bane- og vejkapaciteten i hovedstadsområdet. Heri indgår perspektiverne i Ring 5-korridoren.

Hvis det viser sig, at der er behov for at gå videre med en Ring 5, så vil næste skridt være igangsættelse af en VVM-undersøgelse, der fuldt ud belyser de



miljømæssige konsekvenser, de mulige linjeføringer og alternativer - i fuld offentlighed.

Når dette er slået fast, så vil jeg samtidig sige, at det er hensigten, at en eventuel fremtidig Ring 5 vil være sammenfaldende med Tværvej mellem Frederikssundsvej og Frederikssundmotorvejen.

Dette betyder dog ikke, at der hermed er taget beslutninger om, hvilken standard en eventuel Ring 5 skal have, om den videre placering af den, eller hvorvidt den overhovedet bliver aktuel.



Jeg finder det hensigtsmæssigt at lade Tværvejen udgøre en mindre del af en eventuel fremtidig Ring 5 – men det fører ikke til salami-taktik og manglende miljøvurderinger.