

Undervisningsministeriet
Marts 2010

Notat om høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse
(10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse)

1. Generelt

Udkastet til lovforslag blev sendt i høring hos 70 myndigheder, organisationer m.fl. den 1. marts 2010. Lovudkastet er desuden offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb var indkommet svar, jf. vedlagte oversigt i bilag 1.

Under pkt. 2 er angivet parternes væsentligste generelle bemærkninger og under pkt. 2.1 og 2.2. parternes væsentligste bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser.

2. Væsentligste bemærkninger til lovudkastet

Generelt

Følgende høringsparter kan tilslutte sig forslaget og ser positivt på forslagene:

Børnerådet, DA, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Danske Erhvervsskoler-bestyrelserne, LO, Ungdomsringsen, Ungdommens Uddannelsesvejledning-Lederforsamlingen af 45 UU centre i Danmark, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU).

DA og Dansk Erhverv finder det meget positivt, at regeringen med lovforslaget lægger op til at målrette 10. klasse yderligere mod at være begyndelse på en ungdomsuddannelse.

Dansk Erhverv finder, at det er rigtig god ide at give eleverne en dobbeltkompetence i form af en 10. classes eksamen og et grundforløb på en erhvervsuddannelse.

Dansk Byggeri finder særligt kombinationsmuligheden særdeles positiv.

Følgende er generelt positive/kan tilslutte sig forslaget. Visse har forslag til justeringer:

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) hæfter sig særligt ved, at der er sammenhæng mellem kommunalbestyrelsens ansvar for udbud af 10. klasse, og at der i driftsoverenskomsten kan fastsættes nærmere om kapaciteten i ordningen.

Danmarks Lærerforening udtrykker tilfredshed med, at eleverne fortsat har et retskrav på at gå i 10. klasse i folkeskolen. Foreningen finder, at de unge, der uden at være fagligt svage søger 10. klasse, fordi de er uafklarede om deres uddannelsesvalg, skal sikres ret til et bredt tilbud rettet generelt mod uafklarede unge og ikke et specifikt forløb, der sigter mod kvalificering til en egentlig erhvervsrettet uddan-

nelse, og finder, at muligheden for at supplere de nuværende 20 ugers 10.- klasseforløb med 20 uger på en erhvervsuddannelse kan være en interessant mulighed for unge, der sigter mod et eud-forløb.

Danske Erhvervsskoler – Lederne finder, at der er gode perspektiver i at udbyde 10. klasses tilbud på erhvervsskolerne. Lederne finder, at der kan være behov for begge de i forslaget skitserede modeller (20/20 og 10. klasse på en institution, der udbyder erhvervsuddannelse).

Frie Skolers Lærerforening er positive over for forslaget, men påpeger, at det er meget vigtigt, at lovforslaget ikke er første skridt på vejen frem til afvikling af den alment forberedende 10. klasse.

Handelsskolernes Lærerforening tilslutter sig forslaget. Foreningen finder, at det bliver vigtigt at følge udviklingen tæt for at se, hvilken betydning forslaget får for opfyldelse af 95 pct. målsætningen.

Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen. Forvaltningen ser generelt positivt på forslaget og angiver, at det er vigtigt at være opmærksom på, at målgruppen for den foreslåede 10. klasse-model er almindelige 9. klasseafgangselever, som blot ønsker tilknytning til et erhvervsuddannelsemiljø i deres 10. skoleår.

SOSU-Lederforeningen støtter tiltag, der kan bidrage til, at flere unge kommer i uddannelse og job og er enig i behovet for flere alternative 10. klassetilbud.

Uddannelsesforbundet ser positivt på forslagets muligheder, der for nogle unge vil skabe en mere glidende overgang mellem folkeskolen/ungdomsskolen og en erhvervsrettet ungdomsuddannelse. Forbundet understreger, at de nye muligheder ikke er velegnede tilbud til alle unge, og at de forsat har et retskrav på at gå i 10. klasse i folkeskolen/ungdomsskolen, da nogle unge har et behov for at gå i 10. klasse for at blive afklaret personligt og i forhold til valg af uddannelse.

US-Centret er grundlæggende enig i de intentioner, lovforslaget udtrykker og finder, at forslaget bidrager til at opfylde 95 pct. målsætningen.

Gymnasieskolernes rektorforening finder det positivt, at lovforslaget åbner for, at 10. klasse kan være begyndelsen på en ungdomsuddannelse ved at give mulighed for, at 10. klasse kan gennemføres på en ungdomsuddannelse, hvorved det bliver muligt at målrette og tone særlige 10. klasse-forløb mod en bestemt ungdomsuddannelse.

KL læser forslaget som en udvidelse af kommunernes handlefrihed og finder det umiddelbart positivt, at forslaget bygger på kommunal efterspørgsel.

KL anbefaler, at lovforslaget sikrer et samarbejde mellem kommuner og erhvervsskoler om tilrettelæggelse af 10. klasse fleksibelt, så de unge får adgang til individuelt tilrettelagte 10. klasseforløb.

KL bemærker, at kommunernes benyttelse af ordningen vil afhænge af erhvervsskolernes velvilje til at gå ind i samarbejdet, herunder er det væsentligt, at erhvervsskolerne prissætter deres bidrag på samarbejdet på et realistisk niveau, som ligger inden for kommunens økonomiske ramme. For overenskomsterne henvises til bemærkningerne til pkt. 2.2.

Bemærkninger

Til KL's bemærkning om individuel tilrettelæggelse kan oplyses, at 10. klasse planlægges på baggrund af en individuel uddannelsesplan for den enkelte elev. Det vil også være tilfældet i de nævnte forløb. Endvidere skal alle eud-elever realkompetencevurderes og have en personlig uddannelsesplan, hvor der er mulighed for at tilgodese individuelle behov.

Børnerådet finder forslaget egnet til at motivere flere unge til at komme i uddannelse.

Danske Handicaporganisationer påpeger, at der er en række forhold, der skal være på plads i forhold til vejledningen af børn og unge med handicap og foreslår, at vejlederuddannelsens elementer om uddannelse og handicap udbygges og forbedres. Organisationerne foreslår endvidere, at det nævnes udtrykkeligt i lovgivningen, hvem der er ansvarlig for den specialpædagogiske støtte.

Bemærkninger

De fremsatte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Undervisningsministeriet skal til bemærkningerne til vejlederuddannelsen bemærke, at dette forhold ikke reguleres i dette lovforslag. For så vidt angår ansvar og opgavefordeling i relation til specialpædagogisk støtte fremgår, det af lovforslagets § 1, nr. 7, og bemærkningerne hertil, at kommunalbestyrelsen fortsat vil være forpligtet til at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever med behov herfor.

Håndværksrådet er meget positive over for lovforslagets intention om at etablere et tættere samarbejde mellem folkeskolen og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelser.

Håndværksrådet finder, at da det ikke er entydigt, at eleverne i den nye type 10. klasse skal vurderes mht. uddannelsesparathed, foreslår rådet, at dette lovfæstes både i lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse. Rådet ser forslaget om uddannelsesparathed som en positiv ny-skabelse, som ikke bør undermineres af mangel på vurdering af uddannelsesparathed i forslagets modeller. Rådet peger på, at da disse 10. klasseforløb foreslås udbudt i samarbejde mellem kommunen, hvor UU i forvejen har ansvaret for vurderingen af den unges uddannelsesparathed, og institutioner for erhvervsrettet uddannelse, vil det være oplagt at integrere vurderingen af uddannelsesparathed i selve forløbet, hvor alle parter er involveret.

Bemærkninger

En bestemmelse om, at elever i de nye 10. klasse-forløb skal have deres uddannelsesparathed vurderet, fremgår af det samtidigt med nærværende lovforslag fremsatte lovforslag om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love (lovforslagets § 1, nr. 3, forslag til ny § 2 g). Vurderingen foretages helt parallelt med vurderingen for elever i 9. kl.

Håndværksrådet foreslår endvidere, at der samarbejdes mellem kommunerne således, at den enkelte unge ikke begrænses i valgmuligheder pga. mangel på tilbud om specifikke grundforløb. Der peges på, at den unge kan blive nødt til at bevæge sig geografisk for at komme ind på det ønskede grundforløb, hvorfor der skal sikres mulighed for bolig tæt på erhvervsskolen, eksempelvis på skolehjem.

Bemærkninger

Den enkelte kommunalbestyrelse fastsætter kapaciteten i ordningerne.

Følgende høringsparter er enten neutrale eller ser både positive, men også problematiske forhold ved forslaget:

Skolelederne finder det generelt positivt, at folkeskoleloven åbner for nye og mere fleksible måder at indrette skoleforløb på. Skolelederne finder det svært at vurdere, om de foreslåede ændringer vil have den forventede effekt og foreslår, at man følger erfaringerne tæt med en evaluering af, om ændringerne har haft den tilsigtede effekt. Hvis dette ikke er tilfældet foreslår lederne, at lovændringerne fjernes igen.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Det følger således af aftalen om "Flere Unge i Uddannelse og Job" af 5. november 2009, at alle initiativerne i aftalen skal evalueres (aftalens pkt. F).

Skolelederne er ikke enige i, at forslaget ingen økonomiske eller administrative konsekvenser har. Foreningen forudser et ikke ubetydeligt behov for samarbejde mellem de involverede skoler og institutioner med udgifter til følge.

Bemærkninger

Lovforslaget er ikke forbundet med økonomiske konsekvenser. Merudgifter som følger af aftalen om "Flere unge i uddannelse og job", og som vedrører 10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, og kombineret 10. klasse, indgår i de økonomiske bemærkninger til det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love (Vurdering af uddannelsesparathed, pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. og afbureaukratisering mv.).

FTF finder det problematisk, hvis 10. klasse gøres til et forforløb for eud. De unge, der ikke er fagligt svage, men søger 10. klasse for at blive afklarede om uddannelsesvalg, skal have ret til et bredt tilbud. En del af denne gruppe vælger efter 10. klasse en gymnasial uddannelse.

FTF ser muligheder i kombinationsforløb for de unge, der overvejer et eud-forløb.

Gymnasieskolernes Lærereforening (GL) konstaterer, at formålet med lovforslaget er, at 10. klasse i højere grad bliver begyndelsen på en ungdomsuddannelse og undrer sig over, at lovforslaget ikke omfatter de øvrige ungdomsuddannelser.

GL og Gymnasiernes Rektorforening foreslår, at de gymnasiale uddannelser også tænkes ind i forslaget.

Gymnasieskolernes Rektorforening peger i særlig grad på hf, der rekrutterer mange kursister fra 10. klasse. I forlængelse heraf ønsker rektorforeningen, at stx og hf i højere grad tænkes ind i de fleksible uddannelsesmuligheder, som indgår i Undervisningsministeriets flexication-model.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Der er alene tale om en udmøntning af aftalen "Flere Unge i Uddannelse og Job" af 5. november 2009 (ungepakken). Målgruppen i forslaget gælder således initiativer, der vedrører overgang fra 10. klasse til erhvervsuddannelser.

Følgende er kritiske over for forslaget:

Danmarks Privatskoleforening støtter alle initiativer, der kan lette og støtte overgangen fra 10. klasse til erhvervsuddannelser. Foreningen anerkender, at forslaget giver kommunalbestyrelserne øgede muligheder for at give de uddannelsesmæssige tilbud, som vejledningsloven forpligter kommunen til.

Foreningen giver udtryk for at forslaget om at lade erhvervsuddannelser forestå et 10. klasseforløb i et lidt videre perspektiv er særdeles bekymrende, og foreningen kan ikke på nogen måde bakke op om bemærkningerne i forslaget, hvoraf det fremgår, at ”formålet er, at 10. klasse i højere grad bliver begyndelsen på en ungdomsuddannelse end afslutningen på folkeskolen. Foreningen advarer mod en ordning, hvor grundskolens reelle overbygning 10. klasse skal kunne tilbydes af en institution, som ikke har det som sit almindelige formål. Foreningen opfatter dette som endnu et forsøg på at fjerne 10. klasse som et generelt tilbud for unge og vender sig mod denne måske ikke bevidste underminering af et tilbud, som nyder stor anerkendelse i vide kredse.

Foreningen vurderer, at forslaget ikke umiddelbart vil have mærkbare konsekvenser for tilslutningen til 10. klasse på de frie skoler. Foreningen tilkendegiver, at den gerne havde set sådanne initiativer, der kunne have fremmet mulighederne for de frie skoler for at kunne tilbyde sådanne 10. klassetilbud, der måtte være relevante for unge med særlige behov.

Bemærkninger

Det anførte har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark

Landsforeningen støtter målsætningen om, at alle unge skal have et liv med uddannelse og arbejde, og at 95 pct. af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse i 2015. Desuden er landsforeningen enig i, at 10. klasse skal ses mere som begyndelsen på en ungdomsuddannelse end afslutningen på folkeskolen. Foreningen finder ikke, at forslaget opfylder disse målsætninger.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovudkastet:

AC, Efterskoleforeningen, Landssammenslutningen af PPR-chefer, Private Gymnasier og Studenterkurser

Lilleskolerne tilslutter sig bemærkningerne i Privatskoleforeningens høringssvar.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Bemærkninger til de enkelte punkter i lovudkastet

2.1. 20/20 model forløb (Kombineret 10. klasse 20 uger i folkeskolen og 20 uger på en institution, der udbyder erhvervsuddannelse).

Danske Erhvervsskoler – Lederne giver udtryk for, at lederne ikke kan genkende karakteristikkene af eleverne i forhold til det beskrevne: Et ret bogligt-teoretisk 10. klasse-halvår efterfulgt af et ordinært grundforløb (som vil kunne forlænges). Lederne giver dog udtryk for, at der på trods af dette vil kunne være elevgrundlag for tilbuddet.

Frie Skolers Lærerforening finder det uhensigtsmæssigt, at man efter 20 uger i en kommunal 10. klasse og 20 uger på en erhvervsuddannelses grundforløb skal deltage i traditionelt sammensatte folkeskoleprøver og opfordrer til, at der etableres forsøg med prøveformer, der afspejler den ændrede undervisningssammensætning. Foreningen nævner, at der allerede er etableret muligheder for alternative prøveformer i 10. klasse og opfordrer til, at der tilskyndes til, at de bliver anvendt.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Handelsskolernes Lærerforening finder, at 20/20 modellen er en fornuftig konstruktion, som bør være en mulighed, men ikke en fast konstruktion. Foreningen finder, at lovforslaget lægger op til, at det bliver mere reglen end undtagelsen, at elever, der ikke i 9. klasse er afklarede med hensyn til valg af ungdomsuddannelse, kommer i et 20/20 forløb. Hvis eleverne ikke har udtrykt interesse for en erhvervsuddannelse ser HL med bekymring på, at en sådan tilførsel af en endnu større uafklaret elevgruppe til det merkantile eud-område kan betyde, at disse bliver mindre attraktive. Det gælder også, hvis hele 10. klasse lægges på en erhvervsskole.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Det fremgår af forslaget, at der er tale om et frivilligt tilbud til eleverne. Kommunalbestyrelserne vil fortsat være forpligtet til at have et 10. klassetilbud i regi af folkeskolen, evt. i form af overenskomst med en anden kommune om henvisning af elever til denne kommunes 10. klasser.

SOSU-Lederne finder 20/20 modellen interessant men nævner, at det bør overvejes, om modellen tilgodeser en gruppe skoletrætte og fagligt svage elever. Lederne finder, at modellen kan styrkes ved i højere grad, at integrere de forskellige forløbsdele, således at de to gange 20 uger fremstår som et samlet uddannelsesforløb.

Københavns Kommune - Børne- og Ungdomsforvaltningen peger på, at det er erfaringen, at den type af unge, der vil vælge det foreslåede forløb, ofte er unge, der vil have behov for at påbegynde deres 10. klasse i en ny fysisk og læringsmæssig ramme. Forvaltningen finder derfor, at det er vigtigt, at kronologien er, at erhvervsuddannelsesdelen kommer først og gerne, at der også arbejdes med en 10/10/10 /10 model, hvor der i højere grad veksles på en måde, hvor den praktiske faglighed kan understøtte den teoretiske undervisning.

Foreningen finder endvidere, at en sådan tilrettelæggelse også er en fordel i forhold til prøveafleggelse, fordi den teoretiske faglighed tidsmæssigt ligger tættere på prøvedatoen. Endelig nævner forvaltningen, at løbende optag kan være vanskeligt at håndtere efter de første 20 uger med henblik på prøveafleggelse.

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark giver udtryk for, at foreningen har svært ved at se logikken i, at eleven først er 20 uger i 10. klasse og dernæst 20 uger på en erhvervsuddannelsesinstitution. Foreningen efterlyser, at man kan fordele de 20 plus 20 uger over hele skoleåret og henviser til, at dette var indeholdt i den tidligere brobygningslov, og at der herunder blev praktiseret mange gode ordninger, hvor eleven både gik i 10. klasse og var på en ungdomsuddannelse. Foreningen har endvidere svært ved at se logikken i, at eleverne skal følge et års pensum i de obligatoriske fag på to forskellige skoler med hver deres kultur og pædagogiske tilgange.

Landsforeningen imødegår målbeskrivelsen af elevgruppen i forslaget.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

For så vidt angår spørgsmålet om mere fleksibilitet i ordningen kan oplyses, at der vil være mulighed for op til 5 ugers brobygning i de 20 uger i folkeskolen/ungdomsskolen. Ungdomsskolen kan selv tilrettelægge den valgfri del af 10. klasse og kan i den forbindelse tilkøbe ydelser fra institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse. Ordningen vil blive evalueret som nævnt under pkt. 2.

Beskrivelse af målgruppen i lovudkastets bemærkninger refererer til den beskrivelse af målgruppen, der er fremgået af de af Undervisningsministeriet udmeldte forsøgsrammer.

2.2. 10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse

Danmarks Lærerforening finder, at hvis kommunen indgår overenskomst om et 10. klasseforløb med en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, bør det sikres, at underviserne lever op til de uddannelsesmæssige forudsætninger, der skal til for at føre elever til en 10. klasseprøve efter folkeskoleloven.

Danske Erhvervsskoler – Lederne tager et generelt forbehold for, at erhvervsskolerne kan opnå en overenskomst, der kan dække de reelle omkostninger. I den sammenhæng kan der være tale om elever med særlige behov, som dermed er mere ressourcekrævende.

Uddannelsesforbundet forudsætter, at der er tilstrækkelige midler til driftsoverenskomsterne, så 10. klasseundervisningen på erhvervsskolerne kan sikres en ordentlig kvalitet. Desuden påpeger foreningen, at der skal sikres lærerne de nødvendige faglige som pædagogiske kvalifikationer til at varetage undervisningen.

Bemærkninger

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Der er tale om tilbud, som det er frivilligt at etablere. Det vil derfor være op til den enkelte kommunalbestyrelse og institution, der udbyder erhvervsuddannelse, at sikre, at der afsættes de nødvendige økonomiske rammer for ordningen. Undervisningsministeren er ifølge forslaget bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om overenskomstens indgåelse og indhold.

US-Centret tager modellen til efterretning som en brugbar vej for visse unge. Centret advarer mod, at tiltaget kan misbruges i besparelsesøjemed, idet det vil blive muligt at flytte kommunale udgifter over i en statslig taxameterfinansiering.

US-Centret peger på, at der er en vis sandsynlighed for, at lovforslagets målgruppe af elever specifikt har brug for noget andet og mere end det miljø og den type undervisning, som erhvervsskolerne tilbyder og er særligt velegnede til. Centret nævner fx massiv lærerstøtte, udvidet lektiehjælp, udvidet vejledning, mentorstøtte samt et uddannelsesmiljø, som i særlig udstrækning tager højde for netop elevernes manglende motivation og svagere faglige forudsætninger.

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark finder, at forslaget om at placere 10. klasse på en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, ikke er gennemtænkt. Foreningen er af den opfattelse, at 10. klasseskolerne med et trygt ungdomsmiljø er med til at sikre, at elever går videre i ungdomsuddannelse. I ungdomsuddannelserne er det store frafald en realitet bl.a. på grund af et voksenmiljø med dertil pædagogiske tilgange, som eleverne bliver mødt med, og som får dem til at falde fra. Endelig spørger foreningen om, hvor de op mod 60 % af 10. klasseskolernes elever, som ønsker at vælge gymnasial uddannelse efter 10. klasse, skal gå hen for at blive afklarede og parate.

Bemærkninger

Forslaget giver ikke anledning til ændringer.

Der henvises til bemærkningerne til punkt 2. og 2.1

3. I øvrigt

Der er i det fremsatte lovforslag foretaget en række ændringer af fortrinsvis lovteknisk karakter i forhold til høringsudgaven.

Bilag 1

Liste over høringsvar

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse)

Oversigt over høringsvar om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse			
Høringspart	Høringsvar		
	Ja	Bemærkninger	ingen
1. Akademikernes Centralorganisation (AC)	X		X
2. Amnesty International			
3. Børne- og Kulturchefforeningen	X	X	
4. Børnerådet	X	X	
5. Børnesagens Fællesråd			
6. Danmarks Evalueringsinstitut			
7. Danmarks Lærerforening	X	X	
8. Danmarks Privatskoleforening	X	X	
9. Danmarks Vejlederforening			
10. Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	
11. Dansk Friskoleforening			
12. Dansk Industri			
13. Dansk Landbrug			
14. Dansk Ungdoms Fællesråd			
15. Danske Erhvervsskoler			
16. Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
17. Danske Handicaporganisationer	X	X	
18. Danske Regioner			

19. Danske Skoleelever			
20. Danske Studerendes Fællesråd			
21. Danske Underviserorganisationers Samråd			
22. Datatilsynet	X		X
23. Det Centrale Handicapråd			
24. Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination			
25. Efterskoleforeningen	X		X
26. Elevorganisationen for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser			
27. Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening	X	X	
28. Erhvervsskolernes Elevorganisation			
29. Erhvervsskolelederne	X	X	
30. Forbundet for pædagoger og klubfolk (BUPL)			
31. Foreningen af Katolske skoler i Danmark (FAKS)			
32. Foreningen af Kristne Friskoler			
33. Foreningen af Uddannelses- og Erhvervsvejledere ved Tekniske Skoler			
34. Foreningen Danske Landbrugsskoler			
35. Forstanderkredsen for Produktionsskoler			
36. Frie Skolers Lærerforening	X	X	
37. FTF	X	X	
38. Fællesrådet for Uddannelses- og Erhvervsvejledning (FUE)			
39. Gymnasieskolernes Lærerforening	X	X	
40. Gymnasieskolernes Rektorforening	X	X	

41. Handelsskolernes forening af studievejledere			
42. Handelsskolernes Lærerforening	X	X	
43. Husholdnings- og Håndarbejdsskolerne			
44. Håndværksrådet	X	X	
45. Institut for Menneskerettigheder			
46. KL	X	X	
47. Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark	X	X	
48. Landsforeningen af Opholdssteder, Botilbud og Skolebehandlingstilbud			
49. Landsforeningen af Ungdomsskoleledere			
50. Landsorganisationen i Danmark (LO)	X	X	
51. Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
52. Landssamråd for PPR-chefer	X		X
53. Lederforeningen (VUC)			
54. Lederforsamlingen for Ungdommens Uddannelsesvejledning	X	X	
55. Lilleskolerne	X		X
56. Læsekonsulenternes Landsforening			
57. Private Gymnasier og Studenterkurser	X	X	
58. Produktionsskoleforeningen			
59. Rådet for Etniske Minoriteter			
60. Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	X	X	
61. Rådet for Større IT-Sikkerhed			
62. Sammenslutningen af ledere ved skolerne for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser			

63. Skole og Samfund			
64. Skolelederne	X	X	
65. Studievejlederforeningen for gymnasiet og hf			
66. Uddannelsesforbundet	X	X	
67. Ungdomsringen	X	X	
68. Ungdomsskolernes Udviklingscenter.	X	X	
69. Dansk Byggeri	X	X	
70. Dansk Erhverv	X	X	
71. Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen	X	X	