



6. maj 2010
J.nr. 2008-6001-01
RH

Notat vedr. ejerskab af rådsbevillinger

Videnskabsministeren har i et svar til Udvalget for videnskab og teknologi af 29. april 2010 kommenteret Danske Universiteters høringssvar af 16. februar 2010 til forslag til ændring af lov om forskningsråd m.v.. Heri fremføres følgende vurdering af Danske Universiteters bemærkning vedr. lovforslaget: *"Det er således ikke rigtigt, når Danske Universiteter hævder, at lovforslaget ændrer på retstilstanden på området."* Ministerens argument er, at universitetsloven alene berører administrationen af rådsbevillinger – ikke ejerskab, samt at bemærkninger i én lov ikke kan regulere forhold underlagt en anden lov.

Danske Universiteter fremførte i sit høringsbrev den påstand, at det indtil vedtagelsen af indeværende lovforslag ikke i lov om forskningsråd er fastlagt, hvem der ejer en rådsbevilling. Dette hverken i selve loven eller lovbemærkningerne. Endvidere påpeger Danske Universiteter, at universitetslovens § 17, stk. 2 fastlægger, at universitetet er modtager af eksterne bevillinger samt ansvarlig for forvaltningen heraf (jf. lovbemærkningerne: *"Eksterne forskningsbevillinger gives til universitetet, og universitetet er ansvarlig for forvaltningen heraf"*). Danske Universiteters høringssvar tolker således ovennævnte lovbemærkning således, at *"gives til universitetet"* indebærer ejerskab, ikke bare administrationsansvar.

Som konsekvens af den manglende lovfæstning i lov om forskningsrådgivning og ovennævnte bemærkning i universitetsloven konkluderer Danske Universiteters høringssvar, i stil med Danske Universiteters tidligere kommunikation til Forsknings- og Innovationsstyrelsen herom, at rådernes og Forsknings- og Innovationsstyrelsens praksis med at opfatte rådsbevillinger som ejet af hovedansøger, efter universiteternes opfattelse er forkert.

Formålet med den juridiske del af Danske Universiteters høringssvar var således at gøre Folketinget opmærksom på, at lovfæstning af praksis ikke blot vil være en teknisk præcisering af tidligere fuldt lovhjemlet praksis, men derimod en ændring af den reelle retstilstand – en retstilstand Danske Universiteter mener Forsknings- og Innovationsstyrelsen administrerer i modstrid med indtil lovforslaget måtte blive vedtaget.

Det er således Danske Universiteters opfattelse, at det fremsatte lovforslag vil stadfæste en praksis, som ikke tidligere har været lovhjemlet i Forskningsrådslovgivning, og, som vi mener, er i modstrid med bemærkningerne i en anden lov (Universitetsloven). Desuden finder vi det beklageligt, at Videnskabsministerens svar reelt kun opfatter denne sag som en juridisk diskussion, og dermed undlader at forholde sig til Danske Universiteters egentlige påstand; at lovændringen vil undergrave universiteternes ledelsesrum.

Jens Oddershede

Referencer:

Universitetslov med bemærkninger:

http://webarkiv.ft.dk/Samling/20021/lovforslag_som_fremsat/L125.htm

L 192. Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. og lov om Danmarks Grundforskningsfond.

http://www.ft.dk/samling/20091/lovforslag/L192/som_fremsat.htm#dok

Danske Universiteters høringssvar:

http://dkuni.dk/typo3conf/ext/naw_securedl/secure.php?u=0&file=fileadmin/user_upload/downloads/holdningsnotater/Hoeringssvar_vedr__aendring_af_lov_om_forskningsraadgivning.pdf&t=1273240263&hash=a9c24b007ce4b32a98037d2257010cde

Videnskabsministeren svar på Danske Universiteters høringssvar:

<http://www.ft.dk/samling/20091/lovforslag/1192/spm/4/index.htm>