



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

18. maj 2010

**Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 190 stillet af Erhvervsudvalget den 12. maj 2010 efter ønske fra Jens Christian Lund (S).**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål 2:**

Som det er ministeren bekendt, har FSR og FRR udarbejdet et forslag til en såkaldt "erklæringsstandard". Af debatten under 1. behandling af L 190 fremgik det, at "erklæringsstandard" ikke har et tilstrækkeligt niveau. Er ministeren enig i dette synspunkt?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Det er afgørende for mig, at et alternativ til revision skal udgøre et reelt alternativ for virksomhederne. I den forbindelse er det vigtigt, at ikke mindst virksomhedernes kreditgivere, f.eks. pengeinstitutter, realkreditinstitutter og leverandører, anerkender et årsregnskab, der er forsynet med en anden erklæring fra revisor end revision.

En anden erklæringsydelse udgør ikke et reelt alternativ for virksomhederne, hvis det indebærer, at virksomheder, hvis årsregnskab er forsynet med en sådan erklæring, bliver mødt med så mange yderligere krav eller forskellige krav fra forskellige kreditgivere, at virksomheden i sidste ende ville have været bedre tjent med en revision.

Der er mange gode intentioner bag udkastet til en dansk erklæringsstandard. Der er imidlertid også flere ubesvarede spørgsmål, f.eks. om værdiansættelse af debitorer og varelager.

For mig er det vigtigt, at en eventuel særlig dansk standard involverer og har opbakning fra en bred kreds af interessenter, og at der er politisk opbakning. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 4.