



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

18. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 190 stillet af Erhvervsudvalget den 12. maj 2010 efter ønsker fra Jens Christian Lund (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 14:

Hvorfor vil ministeren ikke arbejde for at indføre en dansk erklæringsstandard, når bl.a. Dansk Erhverv i en undersøgelse har afdækket, at mindre virksomheder vil stille krav om anden form for revisorgennemgang af regnskaberne hos deres leverandører, hvis der ikke foreligger et revideret regnskab?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Lovforslaget giver de små virksomheder en meget høj grad af fleksibilitet, idet de fremover selv vil kunne afgøre, om der i deres virksomhed er behov for revision, anden form for bistand fra revisor eller slet ingen revisorbistand.

Det står altså den enkelte virksomhed fuldstændig frit for selv at vurdere det aktuelle behov i netop deres virksomhed.

Der vil være en række individuelle forhold, der afgør, om revisionen for den enkelte virksomhed giver en merværdi. Krav og ønsker hos leverandører, kreditgivere og øvrige samhandelspartnere varierer, ikke mindst under hensyn til de konkrete forhold i virksomheden.

Jeg finder det helt naturligt, at virksomhedens samhandelspartnere ud fra en individuel vurdering stiller krav om f.eks. et budget eller supplerende sikkerhedsstillelse. Selv virksomheder, der revideres, bliver vurderet individuelt og mødt med supplerende krav, f.eks. i form af budgetter eller krav om personlig kaution. En tidligere undersøgelse har således vist, at 44 pct. af de selskaber med en omsætning på over 12 mio. kr., der havde optaget banklån, havde stillet personlig sikkerhed, mens det gjaldt for 73 pct. af de selskaber, der havde en omsætning på under 12 mio. kr. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 8.

For så vidt angår spørgsmålet omkring indførelse af den særlige danske erklæringsstandard, henviser jeg til mit svar på spørgsmål 17.