

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 20. maj 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven og selskabsloven

(Lempelse af revisionspligten)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2010 og var til 1. behandling den 29. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har været sendt i høring. Den 22. april 2010 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar til udvalget, og den 27. april 2010 sendte økonomi- og erhvervsministeren et notat herom til udvalget.

Skriftlig henvendelse

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Foreningen Registrerede Revisorer og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget vil gøre det klart, at partiet fra starten af intet har haft imod, at der indføres en særlig dansk erklæring til brug for selskaber med en omsætning under grænsen for revisionspligt. Det blev også understreget under 1. behandling af lovforslaget. Hvis selskaber under grænsen for revisionspligt ønsker at gøre brug af revisors erklæringsarbejde ud over

regnskabsmæssig assistance og opstilling af regnskab, er det i forvejen muligt at bruge review, som er baseret på internationale standarder. Det er blevet påpeget i svarene under udvalgsbehandlingen, at hvis der skal være en yderligere mulighed for erklæring på årsrapporten, der ikke er baseret på internationale standarder, vil det kræve en lovændring.

Dansk Folkeparti har i øvrigt flere gange anbefalet, at arbejdsgangene bag revisionen blev lettet, men dels har der her tidligere været en afvisning fra regeringens side, begrundet med at det er internationale aftaler, dels er det ikke lykkedes for organisationerne at skabe administrative lettelser i de internationale revisionsstandarder.

Endelig skal Dansk Folkeparti gøre opmærksom på, at opgørelsen af de administrative lettelser på 450 mio. kr. ikke vil svare til de lettelser, som selskaberne vil opleve. Dels vil ikke alle selskaber fravælge revision, og de selskaber, som gør det, vil i høj grad gøre brug af andet erklæringsarbejde. Dels kan fravælgelsen af revision medføre andre omkostninger til fejlretning i forbindelse med opstilling af årsrapporten m.m. Sammenlagt vil der dog være selskaber, som vil opleve lettelser. Dansk Folkeparti finder også, at evalueringsrapporten bag den første lettelse af revisionspligten er valid og i tilstrækkeligt omfang påviser, at det har været ansvarligt at hæve grænsen for revisionspligt til i første omgang 3 mio. kr.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget finder det uheldigt, at flertallet opfatter revision og revisorernes arbejde som en byrde for erhvervslivet. S, SF og RV finder, at revisorer tilfører virksomhederne troværdighed.

Det er S, SF og RV's opfattelse, at hvis SKAT og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen virkelig havde undersøgt regnskaber fra virksomheder, der ikke havde inddraget revisorer, ville der være konstateret flere alvorlige fejl. Det er disse partiers opfattelse, at den undersøgelse, der refereres til, alene var rettet mod formelle fejl. Undersøgelsen gik ikke i dybden med, om regnskaberne er retvisende, eller om revisor har rettet fejl forud for offentliggørelsen af regnskabet.

Partierne finder det meget beklageligt, at flertallet udtrykker stor mistillid til FSR og FRR, når flertallet nedgør erklæringsstandarder med de begrundelser, flertallet anvender. Særlig beklager S, SF og RV, at revisorer reelt afskæres fra at anvende en tilpasset erklæringsstandard, selv om det ville være til gavn for virksomheden. Med vedtagelsen af L 190 vil erklæringsstandarder ikke have hjemmel i dansk lovgivning.

S, SF og RV vil gerne have indført en dansk standard gældende for små og mellemstore virksomheder og beklager derfor, at ministeren ikke umiddelbart vil iværksætte et arbejde vedrørende erklæringsstandarder. Det er S, SF og RV's opfattelse, at en sådan standard vil være et teknisk godt produkt, som reelt vil give virksomhederne en administrativ lettelse.

Partierne erkender, at der kan være situationer, hvor erklæringsstandarder ikke er nok, men i så fald vil revisor virkelig have muligheden for at rådgive virksomheden. S, SF og RV har også den opfattelse, at det samme kan være tilfældet i forhold til revision.

S, SF og RV finder det meget beklageligt, at flertallet ikke ønskede en bred aftale om et så væsentligt emne for erhvervslivet.

S, SF og RV hilser det velkommen, at revisoruddannelsen bliver moderniseret.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Helge Sander (V) fmd. Torsten Schack Pedersen (V) Marion Pedersen (V)

Lars Christian Lilleholt (V) Erling Bonnesen (V) Colette L. Brix (DF) nfmd. Pia Adelsteen (DF)

Carina Christensen (KF) Mike Legarth (KF) Orla Hav (S) Benny Engelbrecht (S)

Henrik Dam Kristensen (S) Niels Sindal (S) Karsten Hønge (SF) Flemming Bonne (SF)

Morten Østergaard (RV) Frank Aaen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 190

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Høringsnotat, fra økonomi- og erhvervsministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Materiale fra foretræde 11/5-10, fra Foreningen Registrerede Revisorer
5	1. udkast til betænkning
6	Henvendelse af 19/5-10 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 190

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til materiale fra Foreningen Registrerede Revisorerers foretræde for udvalget 11/5-10, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren er enig i, at »erklæringsstandarden« ikke har et tilstrækkeligt niveau, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren er indstillet på at genoptage drøftelserne om en »erklæringsstandard«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvem kan udarbejde relevante standarder for små og mindre virksomheder, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om lempelse af revisionspligten angiveligt skal lempe de såkaldte »administrative byrder« for små og mindre virksomheder, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at tvinge små og mindre virksomheder til at vælge den af EU fastsatte revision i stedet for en lempeligere standard, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om AMVAB giver et retvisende billede af erhvervslivets oplevede byrder, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvad banker og pengeinstitutioner lægger vægt på, når mindre virksomheder kreditvurderes m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om banker og pengeinstitutter vil afvise at anvende FSR og FRR's forslag til en dansk »erklæringsstandard«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om redegørelse for den kritik, der er blevet rettet mod metoden bag evalueringen af de hidtidige erfaringer med lempet revisionspligt, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvor mange virksomheder der reelt har fravalgt revision

- efter den seneste lempelse af revisionspligten, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til Dansk Erhvervs analyse af et eventuelt bortfald af revisionspligten, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvor mange ressourcer SKAT reelt har fået tilført til øget skattekontrol, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at arbejde for at indføre en dansk erklæringsstandard, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om det vil påvirke virksomhedernes administrative byrder, at de skal levere forskellig ikkestandardiseret dokumentation til samhandelspartnere, kreditgivere m.fl., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om en revisor frivilligt og uden lovkrav vil kunne tilbyde en ydelse baseret på »erklæringsstandard«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om baggrunden for, at ministeren alligevel ikke vil nedsætte en arbejdsgruppe til at undersøge mulighederne for at indføre en dansk »erklæringsstandard«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/5-10 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå