

Advokatrådet



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TELF: 33 96 97 98
FAX: 33 36 97 50

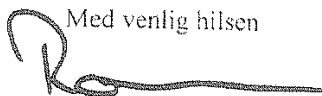
integrationskontoret@inm.dk, jgb@inm.dk, sab@inm.dk

DATO: 8 april 2010
J.NR.: 04-014802-10-0482
REF: mm-hfe

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse mv.) og høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede mv.)

Ved e-mail af 24. marts 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Kontoret for Integrationspolitik
integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk
sab@inm.dk

Om høring om udkast til 2 lovforslag om ændring af integrationsloven mv.

13. april 2010

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslag om udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede mv.

J.nr. 0000164-10
Cpr.nr. 2966

Vi har følgende bemærkning til lovforslag om forenkling af regler:

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Til de almindelige bemærkninger, punkt 3.3.2.3. Øvrige konsekvensrettelser som følge af ændringer i anden lovgivning:

I 4. afsnit, sidste punktum, er anført, at disse regler (aktivlovens § 13, stk. 7 og 8) omfatter ikke ægtepar, hvor en eller begge ægtefæller modtager starthjælp eller introduktionsydelse.

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk
EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Vi skal bemærke, at § 13, stk. 7, ikke indeholder en sådan begrænsning. Den gælder umiddelbart for alle ægtepar, hvor den ene ægtefælle er berettiget til hjælp efter § 11 og hvor den anden ægtefælle har arbejdet i hjemmet.

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00

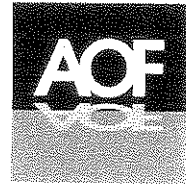
Konsekvensen af at undlade henvisningen til § 13, stk. 7, er, at en hjemmearbejdende ægtefælle ikke kan fortsætte med at være hjemmearbejdende, hvis den anden ægtefælle ønsker at modtage introduktionsydelse, idet begge ægtefæller bliver omfattet af rådighedskravet, jf. den foreslåede formulering af § 26 i lovforslagets § 1, nr. 8.

Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk

Hvis muligheden herfor ønskes, kunne man løse problemet ved at indsætte en bestemmelse svarende til § 13, stk. 7, i § 26.

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

Ministeriet For Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K



AOF Danmark
Nyropsgade 14, 4.
DK-1602 København V
Telefon 8892 7559
Telefax 8892 7599
www.aof-danmark.dk
aof@aof-danmark.dk

6. april 2010
HB/JMJ

AOF Danmarks hørings svar vedr. 2 lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

AOF Danmark takker for høringsmuligheden vedr. de 2 lovforslag om ændring af integrationsloven mv. men beklager dog den korte tidsfrist for hørings svaret. Størrelsen af vores organisation taget i betragtning, har det været svært at nå en seriøs drøftelse om lovforslagene med vores enheder, hvilket vi ser som et stort demokratisk problem.

AOF Danmark har følgende bemærkninger til lovforslagene:

- At personkredsen kommer til at omfatte alle nyankomne udlændinge er positivt
- At det er blevet lovpligtigt med tilbud til medfølgende ægtefælle er positivt, da der gennem mange år har været et behov for at kunne give et beskæftigelsesfremmende tilbud til medfølgende ægtefælle
- At man fastholder treårsgrænsen for danskuddannelses tilbuddet er ikke tilfredsstillende, da mange arbejdstagere, som er i beskæftigelse ikke kan nå at gennemføre deres danskuddannelse på tre år
- At virksomheder kan få støtte til at tilbyde en vejlederfunktion er positivt

AOF Danmark hilser således kursus i samfundsforhold mv. samt medborgerprøven velkommen, men ser det som et problem, at der implicit i lovforslagsændringerne med pointsystem for at få permanent opholdtilladelse ligger en stor hindring i vejen for de svageste udlændige, idet de aldrig vil kunne honorere de krav, der stilles til danskuddannelse, indfødsretsprøve mm.

Med venlig hilsen
AOF Danmark

John Meinert Jacobsen
Forretningsfører

Fra: ASR@atp.dk
Sendt: 7. april 2010 13:18
Til: Kontoret for Integrationspolitik; Jonas Barlyng; Sofie Albér
Cc: hak@penst.dk; add@penst.dk
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

Til Integrationsministeriet

Integrationsministeriet har den 24. marts 2010 sendt to udkast til forslag om ændring af integrationsloven m.v. til høring hos bla. Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP).

Ministeriet har udarbejdet forslag om ændring af ATP-loven, således at § 2a, stk. 5 udgår. Det fremgår af bestemmelsen, at udlændinge, der modtager hjælp efter § 27 i integrationsloven, er omfattet af ATP-ordningen.

ATP skal meddele, at det er vores umiddelbare opfattelse, at en afskaffelse af ATP-bidrag af introduktionsydelse principielt ikke harmonerer med den udbygning af ATP-ordningen, som har fundet sted gennem de senere år.

ATP er imidlertid opmærksom på, at der de facto ikke har været indbetalt ATP-bidrag for denne persongruppe, da modtagernes indkomster har ligget under indkomstgrænserne i det pågældende regelsæt for, hvornår der skal betales bidrag til ATP-ordningen. På grund af disse særlige omstændigheder har ATP ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Anne Schiøtt Rasmussen - ASR

Juridisk konsulent, Produkter
Direkte nummer: 48 20 40 65, Mobil: 20 18 20 22, e-mail: asr@atp.dk
ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20, www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejtagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Kontoret for integrationspolitik
Holbergsgade 6
1057 København K

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3. sal
DK-1000 København K
www.flygtninge.dk

Høring, lovudkast: afbureaukratisering af
integrationsloven

09.04.10

Integrationsministeriet har i mail af 24.marts 2010 sendt udkast til 2 lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.
Det ene er Forslag til Lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.).

Dansk Flygtningehjælp har følgende bemærkninger til dette lovudkast:

Dansk Flygtningehjælp ser det som et positivt skridt, at **gebyrerne for deltagelse i danskundervisning** forslås afskaffet, da det vil medvirke til en mere fri adgang til den basale danskundervisning og dermed gavne integrationsmulighederne.

Dansk Flygtningehjælp har ingen kommentarer i øvrigt til de foreslåede forenklinger, tekniske og redaktionelle ændringer i integrationsloven. Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at hovedparten af ændringsforslagene ikke betyder ændringer i nugældende rettigheder og pligter for personer omfattet af integrationsloven.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm
Generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp
andreas.kamm@drc.dk
Direkte telefon:33735130

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: integrationskontoret@inm.dk,
jgb@inm.dk og sab@inm.dk
med kopi til: jm@jm.dk

9. april 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0297
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven

Ved e-post af 24. marts 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.).

Datatilsynet har – under hensyn til den korte svarfrist – følgende bemærkninger til udkastet:

1. Det følger af integrationslovens § 50, stk. 6, at:

”Kommunalbestyrelsen kan til brug for behandlingen af sager om ydelser efter kapitel 4-6 og af sager om finansiering og resultattilskud m.v. efter kapitel 9 få terminaladgang til oplysninger i indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister § 7.”

Af lovforslagets § 1, nr. 21, følger, at:

”I § 50, stk. 6, ændres ”kapitel 4-6” til: ” kapitel 4-6, sager om opfølgning på integrationskontrakter efter § 20”.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 3.4.2., følger, at:

”Det foreslås, at kommunerne til brug for behandlingen af sager om opfølgning på integrationskontrakter efter § 20 skal gives terminaladgang til indkomstregisteret.”

[...]

”Den foreslåede terminaladgang til indkomstregisteret skal give kommunerne mulighed for at indhente dokumentation i indkomstregisteret om, hvorvidt en udlænding har opnået ordinær beskæftigelse, og hermed til at vurdere, i hvilket omfang der efter integrationslovens § 20 skal ske opfølgning på integrationskontrakten.”

Det følger yderligere, at:

”Oplysninger om arbejdsperiode og arbejdstid fremgår af det fælles offentlige indkomstregister. Lov om et indkomstregister, jf. lov nr. 403 af 8. maj 2006, pålægger således arbejdsgivere m.v. at indberette oplysninger om indkomstforhold og arbejdsomfang til indkomstregisteret. Formålet med indkomstregisteret er at skabe grundlag for regelforenklinger og at effektivisere administrationen.”

Det følger desuden, at:

”Det bemærkes herved, at kommunerne med en sådan terminaladgang til indkomstregisteret ikke vil være berettiget til at få adgang til andre eller flere oplysninger, end der allerede i dag er adgang til i medfør af forvaltningslovens og persondatalovens almindelige videregivelsesregler samt integrationslovens bestemmelser om indhentning og videregivelse af oplysninger.

I den forbindelse bemærkes endvidere, at det fremgår af integrationslovens § 50, stk. 5, at kommunalbestyrelsen uden samtykke fra den person, som oplysningerne vedrører, kan kræve at få oplysninger om økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder og arbejdsløshedskasser.”

Det følger endeligt, at:

”I overensstemmelse med forarbejderne til lov om et indkomstregister vil den foreslåede adgang for kommunerne til dette register skulle udmøntes ved en aftale mellem på den ene side den dataansvarlige (SKAT) og på den anden side den pågældende kommune. Ved denne aftale skal det bl.a. fastlægges nærmere, hvilke oplysninger, der skal være adgang til, og hvilken type adgang, der skal være tale om. Datatilsynets rådgivning vil i tvivlstilfælde blive indhentet.”

2. Det følger af lovforslagets § 2, nr. 5, at der i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., efter § 18 indsættes en ny bestemmelse, § 18 a:

”Kommunalbestyrelsen kan til brug for behandlingen af sager om udlændingens tilknytning til arbejdsmarkedet efter lovens § 2, stk. 5, § 2 a og § 16 b, stk. 1, få terminaladgang til oplysninger i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister.
Stk. 2. Oplysningerne i henhold til stk. 1, kan indhentes af kommunalbestyrelsen uden den pågældende udlændings samtykke.”

Det følger af lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 4.3.2, at:

”For at lette kommunernes behandling af sager om forlængelse af danskuddannelsesretten på grund af beskæftigelse, foreslås det, at kommunerne – i forbindelse med kommunens pligt til at forlænge danskuddannelsesretten – får adgang til at søge oplysninger om kursisters tilknytning til arbejdsmarkedet i det fælles offentlige indkomstregister. Herved vil kommunen få mulighed for at efterprøve den af udlændingen fremlagte dokumentation eller bistå borgeren med at fremskaffe dokumentationen. Kommunerne bruger i dag mange administrative ressourcer i sager om forlængelse af uddannelsesretten i henhold til lovens § 2, stk. 5.

Tilsvarende foreslås det, at kommunernes gives adgang til at indhente oplysninger om, hvorvidt EU-grænsependlere fortsat er beskæftiget i kommunen, i stedet for løbende at skulle henvende sig til de pågældende herom.

Endelig foreslås det, at kommunerne får adgang til at indhente oplysninger om udlændinges beskæftigelses-forhold i forbindelse med kommunernes pligt til at tilbyde arbejdsmarkedsrettet danskundervisning, jf dansk-uddannelseslovens § 16 b..”

Det følger desuden, at:

”Det foreslås, at kommunerne får adgang til at indhente oplysninger om udlændinges arbejdsmarkedstilknytning i sager, hvor kommunen skal vurdere, om en udlænding har ret til at få forlænget danskuddannelsesretten, jf. lovens § 2, stk. 5 og i de tilfælde, hvor en kommune har behov for at undersøge, om en beskæftiget udlænding, der arbejder i Danmark uden at bo her, stadig er beskæftiget på en arbejdsplads i kommunen. Tilsvarende foreslås, at kommunerne får adgang til at indhente oplysninger om udlændinges arbejdsmarkedstilknytning i sager, hvor kommunen skal vurdere, om en udlænding har ret til at få tilbudt arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.”

3. Datatilsynet har noteret sig, at der med lovforslaget foreslås at give kommunerne terminaladgang til indkomstregistret.

Det står ikke Datatilsynet helt klart, i hvilket omfang det foreliggende lovforslag vil indebære en egentlig samkøring i kontroløjemed. Datatilsynet skal derfor anbefale, at der sker en tydeliggørelse heraf i lovforslaget eller bemærkningerne dertil.

Såfremt der tiltænkes en egentlig samkøring i kontroløjemed skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

4. Datatilsynet ser som udgangspunkt positivt på, at man anvender de teknologiske muligheder for effektivisering af det administrative arbejde.

Persondataloven og databeskyttelsesdirektivet¹, som persondataloven gennemfører, sætter imidlertid grænser for myndighedernes udveksling og genbrug af oplysninger.

Datatilsynet har tidligere tilkendegivet, at persondatalovens begrænsninger navnlig ligger i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse. Dette krav er udtrykt i forskellige afskygninger i lovens almindelige behandlingsregler, de generelle krav i lovens § 5 samt lovens regler om behandlingssikkerhed.

Datatilsynet har ingen indvendinger imod, at kommunerne får adgang til oplysninger i indkomstregistret, som er *nødvendige* for, at kommunerne kan varetage deres opgaver.

Det skal imidlertid sikres, at der kun bliver adgang til at foretage opslag, når det er nødvendigt for behandlingen af en sag hos kommunerne.

Datatilsynet har i andre sammenhænge peget på muligheden for at begrænse adgangen ud fra f.eks. geografiske eller opgavemæssige hensyn.

Datatilsynet forudsætter, at behandlingen af oplysninger hos kommunerne sker i overensstemmelse med reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen², herunder lovens regler om oplysningspligt og bekendtgørelsens regler om autorisation og logning.

Persondatalovens³ § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Efter lovens § 5, stk. 1, skal oplysninger behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at en rimelig behandling bl.a. forudsætter, at registrerede personer kan få kendskab til en behandlings eksistens og, når der indsamles oplysninger hos dem, kan få nøj-

¹ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

³ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

agtige og fyldestgørende oplysninger med hensyn til de nærmere omstændigheder ved indsamlingen, jf. lovens §§ 28 og 29 om oplysningspligt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Ifølge § 5, stk. 3, skal oplysninger, som behandles, være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Behandling af almindelige ikke-følsomme oplysninger, herunder f.eks. oplysninger om økonomiske forhold, skal ske i overensstemmelse med persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1-7. Behandling kan herefter bl.a. ske, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt, jf. § 6, stk. 1, nr. 6, eller hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse, og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 7.

5. Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Tilsvarende gælder for databehandlere.

For så vidt angår offentlige myndigheder er sikkerhedsbestemmelsen i § 41, stk. 3, uddybet i sikkerhedsbekendtgørelsen⁴ og sikkerhedsvejledningen⁵.

Persondatalovens begrænsninger ligger navnlig i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Datatilsynet skal endvidere pege på, at der – afhængig af hvordan adgangen til systemerne indrettes – kan være behov for at overveje at etablere kontrolordninger.

Dette kan f.eks. være relevant, hvis det ikke er muligt på forhånd at definere de nødvendige oplysninger om en person, der kan gives adgang til ved en given type af sag.

⁴ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

⁵ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Tilsynet kan i den forbindelse oplyse, at tilsynet tidligere har henstillet over for myndigheder, at der foretages stikprøvekontrol af logfilerne, bl.a. når andre myndigheder har adgang til at foretage opslag. Datatilsynet har således henstillet over for Rigspolitiet og SKAT, at der foretages stikprøvekontrol af logfilerne for kommunernes opslag i forbindelse med udstedelse af pas og kørekort, henholdsvis borgerbetjening på skatteområdet.

Datatilsynet skal endvidere understrege vigtigheden af, at de medarbejdere, der skal have adgang til at foretage opslag i indkomstregistret, modtager den fornødne instruktion.

6. Den dataansvarliges oplysningspligt over for den registrerede er reguleret i persondatalovens kapitel 8. Persondatalovens § 28 vedrører indsamling af oplysninger hos den registrerede selv, mens § 29 vedrører indsamling af oplysninger hos andre end den registrerede selv.

I forbindelse med kommunernes indsamling af oplysninger fra indkomstregistret påhviler der kommunerne som dataansvarlige en oplysningspligt efter § 29. Af denne bestemmelse fremgår, at det påhviler den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registreringen, eller hvor de indsamlede oplysninger er bestemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen finder sted, at give den registrerede meddelelse om den dataansvarliges eller dennes repræsentants identitet samt formålet med behandlingen. Den dataansvarlige skal endvidere give meddelelse om alle yderligere oplysninger, der efter forholdets særlige omstændigheder er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, herunder f.eks. indsamlede oplysningstyper og kategorier af eventuelle modtagere af oplysningerne.

Loven indeholder i § 28, stk. 2, § 29, stk. 2-3, og § 30 en række undtagelser fra oplysningspligten.

Ifølge § 29, stk. 2, gælder bestemmelsen i stk. 1 ikke, hvis den registrerede allerede er bekendt med de i nr. 1-3 nævnte oplysninger, eller hvis registreringen, eller videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Ifølge § 29, stk. 3, gælder bestemmelsen i stk. 1 heller ikke, hvis underretning af den registrerede viser sig umulig eller er uforholdsmæssigt vanskelig.

Undtagelse fra bestemmelserne i § 28, stk. 1, og § 29, stk. 1, kan gøres, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige interesser, herunder bl.a. hensynet til kontrol-, tilsyns- eller reguleringsopgaver, jf. § 30, stk. 2, nr. 6.

Det afhænger imidlertid af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvorvidt der vil kunne gøres undtagelse fra oplysningspligten. Der henvises i øvrigt til pkt. 2 i Datatilsynets rettighedsvejledning⁶.

7. Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet har noteret sig, at tilsynets rådgivning vil blive indhentet i tvivlstilfælde i forbindelse med udmøntning af aftaler mellem SKAT og kommuner om nærmere fastlæggelse af, hvilke oplysninger, der skal være adgang til, og hvilken type adgang, der skal være tale om.

Tilsynet skal i den forbindelse bemærke, at det i overensstemmelse med persondatalovens almindelige ordning er den dataansvarlige, der i første omgang må vurdere, om betingelserne for behandling af personoplysninger er opfyldt.

I tvivlstilfælde vil Datatilsynet selvsagt stå til rådighed med rådgivning og vejledning.

8. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

⁶ Vejledning nr. 126 af 10. juli 2000 om registreredes rettigheder efter reglerne i kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger.



Integrationsministeriet
Sendt pr. e-mail til Integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk, sab@inm.dk, mmi@inm.dk og
vhh@inm.dk

Den 7. april 2010
Ref.
D.nr.2006/00197-068

Høringer over ændring af udlændingeloven, integrationsloven og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede takker for modtagelsen af ovennævnte høringsudkast. Det Centrale Handicapråd svarer på vegne af Center for Ligebehandling af Handicappede.

Rådet ønsker at sætte fokus på, at det er vigtigt at personer med funktionsnedsættelse kan deltage i samfundslivet på lige vilkår med personer uden funktionsnedsættelse. Dette er særlig vigtigt i forhold til udlændinge, da denne persongruppe ellers kan blive udsat for dobbelt diskrimination.

Rådet vil desuden gøre opmærksom på, at Center for Ligebehandling af Handicappede i centrets årsberetning fra 2007 offentliggjorde en undersøgelse om handicapkompensation til flygtninge og indvandrere i forbindelse med danskundervisningen. Undersøgelsen viste blandt andet, at mange flygtninge og indvandrere med en funktionsnedsættelse ikke får den fornødne kompensation i løbet af danskuddannelsen – enten i form af hjælpemidler, særligt tilrettelagt undervisning eller specialundervisning. Undersøgelsen viste også, at kursister med funktionsnedsættelse, som modtager danskundervisning under integrationsloven, risikerer at frafalde undervisningen, fordi deres funktionsnedsættelse ikke gør det muligt at lære i det tempo, der kræves for at bestå en danskuddannelse.

Integrationsministeren besvarede en række spørgsmål på baggrund af undersøgelsen, hvilket fremgår af svar til spørgsmål 9 af 14/4 2008. Det fremgår blandt andet af besvarelsen, at integrationsministeren ville overveje forskellige problemstillinger ved en kommende ændring af lovgivningen. Derfor ønsker rådet at gøre opmærksom på problemstillinger og håber, at integrationsministeren vil tage stilling til spørgsmålene i forbindelse med den nuværende lovændring.

Centret anbefalede blandt andet, at der arbejdes ud fra et klart sektoransvar på området, således at det sikres, at kursister med funktionsnedsættelse tildeles de fornødne hjælpemidler i danskundervisning og ved prøveafleggelse. Centret opfordrede således til, at der tilføjes regler om specialpædagogisk støtte i danskuddannelsesloven.

Centret anbefalede desuden, at voksne udlændinge sikres formel klageadgang i forbindelse med indplaceringen på danskuddannelsen og ved ansøgning om støtte i forbindelse med undervisningen.

Rådet kan i øvrigt henvise til centrets notat om undersøgelsen, som fremgår af centrets årsberetning fra 2007, hvori alle centrets anbefalinger fremgår. Se centrets hjemmeside www.clh.dk.

Med venlig hilsen

Det Centrale Handicapråd
Kira Hallberg

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Kontoret for integrationspolitik
Holbergsgade 6
1057 København K

8. april 2010

Høringssvar vedr.:

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

FLD takker for muligheden for at kunne kommentere ovennævnte lovforslag.

FLD støtter de foreslåede ændringer af danskuddannelsesloven, der har til formål at forenkle nogle af de administrative regler og procedurer.

Især anser FLD afskaffelsen af gebyrer for deltagelse i danskuddannelserne for visse grupper som et positivt tiltag, der udover den administrative forenkling vil medvirke til at skabe lige vilkår for alle deltagere i danskuddannelserne.

FLD har ikke yderligere kommentarer til de fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen

Poul Neergaard
Formand

www.fld.nu

FLD – Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser

Medlem af Undervisningsledernes Hus

Formand Poul Neergaard, Dreyersvej 55, 6000 Kolding, ☎ 87 32 54 84, ✉ 21 79 57 80
pone@aarhus.dk

Fra: Katrine Tonboe Jacobsen [ktj@frivilligraadet.dk]
Sendt: 8. april 2010 10:59
Til: Kontoret for Integrationspolitik; Jonas Bariyng; Sofie Albér
Emne: Høring over 2 lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

Til Integrationsministeriet,

Frivilligrådet har haft 2 lovforslag om ændring integrationsloven m.v. i høring:

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

Frivilligrådet har ingen bemærkninger til de to lovforslag.

Med venlig hilsen,

Katrine Tonboe Jacobsen
Frivilligrådet
Nytorg 19, 3.
1450 København V
33 93 52 93



Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 9. april 2010

J.NR.

Integrationsministeriet har den 24. marts 2010 fremsendt tre lovudkast med bemærkninger m.v. til Institut for Menneskerettigheder med anmodning om at modtage instituttets eventuelle bemærkninger til lovudkastene m.v. senest den 8. april 2010. Det drejer sig om følgende tre lovudkast:

- Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (Udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)
- Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.) og
- Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.)

De tre lovforslag blev fremsat for Folketinget den 26. marts 2010 som henholdsvis lovforslag L 187 (68 sider), L 188 (138 sider) og L 189 (70 sider).

Instituttet har nu gennemgået de i alt 276 sider og må konstatere, at de indeholder forbedringer af den gældende retstilstand, men også ganske alvorlige forringelser af store grupper af udlændinges retsstilling af en karakter, der rejser væsentlige menneskeretlige spørgsmål.

Instituttet finder det uacceptabelt, at der gives en så kort tidsfrist til at kommentere et så omfattende og indgribende lovgivningsinitiativ. Såfremt så omfattende lovændringer hastebehandles, vil lovgivningsmagten reelt ikke have mulighed for på et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag at foretage en grundig behandling af de mange forskellige og meget komplekse ændringer, herunder fordi de hørte myndigheder og organisationer med sagkundskab inden for de forskellige felter ikke på de nu givne betingelser kan nå at fremkomme med gennemarbejdede hørings svar.

Hensynet til de borgere, som har indrettet deres forhold efter den gældende lovgivning – og som ikke kan nå at indrette sig efter de nye regler til det forventede ikrafttrædelsestidspunkt den 1. august 2010 – taler ligeledes imod en sådan hastebehandling. Der skal på visse områder gennemføres nye initiativer af praktisk art, bl.a. etablering af et medborgerskabskursus i danske samfundsforhold samt dansk kultur

og historie tillige med en medborgerskabsprøve. Efter lovudkastets § 11, stk. 5, bliver det en betingelse for meddelelse af tidsubegrænset ophold, at ansøgeren har bestået en medborgerskabsprøve eller udvist aktivt medborgerskab her i landet gennem mindst 1 års deltagelse i bestyrelser, organisationer m.v. Reglerne herom finder ifølge ikrafttrædelsesbestemmelserne anvendelse for udlændinge, der fra og med den 26. marts 2010 indgiver ansøgning om tidsubestemt opholdstilladelse, men ved anvendelsen af de ny regler ved lovens forventede ikrafttræden den 1. august 2010 vil der være udlændinge, som ikke har 'haft tid' til at indrette sig på (bl.a.) kravet om et års bestyrelsesarbejde m.v., og som heller ikke kan opfylde kravet om aktivt medborgerskab ved at bestå en medborgerskabsprøve, da ordningen med denne prøve først forventes at være på plads medio 2011.

Der forekommer også på andre områder at være en sådan usikkerhed om administrationen af mange af de foreslåede ændringer, at det generelt vil være en fordel at udskyde lovforslagsbehandlingen, hvorved ændringerne kan blive underkastet grundige overvejelser, herunder af de hørte myndigheder og organisationer.

Instituttet vil derfor på det foreliggende grundlag anbefale, at regeringen trækker lovforslagene tilbage med henblik på genfremsættelse i næste folketingssamling – alternativt at Folketinget undlader at færdigbehandle lovforslagene i indeværende folketingssamling.

Det vil under alle omstændigheder være nødvendigt at indrømme høringsparterne en rimelig høringsfrist, således at Folketinget kan behandle lovforslagene på grundlag af rimeligt gennemarbejdede høringssvar.

Instituttet har derfor - indtil videre - besluttet ikke at fortsætte arbejdet med høringssvaret og afventer en tilkendegivelse fra ministeriet og/eller Folketinget om den påtænkte videre behandling af lovforslagene, idet instituttet ikke vil anvende de fornødne og betydelige ressourcer på at udarbejde høringssvar, hvis den videre behandling af lovforslagene ikke levner plads til en passende behandling af dem og de indkomne høringssvar.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Til
Integrationsministeriet
Integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk
sab@inm.dk

Frederiksberg den 8. april 2010

Hørings svar til:

- *forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og*
- *forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)*

Jobrådgivernes Branche forening har med interesse gennemgået de udarbejdede lovforslag om ændring af integrationslovgivningen.

Branche foreningen er meget positiv overfor, at der stilles forslag om forenkling af reglerne og afbureaukratisering på mange forskellige områder.

Vores medlemskreds samarbejder med jobcentre og kommuner omkring mange målgrupper, som af den ene eller anden årsag står uden for arbejdsmarkedet. I dette samarbejde ønsker vi altid at være både effektive i opgaveløsningen, levere god kvalitet samt at kunne være målrettet og præcis i dialogen med borgerne.

En forudsætning for at kunne indfri dette er netop, at vi har en lovgivning, hvis sigte er klart og entydigt, og som ligger op til en smidig og effektiv administration af regelsættet. Heri ligger implicit også, at både regler og retningslinjer skal være udarbejdet, så de er til at forstå for både de berørte borgere og for dem, som skal administrere lovgivningen.

J OBRÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Vi er umiddelbart af den opfattelse, at "serviceeftersynet" af de forskellige mange forskellige love inden for integrationsområdet er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Skulle Integrationsministeriet have spørgsmål til ovenstående høringssvar, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
direktør

Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk



HØRINGSSVAR

Høringssvar til forslag til lov om ændring af integrationsloven m.v. (Afbureaukratisering)

KL har den 24. marts 2010 modtaget ovennævnte udkast til høring med frist for bemærkninger den 8. april 2010. På grund af den korte høringsfrist har KL ikke haft mulighed for at behandle udkastet politisk, hvorfor der tages forbehold for eventuelle yderligere bemærkninger senere.

Lovforslaget har til formål at gennemføre en række forenklinger i reglerne i integrationsloven, danskuddannelsesloven og udlændingeloven, så der bliver mere tid til den direkte borgerkontakt.

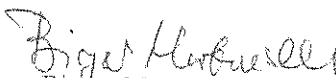
KL ser positivt på de fremlagte forslag til forenklinger, som til en vis grad bidrager til afbureaukratisering på området.

KL tager forbehold for Integrationsministeriets skøn over, hvor mange ressourcer der vil blive frigjort, såfremt loven vedtages, idet dette spørgsmål endnu ikke er færdigforhandlet.

KL har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen


Niels Arendt Nielsen


Birger Mortensen

Den 8. april 2010, april 2010

Jnr 05.00.06 K04
Sagsid 000215809

Ref BIRBIR
birbir@kl.dk
Dir 3370 38003800

Weidekampsgade
10Weidekampsgade 10
Postboks 3370Postboks 3370
2300 København S2300 Københ:
S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 33713371

www.kl.dk

1/1



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Integrationskontoret@inm.dk; jgb@inm.dk; sab@inm.dk

Sagsnr. 10-1106
Vores ref. MLK/bla
Deres ref.

Den 7. april 2010

Forslag (L 187-89) til lov om ændring af integrationsloven med flere love

LO har modtaget forslagene (L 187-89) til ændring af flere love i høring, og skal, med forbehold for efterfølgende politisk behandling, som den uacceptabelt korte frist omkring påskeperioden ikke har åbnet mulighed for, gøre følgende bemærkninger til de tre forslag:

Ud fra LO's mål om at bekæmpe diskrimination, racisme og fremmedhad og fremme solidaritet mellem alle, uanset etnisk baggrund, er LO bekymret over det markante skifte i indvandringsmønsteret til Danmark med væsentlig færre flygtninge og familie-sammenførte, mens der er kommet flere udenlandske arbejdstagere og studerende.

Dette skifte er ikke båret af et menneskesyn, der gavner de svages mulighed for at opnå integration eller tage ansvar for sin og familiens indplacering i det danske samfund – her tænkes især på torturofre, stærkt traumatiserede og andre svage grupper.

LO finder det helt afgørende, at den enkelte udlænding med familie gives reelle handlemuligheder for også at kunne løfte dette ansvar i form af tilbud om afklaring, rådgivning og udvikling af de fornødne kompetencer til klare sig på arbejdsmarkedet og i civilsamfundet med deltagelse i foreningsliv og demokrati mv.

Samspil mellem strammere krav og sanktionsmuligheder må heller ikke bringe konstant- eller starthjælpsmodtagere og deres familie ud i en fattigdomssituation, der forringer deres muligheder for integration.

Elementer, som det nye kursus i danske samfundsforhold, kultur og historie, kan bl.a. sammen med medborgerskabsprøven bidrage til en styrkelse af viften af redskaber, der står til rådighed for kommunernes modtagelse, integration og fastholdelse af udlændinge.

LO kan ligeledes støtte overvejelser om at tidsubegrænset opholdstilladelse fremover knyttes op på et nærmere afklaret pointsystem, bestående af en række ufravigelige betingelser suppleret med integrationsrelevante kriterier med henblik på at belønne udlændinges evne til at blive integreret i job/uddannelse og fremme medborgerskab.

Arbejdsmarkedets parter bør inddrages i den nærmere udformning af systemet og dets virke evt. igennem det nedsatte trepartsudvalg. LO vil f.eks. være imod, at torturofre,

stærkt traumatiserede og andre svage grupper underkastes de ufravigelige betingelser i et sådant pointsystem.

Tilsvarende finder LO, at udskydelsen af den kommunale og regionale valgret og valgbarhed til efter 4 års uafbrudt fast bopæl i landet, sender et forkert signal til ikke-nordiske/ikke-EU-udlændinge, der efter bedste lyst, evne og vilje søger at integrere sig i fællesskabet.

LO finder heller ikke, at der er anledning til yderligere at stramme reglerne om opsættende virkning med hensyn til udrejsefrist, genopdragsrejse eller at flygtninge, der rejser på ferie i hjemlandet, skal kunne få deres opholdstilladelse inddraget i op til 10 år, uanset om den i mellemtiden er blevet permanent.

LO beklager de senere års hyppige ændringer i udlændingepolitikken, som har gjort det mere uoverskueligt for brugerne – asylansøgere, flygtninge og indvandrere at følge med i hvilke regler, der gælder for netop dem. Det har skabt unødigt usikkerhed, som er uheldigt undergravende for bestræbelserne på at stimulere mere positive integrationsprocesser.

Der er skabt unødigt usikkerhed som er uheldigt undergravende for bestræbelserne for at stimulere mere positive integrationsprocesser – og risiko for, at de svageste, der ønsker at integrere sig, ikke magter det.

Retssikkerheden for den enkelte bruger og fagbevægelsens etniske medlemmer er altafgørende, og skal derfor fastholdes gennem information og vejledning samt en velfungerende klageadgang.

Med venlig hilsen



Marie-Louise Knuppert

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 1 af 1

Høring over ændringerne til integrationsloven

Retssikkerhedsfonden beklager, at det har været umuligt at finde tid til at kommentere de to forslag til ændringerne til integrationsloven.

Det drejer sig om

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

Retssikkerhedsfonden skal endnu engang beklage regeringens praksis, med hensyn til den tid der gives til kommentere vigtig og kompliceret lovgivning.

Med venlig hilsen

Ole Espersen
formand

Fondens bestyrelse:
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Advokat (H), Christian Harlang •
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen •

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Prof.lic.jur., Lennart Lyngby Andersen •
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen •
Advokat (H), Jørgen Ballhausen •
Prof. dr.jur., Flemming Balvig •
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt •
Lektor ph.d., Thomas Elholm •
Advokat (H), Bjørn Elmquist •
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo •
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen •
Advokat (H), Christian Harlang •
Prof.dr.phil., Hans Hertel •
Biskop, Kjeld Holm •
Prof.dr.med., Niels Høiby •
Advokat (H), Thorkild Høyer •
Dr.med., Torben Ishøj •
Prof., Claus Haagen Jensen •
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge •
Fhv. højesteretsdommer Hans Karde •
Prof., Ole Krarup •
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen •
Advokat (H), Helle Lokdam •
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund •
Prof., Brian Patrick McGuire •
Prof.dr.jur., Peter Pagh •
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen •
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan •
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof •
Speciallæge, Bente Rich •
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter •
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter •
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen •
Journalist, cand.jur., Poul Smidt •
Prof.dr.jur., Eva Smith •
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen •
Advokat, Tyge Trier •
Prof., Per Ole Tråskmann •
Advokat, Fritz Videbech •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen •
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar •

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 2 af 2

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●

*Medlemmer af Forum for
retssikkerhed:*

Prof.lic.jur., Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Karde ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Hele Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elø Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Suné Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

8. april 2010

- Høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)
- Høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet bemærker, at det grundet det meget omfattende høringsmateriale og den forholdsvis korte tidsfrist ikke har haft mulighed for at gå i detaljen med lovforslagene som helhed, men har udvalgt centrale nedslagspunkter – primært der, hvor rådet finder, at der er forbedringspotentialer.

Rådet for Etniske Minoriteter har følgende specifikke bemærkninger:

4.2. Bedre modtagelse i lokalsamfundet ("værtsordning")

Rådet for Etniske Minoriteter finder det særdeles positivt, at lovforslaget giver mulighed for at oprette værtsordninger med støtte til integrationsfremmende aktiviteter båret af civilsamfundet. I den sammenhæng opfordrer Rådet for Etniske Minoriteter til, at det tilføjes, at integrationsråd med fordel kan involveres i disse værtsordninger. Rådet henviser til, at medlemmer fra Odsherred integrationsråd i flere år har fungeret som værter for nytilkomne flygtninge – gode erfaringer herfra kan evt. spredes igennem Integrationsministeriets Integrationssservice-enhed og Rådet for Etniske Minoriteter i samarbejde med Odsherred integrationsråd.

4.3. Beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefælleforsørgede m.v.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at lovforslaget indeholder et mål om, at der skal foretages en opsøgende indsats over for ægtefælleforsørgede nyankomne udlændinge med henblik på at fremme disses tilknytning til arbejdsmarkedet. I gruppen findes et stort antal kvinder uden tilknytning til arbejdsmarkedet, der, efter rådets vurdering, har et stort potentiale for at opnå et styrket medborgerskab i Danmark såfremt dette understøttes på relevant vis. Rådet henviser i den sammenhæng til, at Høje-Taastrup kommune i 2009 har iværksat en særlig indsats for at styrke ægtefælleforsørgedes tilknytning til arbejdsmarkedet, hvorfor der muligvis kan ubredes gode erfaringer herfra f.eks. igennem Integrationsministeriets Integrationssservice-enhed.

9. Ændring af reglerne for tredjelandsstatsborgeres valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg

Regeringens udtrykker i forbindelse med lovforslaget et grundlæggende ønske om at styrke medborgerskab blandt udlændinge i Danmark. Konkret står der, at lovens formål blandt andet skal være at "[...]bidrage til, at nyankomne udlændinge sikres mulighed for deltagelse på lige fod med andre borgere i samfundets politiske, økonomiske, arbejdsmæssige, sociale, religiøse og kulturelle liv". Rådet stiller sig i den sammenhæng undrende overfor, at nærværende lovforslag vil begrænse herboende udlændinges mulighed for at stemme og stille op til kommunal- og regionalvalg. Rådet for Etniske Minoriteter har i forbindelse med det netop overståede kommunal- og regionalvalg iværksat en indsats for, at flest mulige deltog aktivt i demokratiet. Rådet finder, at regeringen med ændringen sender et forkert signal til skade for den demokratiske integration. På papiret betyder det umiddelbart ikke meget, om herboende udlændinge kan stemme efter at have opholdt sig i landet i 3 eller 4 år, men signalet er særdeles u hensigtsmæssigt - ikke mindst når det ledsages af udtalelser om, at regeringens støtteparti helst ser, at herboende udlændinge slet ikke skal have stemmeret til kommunal- og regionalvalg i Danmark. Dette bidrager ikke til medborgerskab, tværtimod.

Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

integrationskontoret@inm.dk; jgb@inm.dk; sab@inm.dk; mmi@inm.dk;
vhh@inm.dk

8. april 2010

Høringssvar på lovpakken til opfølgning af udlændingeaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 15. marts 2010.

Rådet finder den meget korte høringsfrist stærkt kritisabel. Fristen er så kort, at den tenderer til at kortslutte den demokratiske proces. Dette også begrundet i de mange lovændringer på området, der er foretaget i de senere år, hvilket i sig selv gør det vanskeligt at overskue konsekvenserne af den samlede lovpakke. Rådet har på grund af den korte høringsfrist ikke haft mulighed for en grundig drøftelse af lovpakken, men har nogle indvendinger mod nogle af principperne i lovpakken og nogle enkelte mere specifikke betragtninger.

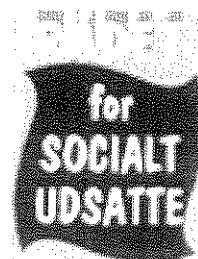
Rådet for Socialt Udsatte har kun modtaget udkast til to af lovpakkens tre lovforslag:

- Forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- Forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgelse m.v.)

Rådet har ikke fået udkast til lovforslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsbegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, mv.) i høring.

Rådet for Socialt Udsatte ser lovpakken som et samlet hele, hvilket bl.a. understøttes af, at lovforslagene er fremsat samlet, og at bemærkningerne henviser til den samlede aftale af 15. marts 2010. Rådet udtaler sig derfor om den samlede lovpakke.

Rådet for Socialt Udsatte er talerør for de socialt mest udsatte borgere i landet. Udlændinge med en midlertidig opholdstilladelse vil i nogle situationer være i denne målgruppe, hvilket gør det relevant i sig selv for Rådet at beskæftige sig med aftalen. Rådet er også opmærksomt på, at den måde samfundet behandler én gruppe af personer, der er udsat i forhold til en særlig dimension, kan danne skole for, hvordan andre udsatte grupper behandles.



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

OKJ/ J.nr. 2009-8691

I lyset af dette er Rådet kritisk over for flere af udlændingepakkens tiltag idet lovforslaget svækker en gruppe udsatte menneskers rettigheder, og dermed gør denne gruppe mere sårbar over for udnyttelse og dårlig behandling ligesom lovforslagene indeholder elementer, der medfører tab af rettigheder ved brug af det sociale system.

Lovpakken indeholder et forslag om et pointsystem for at opnå permanent opholdstilladelse. Pointsystemet skærper kravene for opnåelse af permanent opholdstilladelse på en række områder, og vil gøre det nærmest umuligt for personer, der er eller har været i en socialt udsat position, at få permanent opholdstilladelse.

Det gælder eksempelvis personer, der modtager hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller har gjort det inden for de seneste 3 år. Dette er ifølge bemærkningerne et nyt krav, idet modtagelsen af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik ikke hidtil har forhindret permanent opholdstilladelse efter syv års ophold. Rådet for Socialt Udsatte mener, at dette tab af rettigheder ved brug af det sociale system, giver en gruppe borgere et incitament til ikke at søge hjælp efter lov om aktiv socialpolitik i situationer, hvor det vil være åbenlyst til skade for familien ikke at modtage hjælp til forsørgelse eller hjælp til enkeltydelser. Bestemmelsens absolutte karakter medfører risici for, at en gruppe menneske ikke vil søge den nødvendige hjælp til stor skade for dem selv og deres børn.

Rådet finder, at princippet om tab af rettigheder ved brugen af det sociale system er stærkt kritisabelt. Det medfører, at det sociale sikkerhedsnet reelt bliver mindre fintmasket, og at sociale problemer vil blive større og alvorligere. Princippet indebærer, at det sociale system bliver ekskluderende i stedet for integrerende og inkluderende.

Skærpelsen af kravet til en herboende person i forbindelse med ægtefællesammenføring fra 1 år til 3 år uden modtagelse af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik, er et andet eksempel på begrænsning af rettigheder ved modtagelse af hjælp i forbindelse med sociale begivenheder. Rådet finder, at bestemmelsen strider mod grundlæggende principper i god sociallovgivning.

Pointsystemet for opnåelse af permanent opholdstilladelse indeholder en bestemmelse (§ 11 stk. 4 nr. 4) om, at en person ikke må have gæld til det offentlige med mindre der er indgået aftale om henstand, dog må gælden under ingen omstændigheder overstige 100.000 kr. Bestemmelsen begrundes i aftaleteksten af 15. marts og i bemærkningerne til loven med, at disse personer "har vendt ryggen til det danske samfund". Rådet for Socialt Udsatte skal gøre opmærksom på, at gæld til det offentlige ikke kan tolkes som "at personen har vendt samfundet ryggen". Der kan være mange grunde til, at personer kommer i gæld til det offentlige fx sygdom, konkurs, livskriser og misbrugsproblemer. Rådet tager kraftig afstand fra bemærkningernes forsimplede syn på mennesker, der bliver socialt udsatte.

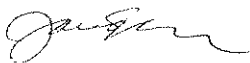
Rådet er generelt betænkelig ved listen med ufravigelige krav for at opnå permanent opholdstilladelse, da "ufravigeligheden" vil svække rettighederne for en kreds af personer, der i kraft af en midlertidig opholdstilladelse er i en svagere position. De svækkede rettigheder vil gøre personerne mere udsat for udnyttelse m.v. Rådet er opmærksomt på, at der kan dispenseres fra nogle af kravene, hvis personen har "et stærkt tilknytningsforhold til Danmark". Rådet finder behov for at få belyst, om bestemmelsen vil gøre det muligt, at også socialt udsatte borgere kan få permanent opholdstilladelse, eksempelvis hvis de har familie i landet.

Rådet er opmærksomt på, at kravene om beskæftigelse, danskkundskaber mv. ikke vil blive gjort gældende i forhold til udlændinge, der er omfattet af FN's Handicapkonvention. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at personer med psykosociale handicaps også er omfattet af konventionen.

Rådet har bemærket, at lovforslaget indeholder en skærpelse af karenstiden for muligheden for permanent opholdstilladelse for personer, der har modtaget en behandlingsdom. Karensperioderne forlænges med 2 år for personer, der har modtaget dom til behandling eller dom til anbringelse i hospital og 5 år for personer, der har modtaget en dom til forvaring. Der er tale om en straf oven i straffen til personer, som var sindssyge i gerningsøjeblikket og derfor ikke egnet til almindelig straf. Rådet for Socialt Udsatte finder ikke der er nogen begrundelse for at forlænge karensperioderne – de bør i stedet nedsættes eller fjernes.

Rådet har noteret sig, at der i den politiske aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 15. marts indgår et afsnit om en mere effektiv hjemsendelse af udenlandske hjemløse uden lovligt ophold. Rådet håber, at eventuelt lovforslag eller andre initiativer kommer i høring så betids, at Rådet kan nå at forholde sig til dem.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen
Formand for Rådet for Socialt Udsatte