



Dato: 4. maj 2010  
Kontor: Udlændingelovskonto-  
ret  
J.nr.: 10/05798  
Sagsbeh.: DLR/HBS

**Besvarelse af spørgsmål nr. 39 ad L 188 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 23. april 2010.**

**Spørgsmål:**

"Ministeren bedes kommentere, om det er rigtig forstået, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4 om indførelse af en liste over nødvendige lægeoplysninger, at Integrationsministeriet udelukkende finder, at der er et inhabilitetsproblem i forhold til læger, der gennem deres udtalelser virker positivt forudindtagede over for ansøgerens sag, mens læger der virker negativt forudindtagede og dermed udtaler sig negativt om ansøgerens sag ikke bliver erklæret inhabile"

**Svar:**

Nej, det er ikke rigtigt forstået.

Det er Integrationsministeriets ansvar at træffe juridisk forsvarlige afgørelser om humanitær opholdstilladelse. Dette indebærer en sikring af et fyldestgørende og forsvarligt afgørelsesgrundlag, og som led heri kan det efter en konkret vurdering være nødvendigt at se bort fra erklæringer, hvor der kan rejses tvivl om en læges objektivitet, og stille krav om en ny og uvildig erklæring.

Det afgørende er, at lægeerklæringer er objektive. Derfor må erklæringer heller ikke må være usaglige til skade for ansøgerne. Kravet om uvildighed stilles netop af hensyn til ansøgerne, således at ministeriets afgørelser træffes på et fyldestgørende grundlag.