



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.
jm@jm.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om behandling af personoplysninger.

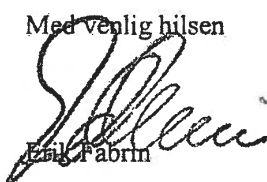
Ved brev af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet KL om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven og lov om behandling af personoplysninger.

KL skal i den anledning meddele, at KL's tilslutning til lovforslaget forudsætter, at der optages drøftelser imellem KL og regeringen om, hvordan staten kan bidrage til finansieringen af kommunernes eventuelle tv-overvågning, i det omfang kommunernes overvågning også tilgodeser politiets opgavevaretagelse bl.a. vedr. kriminalitetsforebyggelse m.v.

KL har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til sagsnr.: 2009-730-1047.

Med venlig hilsen


Erik Fabrin


Peter Gorm Hansen

Den **01 MRS. 2010**

Jnr 01.12.00 K04
Sagsld 000213420

Ref ABN
abn@kl.dk
Dir 33703779

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Justitsministeriet
jm@jm.dk

Høring over udkast til ændring af tv-overvågningsloven


KL's bestyrelse har på møde den 17. marts 2010 på ny behandlet ovennævnte udkast særlig i forhold til de økonomiske aspekter.

KL's bestyrelse finder, at mulighed for at kommunerne kan tv-overvåge offentligt områder bør følges af mulighed for statslig medfinansiering.

Behovet for at iværksætte tv-overvågning kan alternativt søges dækket ved at øge politiets midler til dette formål.

Med venlig hilsen


Erik Fabrin


Peter Gorm Hansen

Den 18. marts 2010

Jnr 01.12.00 K04
Sagsid 000213420

Ref VVI
vvi@kl.dk
Dir 33703453

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret

16 FEB. 2010Dato:
Journalnummer: 2010-000-119/kjq**POLITIOMRÅDET****Politistaben**Polititorvet 14
1780 København V

Tlf.: 33 14 88 88

Lokalnr.:

Fax: 45 15 00 06

E-post: politiafd@politi.dkWeb: www.politi.dk

Ved e-mail af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

I den anledning skal Rigspolitiet oplyse følgende:

Rigspolitiet har efter aftale med Rigsadvokaten hørt politikredsene over lovforslaget.

To politikredse har bemærket, at lovforslaget må antages at indebære en ikke ubetydelig sagsbehandlingsbyrde for politiet i forbindelse med ansøgninger efter især lovforslagets § 2, stk. 2, hvor bl.a. beskrivelses- og dokumentationskrav samt afgræsningsproblemstillinger i forhold til de konkrete arealer, som skal være omfattet af overvågningen, efter omstændighederne vil kunne give anledning til diskussion. Hertil kommer opgaver i form af kontrol af, at etablerede tv-overvågninger er lovligt indrettet mv.

To andre politikredse har anført, at øget tv-overvågning vil have en såvel forebyggende som efterforskningsmæssig værdi, særligt hvis overvågningen sker målrettet på grundlag af en valid forudgående analyse af behovet herfor, samt hvis overvågningsudstyret er hensigtsmæssigt placeret og af den fornødne kvalitet.



Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Side 2

Der henvises til sagsnr. 2009-730-1047.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Højer Larsen', written over a horizontal line.

Michael Højer Larsen

politimester



Jmt. Mdt.

15 FEB. 2010



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Strafferetskontoret

2010-00049/07.04.04
12. februar 2010
HB/dc

Vedrørende sags nr.:2009-730-1047 – Høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

Justitsministeriets Lovafdeling, Strafferetskontoret, har i skrivelse af 18. januar 2010 anmodet om Politiforbundets eventuelle udtalelse til ovennævnte lovforslag.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at Politiforbundet ser positivt på forslaget, der uden tvivl vil give bedre efterforsknings- og opklaringsmæssige betingelser med mulighed for at pågribe og retsforfølge flere gerningsmænd.

En sådan udvikling vil være medvirkende til at øge trygheden hos den enkelte borger samt en bedre retsopfattelse og sikkerhed i samfundet som helhed.

Som en praktisk foranstaltning, i bestræbelserne på at begrænse det øgede ressourceforbrug, som håndteringen af flere sager og gerningsmænd vil medføre for politiet, vil det efter Politiforbundets opfattelse være, at der stilles krav til kvaliteten af det udstyr, der kan og skal anvendes, ligesom udstyret bør standardiseres, så optagelserne kan aflæses uden brug af forskellige hjælpeværktøjer, som det sker i dag.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Sekretariatsleder

Esben Haugland

Fra: Preben Mathiesen [PM@bl.dk]
Sendt: 1. marts 2010 13:58
Til: Esben Haugland; Justitsministeriet
Cc: 'ism@ism.dk'; 'pel@ism.dk'; 'abn@kl.dk'
Emne: Høringssvar fra Boligselskabernes Landsforening (BL) over Justitsministeriets lovudkast om udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger mv., idrætsanlæg og kommuner
Prioritet: Høj

Til Justitsministeriet, att. fuldmægtig Esben Haugland.

Boligselskabernes Landsforening ser ovennævnte lovudkast som et positivt tiltag, der vil kunne være med til at skabe øget tryghed i vore og andre boligområder og derved medvirke til politiets kriminalitetsbekæmpende virksomhed, forudsat staten vil afsætte de nødvendige økonomiske midler hertil. BL finder det således helt nødvendigt, at det påtænkte lovforslag følges op af ekstra økonomisk støtte til såvel etableringen som driften af de ganske dyre tv-anlæg mv., som det er nødvendigt for vore medlemmer at anskaffe sig, for at formålet med loven om de kriminalitetsforebyggende initiativer overhovedet kan opfyldes. Det vil ikke være rimeligt over for vore beboere at sende en sådan regning til dem, der i forvejen i gennemsnit har de laveste indkomster i samfundet. Da kriminalitet er et overordnet samfundsmæssigt problem uafhængigt af, hvor den forgår, må og bør det også være samfundet som helhed, der betaler for bekæmpelsen og forebyggelsen heraf. Af samme grund har vi sendt kopi af dette høringssvar til vort ressortministerium, Socialministeriet, og til Kommunernes Landsforening.

Derudover har vi ikke yderligere bemærkninger, heller ikke til lovforslagets mere "tekniske" indhold, men vi beklager naturligvis meget, at dette høringssvar er blevet forsinket.

Med venlig hilsen
på vegne af
Boligselskabernes Landsforening
v/ juridisk konsulent
Preben Mathiesen
Tlf. 33762000, direkte 33762056 og mobil 28881870.

DIF Sekretariat
11. februar 2010

Justitsministeriet
Torben Jensen
Slotsholmsgade 10
1216 København K



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND
Olympisk komite

Høring over udkast til lovforslag - tv-overvågning ved idrætsanlæg m.v.

Danmarks Idræts-Forbund har i høring modtaget ministeriets henvendelse af 18. januar d.å. med udkast til lovforslag om udvidet adgang til tv-overvågning ved idrætsanlæg.

Formålet med lovforslaget er som anført i udkastet for idrættens vedkommende at reducere uroligheder i forbindelse med afviklingen af sportsskampe af forskellig karakter.

DIF kan støtte det foreliggende forslag. Vi har dog tre bemærkninger til udkastet:

1. Lovteksten bør efter vores vurdering præciseres, så det nuværende *idrætsanlæg* erstattes med (*private*) *ejere af idrætsanlæg*. Idrætsanlæg har ikke nogen selvstændig retlig status, men kan være ejet og drevet i forskellige ejerformer.
2. Spørgsmål om tv-overvågning af og ved idrætsanlæg vil blive undergivet to forskellige bestemmelser i loven - § 2, stk. 3 for private anlæg henholdsvis § 2a for offentligt ejede anlæg. Det bør efter DIF's opfattelse sikres, at der i praksis af politidirektørerne anlægges en ensartet vurdering af behovet for udvidet tv-overvågning, uanset anlæggets ejerforhold.
3. Det er ikke omtalt i udkastet, hvordan og i hvilket omfang en udvidet adgang til tv-overvågning vil have konsekvenser for registreringsforhold efter lov om sikkerhed ved visse idrætsbegivenheder (hooliganregistret). Det kan efter vores opfattelse overvejes, om der bør gøres nogle bemærkninger herom i det endelige lovforslag.

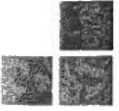
Dette svar er afgivet også på vegne af de hørte organisationer, Dansk Boldspil-Union og Divisionsforeningen. Danmarks Idræts-Forbund står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående eller drøftelser i øvrigt af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten Møhlhorn
Kommunikationschef

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628
www.dif.dk

Protoktor Hendes Majestæt Dronningen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

15 FEB. 2010

Hvidovre, 4. februar 2010

SikkerhedsBranchens høringssvar vedrørende Lov om ændring af tv-overvågningsloven

SikkerhedsBranchen vil gerne indledningsvis complimentere Justitsministeriet for et flot og hurtigt arbejde.

Der er ingen tvivl om, at lovforslaget åbner for overvågning rigtig mange steder i det offentlige rum (hvor der er almindelig færdsel), hvor det i dag er forbudt. Her skal man være meget omhyggelig i sin vurdering af fordelene ved tv-overvågning op imod det indgreb, det trods alt er i privatlivsbeskyttelsen. Her kan vi tilslutte os Justitsministeriets analyse, idet vi dog finder vilkårene for kommunernes tv-overvågning meget lempelige. Ikke mindst undrer vi os over, at formålet med kommunernes tv-overvågning blot skal være tryghedsskabelse, hvor det for de øvrige områder skal være kriminalitetsbekæmpelse.

Vi kan således tilslutte os, at behovet for de udvidelser af adgangen til tv-overvågning der lægges op til, er nødvendige ud fra et kriminalitetsforebyggende sigte. Vi har dog nogle forslag og bemærkninger, som fremgår i det følgende.

Kvalitet

I bemærkningerne til lovforslaget side 15 skriver Justitsministeriet bl.a.: "Udvalget antager, at en mærkbar virkning navnlig vil kunne opnås, hvis der vælges tv-overvågningsudstyr, som er teknisk hensigtsmæssigt i forhold til den konkrete situation, og som monteres, betjenes og vedligeholdes efter forskrifterne." SikkerhedsBranchen kunne ikke være mere enig. Problemet er bare, at der ikke findes nogle "forskrifter" (udover dem der omtales herunder).

Som repræsentanter for over 150 producenter, distributører og ikke mindst installatører af tv-overvågning, er vi bekymrede for anvendeligheden og kvaliteten af billedmaterialet. Lovforslaget og bemærkningerne beskæftiger sig ikke med hvordan vi sikrer, at primært politiet kan bruge billederne, når kriminalitet har fundet sted. Dels er kvaliteten af billederne ofte for ringe, dels ved politiet ikke om, og i givet fald hvor, der er adgang til måske helt afgørende optagelser.

Politiet har med mellemrum i pressen klaget over, at nogle optagelser er ubrugelige. Det kan der være mange årsager til, men den væsentligste er, at installationen ikke er tilstrækkelig professionel. Udstyret kan være for gammelt, dårligt eller forsømt, men oftest er dårlig installation hovedårsagen. Desuden oplever vi alt for tit, at kunden ikke er vejledt om gældende ret og ikke mindst om brug og service/vedligeholdelse af udstyret.

For at imødegå dette har SikkerhedsBranchen skabt en ISO 9001-certificering for installatører af tv-overvågning. For at blive certificeret skal man leve op til krav om installation, udstyr, vejledning af kunden



om brug og service af anlægget, og ikke mindst gældende lovgivning, uddannelse, kvalitetsstyring og en række andre krav. I skrivende stund er 34 virksomheder certificerede og flere er på vej, både medlemmer og ikke-medlemmer af SikkerhedsBranchen, idet certificeringen er åben for alle på markedet. De 34 certificerede og de, der er på vej, svarer kun til en lille del af antallet af installatører, men en noget større del af markedet. Derfor monteres en hel del af kameraerne i dag af ISO 9001-certificerede virksomheder. En helt frisk undersøgelse gennemført af SikkerhedsBranchen viser, at der i 2008 blev solgt 51.000 videokameraer via grossister i Danmark. Hertil kommer byggemarkeder og nethandel, hvilket formentlig bringer tallet op i nærheden af 60.000.

Vi vil meget gerne have lejlighed til at præsentere certificeringsordningen for Justitsministeren og Justitsministeriet, og vi stiller gerne ordningen til rådighed som grundlag for et generelt krav til installatører af tv-overvågningen. Det vil således være vores forslag, at vi i forbindelse med denne væsentlige udvidelse af adgangen til at tv-overvåge i det mest følsomme samfundsområde, sikrer at kvaliteten af overvågningen, rådgivningen til kunderne og service og vedligeholdelse er på et niveau, hvor billederne efterfølgende kan bruges til noget og hvor lovgivningen overholdes.

Politiets adgang til billederne

På samme måde finder vi det væsentligt, at politiet får let adgang til tv-overvågningen i et givent område. Det kræver et overblik over, hvem der har kameraer og hvor de sidder. I forbindelse med ovennævnte ISO 9001-certificering skal installatøren udfærdige en installationserklæring, der udover disse oplysninger giver detaljeret oplysning om hvert kameras formål, lagring af billederne m.v. Installationserklæringen fylder en side og kan afleveres elektronisk. Hvis loven stiller krav om, at anlægsejeren skal indsende en installationserklæring ved nyinstallation og væsentlige ændringer af anlægget, vil politiet få et fyldestgørende overblik over, hvem der har hvilke kameraer hvor. Lignende ordninger i forskellige afskygninger kendes fra England, Sverige og Holland.

Hvis man ønsker at føre kontrol med at tv-overvågningsanlæg overholder lovens, særligt persondatalovens krav, vil man samtidig have en database, der betyder, at man kan udvælge anlæg mere kvalificeret. Samtidig kan kontrollen effektiviseres, idet man har overblik over, hvor mange anlæg der er installeret i et givent geografisk område.

Puljemidler

Der er ingen tvivl om, at lovforslaget kommer særligt kriminalitetsbelastede områder i Danmark til undsætning, ikke mindst visse boligområder. En ting er imidlertid at give muligheden, en helt anden er finansieringen. Vi vil gerne slå til lyd for, at regeringen i forlængelse af vedtagelsen af dette lovforslag opretter en pulje, som særligt belastede områder kan søge midler fra. Dette kendes allerede i nogle af de lande vi normalt sammenligner os med, f.eks. England.

Generelle bemærkninger

SikkerhedsBranchen er af den opfattelse, at lovgivningen på området er forholdsvis kompleks, og det hjælper ikke på overskueligheden, at bestemmelserne findes på forskellige steder som Lov om tv-overvågning, Persondataloven og Straffeloven. Derfor vil det være en god ide at skabe en samlet lov, eller i hvert fald et samlet overblik over de relevante bestemmelser. Ministeriet og Datatilsynet bør derfor ved lovens ikrafttrædelse have en vejledning klar.

På samme måde er det vores opfattelse, at Justitsministeriet bør udsende en vejledning til politidirektørerne med fortolkninger af f.eks. det kriminalitetsniveau man bør kræve for at give tilladelse til tv-overvågning og andre områder, som beror på konkrete vurderinger.



I den forbindelse bør der, jævnfør bemærkningerne ovenfor om kvalitet, gives politidirektørerne vejledning om de minimumskrav, der bør stilles til udstyr, formater, installation m.v. Også på dette område stiller SikkerhedsBranchen sig til rådighed.

Med venlig hilsen
SikkerhedsBranchen

Kasper Skov-Mikkelsen
Direktør



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jm@jm.dk

DATO: 3. marts 2010
J.NR.: 04-014102-10-0118
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger mv., idrætsanlæg og kommuner)

Ved e-mail af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det foreslås i udkastet at udvide muligheden for, at almene boligorganisationer m.v., idrætsanlæg, og kommuner kan tv-overvåge visse områder, der benyttes til almindelig færdsel.

Baggrunden for at give boligforeninger m.v. og idrætsanlæg en sådan udvidet adgang til overvågning angives i bemærkningerne til lovforslaget som forventningen om kriminalpræventiv effekt i forhold til visse typer af kriminalitet, f.eks. hærværk mod biler. Tilladelse til overvågning skal ifølge udkastet gives af politidirektøren efter dennes samlede vurdering af forholdene i det konkrete område og dens væsentlighed for politiets efterforskning.

Advokatrådet bemærker, at der ikke ses undersøgelser, som bekræfter at opsætning af tv-overvågning medvirker til bekæmpelse af kriminalitet.

Advokatrådet skal gøre opmærksom på, at det findes betænkeligt at indføre en ordning, der skaber adgang for såvel boligforening som politi til indsigt i personfærdslen i op til 5 år på et område, som udgør et privat beboelsesområde og som også benyttes til almindelig færdsel af borgere, der ikke har tilknytning til bebyggelsen. Der henvises til, at det kan virke krænkende for den enkelte borger, hvis øget anvendelse af tv-overvågning begrænser mulighederne for at kunne færdes på frit tilgængelige områder uden at være udsat for overvågning.



Under henvisning hertil synes lovforslagets betingelse for at tillade overvågning – at overvågningen skal være væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse – ikke at opstille udtrykkelige krav til hvornår overvågningen kan foretages. Udkastets formulering, væsentlighedskravet, synes således ikke fuldt ud at sikre, at tilladelse til tv-overvågning kun gives, når tv-overvågningen er proportional i forhold til målet om kriminalitetsforebyggelse, og at overvågningens fordele overstiger de ulemper for borgerne, der er knyttet til begrænsningen i retten til at færdes frit i det offentlige rum uden at blive overvåget.

Advokatrådet har noteret sig, at det i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at det vil bero på en samlet vurdering af forholdene i de pågældende områder, om tv-overvågningen kan anses for væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelsen, og at der i den forbindelse blandt andet skal lægges vægt på oplysninger om karakteren og omfanget af det pågældende boligområdes kriminalitetsproblemer, og at enkeltstående eller bagatelagtig kriminalitet ikke kan begrunde en tilladelse til tv-overvågning.

Advokatrådet finder det mest hensigtsmæssigt, at der direkte i loven fastsættes nærmere betingelser for, i hvilke tilfælde overvågning kan tillades.

Advokatrådet foreslår derfor, at væsentlighedskravet i udkastet til lovforslaget erstattes af et krav til saglighed og proportionalitet, der svarer til persondatalovens § 5, stk. 2 og stk. 3, hvorefter blandt andet indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Med hensyn til den foreslåede udvidede adgang for kommuner til at iværksætte tv-overvågning af offentlig gade, vej, plads eller lignende område, der benyttes til almindelig færdsel bemærkes følgende:

Ifølge udkastet skal kommuner efter drøftelse med politidirektøren kunne iværksætte tv-overvågning med henblik på at fremme trygheden for personer, der færdes i området.

Advokatrådet finder det ikke ganske klart, hvad der ligger i begrebet tryghed, idet det ikke umiddelbart efter bestemmelsens ordlyd knytter sig til kriminalitetsforebyggelse- og efterforskning.

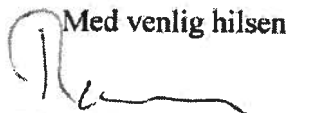
Endvidere bemærkes, at tv-overvågningsudvalget i betænkning nr. 1483 om tv-overvågning diskuterede indsættelsen af en bestemmelse i tv-overvågningsloven, hvorefter en kommune, efter tilladelse fra politiet, skulle kunne foretage tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, jf. betænkningens side 163 ff. Forslaget blev forkastet, idet det fandtes for vidtgående og uden sammenhæng med ønsket om at forebygge terror, at give kommunerne kompetence til at anvende tv-overvågning med henblik på hvilken som helst forbrydelse. Man henviste endvidere til, at en overvågning af frit tilgængelige områder med henblik på

kriminalitetsbekæmpelse mest nærliggende skal foretages af politiet, hvis opgave er at bekæmpe kriminalitet og på denne måde fremme befolkningens tryghed, jf. §§ 1-2 i lov om politiets virksomhed, og at politiet allerede efter de gældende regler har mulighed for at iværksætte overvågning. Blandt andet under henvisning hertil og til, at en generel kompetence for kommunerne til at foretage tv-overvågning let ville kunne skabe en sløret og ikke transparent retstilstand i forhold til iværksættelse af foranstaltninger, der reelt er politimæssigt begrundede, blev denne del af lovforslaget ikke gennemført. Der henvises til s. 168-169 i betænkningen.

Det fremgår ikke ganske klart af bemærkningerne til udkastet, hvorfor det nu findes hensigtsmæssigt, at indsætte en endnu lempeligere adgang for kommunerne til at foretage overvågning, når det for relativt få år siden blev forkastet med ovennævnte argumenter. Derudover er det Advokatrådets opfattelse, at det ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning ikke kan anses for tilstrækkeligt i forhold til opfyldelse af et nødvendigheds- og proportionalitetskrav, at overvågning af borgerne iværksættes alene på grundlag af en drøftelse med politidirektøren.

Advokatrådet foreslår, at der såfremt det fastholdes, at kommunerne skal have adgang til overvågning af steder, hvortil der er almindelig adgang, også i udkastets § 2 a indsættes et krav til saglighed og proportionalitet, der svarer til persondatalovens § 5, stk. 2 og stk. 3, som anført ovenfor. Endvidere foreslås, at kommunens adgang til tv-overvågning ikke blot sker efter en drøftelse, men på baggrund af en egentlig tilladelse fra politidirektøren som forudsat i udkastets § 2, stk. 2 og 3. Begrundelsen er, at det må forventes, at den sagsbehandling, der foregår forud for udstedelse af en tilladelse, i højere grad vil sikre en nøje afvejning af hensynet til privatlivets fred og det medfølgende ubehag ved overvågning overfor hensynet til trygheden for de personer, som færdes i området.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger

(Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner)

Justitsministeriets sagsnr. 2009-730-1047

Nærværende lovforslag, der er sendt i høring hos bl.a. Retspolitisk Forening, vil ved en gennemførelse i tv-overvågningslovens § 2 (som indeholder undtagelser til lovens § 1, der indeholder et generelt forbud for private mod at foretage tv-overvågning) indsætte et stk. 2, der vil hjemle adgang for politidirektøren til meddelelse af tilladelse til almene boligselskaber og visse andre boligorganisationer til at kunne etablere tv-overvågning af boligområdet og arealer i direkte tilknytning hertil, et stk. 3, der vil hjemle adgang til tilsvarende at kunne meddele tilladelse til idrætsanlæg til at kunne overvåge indgange, facader, indhegninger mv. samt områder i direkte tilknytning hertil.

Endvidere foreslås indsat en § 2 a i loven, der vil være en generel hjemmel for kommuner til efter drøftelse med politidirektøren at kunne foretage overvågning af det offentlige rum. Efter gældende ret er det således, på trods af at offentlige myndigheder ikke er omfattet af forbudet mod tv-overvågning i lovens § 1, efter almindelige forvaltningsretlige regler tvivlsomt, om det er lovligt for kommuner at foretage tv-overvågning af frit tilgængelige steder, som ikke er kommunens ejendom, jf. henvisningen til Folketingstidende 2005-06, Tillæg A, p. 5389 i lovforslagsudkastet p. 13.

I den publicerede videnskabelige litteratur om tv-overvågning, som er opsummeret i betænkning 1483/2006 om tv-overvågning p. 127 ff. konkluderes det, at tv-overvågning ingen eller allerhøjest en yderst beskedent dokumenteret kriminalpræventiv effekt. I lovforslaget anføres enkeltsager, hvor tv-overvågning har bidraget til opklaringen, men der angives ingen dokumentation for, at tv-overvågning generelt har en signifikant opklaringsfremmende virkning. At tv-overvågning skulle have en nævneværdig effekt på opklaring af forbrydelser er i gunstigste fald stærkt tvivlsomt. Kausaliteten i den generelle betragtning, som fremføres i lovforslaget om, at enhver opklaret forbrydelse kan have en enten general- eller specialpræventiv effekt, og at tv-overvågning dermed indirekte kan have kriminalpræventiv virkning, forekommer spekulativ. Der kan således overordnet set ikke anses at være belæg for

en generel betragtning om, at tv-overvågning har en nævneværdig kriminalpræventiv eller opklaringsfremmende effekt.

Det kan således til en sammenligning anføres, at der ved den seneste ændring af tv-overvågningsloven – som følge af ovennævnte betænkning - i 2007 blev givet private udvidet adgang til at videoovervåge det offentlige rum i umiddelbar nærhed af deres virksomhed. Men det har ingen effekt haft. Tværtimod er antallet af anmeldte indbrud i erhvervsejendomme steget med 33 procent fra 2007 til 2009, jf. oplysningerne på <http://www.politistatistik.dk>

Over for hensynet til kriminalitetsbekæmpelse og -opklaring står hensynet til privatlivets fred og ikke mindst det grundprincip, at enhver er uskyldig indtil det modsatte er bevist ved en domstol. En konstant og vedvarende overvågning af borgere i det offentlige rum vil kunne udgøre et indgreb i privatlivet, og en sådan potentiel mistænkeliggørelse af samtlige borgere, som tv-overvågning udgør, kan også øge mistilliden imellem mennesker.

Retspolitisk Forening kan følgelig ikke tilslutte sig forslaget om at give boligorganisationer, idrætsanlæg og kommuner udvidet adgang til at kunne foretage tv-overvågning.

København, d. 23. februar 2010

Bjørn Elmquist
formand

Emil M. Jelstrup
sekretær

Flemming Leer Jakobsen
medlem



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk

12. februar 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-111-0045
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om tv-overvågning og lov om behandling af personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner)

Ved e-post af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet Datatilsynet om en udtalelse over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om tv-overvågning og lov om behandling af personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

I den anledning skal Datatilsynet, som har behandlet sagen på et møde i Data-rådet, udtale følgende:

1. Generelle bemærkninger

Med lovforslaget er det hensigten på tre forskellige områder at give mulighed for tv-overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel. Der er tale om boligforeninger mv., idrætsanlæg og kommuner.

Lovforslaget udvider efter Datatilsynets opfattelse adgangen til at foretage tv-overvågning i det offentlige rum – dvs. på veje, gader og pladser – i et meget betydeligt omfang. Gennemførelsen af lovforslaget kan i løbet af ganske kort tid føre til massiv tv-overvågning i bymæssig bebyggelse i hele landet – kort sagt at borgerne ikke kan færdes på gader og vej uden at være overvåget af kameraer opsat af enten private virksomheder/organisationer eller offentlige myndigheder.

Især for så vidt angår forslaget vedrørende kommuners adgang til at foretage tv-overvågning kan Datatilsynet konstatere, at der ingen krav stilles med hensyn til områdets karakter. Det fremgår af lovforslagets afsnit 3.4.1., at kommunerne efter den foreslåede bestemmelse kan tv-overvåge områder, som benyttes til almindelig færdsel.

Der er således intet krav om at inddrage hensyn til f.eks. kriminalitetsmønster, befolkningstæthed eller særlige aktiviteter ved vurderingen af, om der kan etableres tv-overvågning af offentlige gader, veje, pladser mv.

Datatilsynet finder, at der ikke er godtgjort at være en tilstrækkelig begrundelse for en så markant udvidelse i adgangen til at foretage tv-overvågning, herunder en dokumenteret tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende effekt, f.eks. i form af påvist mindre kriminalitet i de områder, som allerede i dag er tv-overvåget.

Ud fra hensynet til privatlivets fred – at borgerne kan færdes i det offentlige rum uden at være overvåget af kameraer – finder Datatilsynet derfor, at der ikke på det foreliggende grundlag bør gennemføres en sådan meget betydelig udvidelse i brugen af tv-overvågning.

2. Forholdet mellem de foreslåede bestemmelser og persondataloven¹

2.1. Angivelserne i lovforslaget

Persondataloven er sammen med anden relevant lovgivning omtalt i lovforslagets kapitel 2 om gældende ret.

Forholdet til persondataloven er desuden omtalt forskellige steder, bl.a. i afsnit 3.2.4., hvor det fremgår, at den behandling af personoplysninger, som i givet fald vil ske i forbindelse med tv-overvågningen af boligområder, vil skulle ske i overensstemmelse med persondatalovens regler. Det indebærer ifølge lovforslaget, at behandling af personoplysninger kun kan ske i det omfang, persondatalovens betingelser er opfyldt.

Det anføres, at persondatalovens proportionalitetsprincip bl.a. indebærer, at det i alle tilfælde skal overvejes, om det ønskede formål kan nås med mindre indgribende midler end tv-overvågning og den hermed forbundne registrering af personoplysninger, og at tv-overvågning i givet fald skal gennemføres på en sådan måde, at den virker mindst muligt integritetskrænkende for de personer, der overvåges. Det vil endvidere være en overtrædelse af persondataloven, hvis f.eks. repræsentanter for en boligforening mv. gennemser optagelser fra tv-overvågning, uden at det har et sagligt formål, f.eks. for at belure andre beboere i foreningen.

I afsnit 3.3.3. er det anført, at den behandling af personoplysninger, som i givet fald vil foregå i forbindelse med tv-overvågningen af idrætsanlæg, vil skulle ske i overensstemmelse med reglerne i persondataloven. Idrætsanlæg, som foretager tv-overvågning, vil i givet fald også være omfattet af persondatalovens § 29 om oplysningspligt og tv-overvågningslovens § 3 om skiltning mv. i forbindelse med tv-overvågning.

I afsnit 3.4.2. anføres, at kommunernes tv-overvågning af frit tilgængelige områder i givet fald vil skulle ske i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i persondataloven mv. Det anføres, at persondatalovens generelle proportionalitetsprincip bl.a. indebærer, at en kommune i givet fald skal overveje, om det ønskede formål kan opnås med mindre indgribende midler end tv-overvågning, og overvågningen skal gennemføres på en sådan måde, at den virker så lidt indgribende som muligt for de personer, der overvåges. Tv-over-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

vågningen skal desuden være i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper om saglighed og proportionalitet. Det vil endvidere være i strid med persondataloven, hvis medarbejdere i kommunen f.eks. gennemser optagelser fra en tv-overvågning, uden at det har et sagligt formål.

2.2. Forholdet mellem tv-overvågnings- og persondataloven i gældende lov
Ved ændringen af tv-overvågningsloven og persondataloven i 2007 (L 162 i Folketingssamlingen 2006-07) fremgik af det fremsatte lovforslag, at Justitsministeriet for så vidt angår spørgsmålet om valg af lovgivningsmodel fandt det mest hensigtsmæssigt, at det som hidtil i en særskilt lov om tv-overvågning reguleres, i hvilke tilfælde og på hvilken måde tv-overvågning kan foretages, mens den behandling af personoplysninger, som en tv-overvågning indebærer, ligesom anden behandling af personoplysninger reguleres i persondataloven.

Af L 162's specielle bemærkninger til § 2, nr. 1, fremgår, at den foreslåede bestemmelse (om at persondataloven omfatter enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning) bl.a. medfører, at de grundlæggende principper, som er indeholdt i persondatalovens § 5 om god databehandlingsskik, saglighed, proportionalitet mv., skal være opfyldt. Og det anføres, at det i den forbindelse forudsættes, at en tv-overvågning, der sker i overensstemmelse med tv-overvågningslovens regler, har et udtrykkeligt angivet og sagligt formål, jf. persondatalovens § 5, stk. 2, og at overvågningen ikke er i strid med kravet om proportionalitet i lovens § 5, stk. 3.

2.3. Datatilsynets bemærkninger

Efter Datatilsynets opfattelse kan det nu foreliggende udkast til lovforslag give indtryk af, at spørgsmålet om, i hvilket omfang – dvs. hvilke lokaliteter – der vil være adgang til at tv-overvåge, vil bero på en vurdering i forhold til bl.a. persondatalovens regler.

Datatilsynet forudser imidlertid, at den almindelige forventning vil være, at hvis man opfylder de foreslåede nye regler i tv-overvågningsloven, så vil det være tilladt at foretage tv-overvågning. Hertil kommer, at iværksættelse af tv-overvågning i medfør af det foreliggende forslag ikke vil være foreneligt med Datatilsynets nuværende krav til saglighed og proportionalitet på tv-overvågningsområdet.

Datatilsynet går derfor ud fra, at lovforslaget tilsigter at give et særligt grundlag for tv-overvågning og dermed fravige persondatalovens regler.

Som følge heraf skal Datatilsynet henstille, at der i lovforslaget tillige foretages en vurdering i forhold til databeskyttelsesdirektivet².

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

3. Anvendelse af optagelser i den kommunale forvaltning

Datatilsynet skal understrege kravet om formålsbestemthed i persondatalovens § 5, stk. 2.

Datatilsynet skal i den forbindelse pege på risikoen for, at de personoplysninger, som vil indgå i optagelserne, senere anvendes til helt andre formål end oprindeligt tiltænkt.

På visse områder indebærer persondataloven en ganske effektiv udelukkelse af anvendelse til andre formål – nemlig når der er tale om behandling af personoplysninger i forbindelse med forskning og statistik. På andre områder gælder reglen i § 5, stk. 2, om, at den senere brug ikke må være uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

Efter Datatilsynets opfattelse vil persondatalovens § 5, stk. 2, næppe være til hinder for, at oplysningerne senere anvendes til andre formål end de oprindelige, når der foreligger en tilstrækkelig god begrundelse herfor.

Datatilsynet kunne f.eks. frygte, at der i forskellige sammenhænge kan opstå interesse for at anvende optagelser fra den kommunale tv-overvågning i forbindelse med kontrol af borgere og ansatte.

Datatilsynet skal derfor foreslå, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse, som fastslår, at oplysninger kun må anvendes til nærmere beskrevne specifikke formål.

4. Sletning af kommunernes optagelser

Ifølge lovforslagets § 2 foreslås der indsat et nyt stykke i persondatalovens § 26 a, hvoraf det følger, at § 26 a, stk. 1-3, finder tilsvarende anvendelse på kommuners tv-overvågning omfattet af tv-overvågningslovens § 2 a.

Det indebærer bl.a., at den særlige undtagelse til den almindelige slettefrist på op til 30 dage også skal gælde for kommunernes billedoptagelser af offentlige gader, veje, pladser mv. Betingelsen for en længere opbevaring er ifølge § 26 a, stk. 3, at en sådan opbevaring er nødvendig af hensyn til den dataansvarliges behandling af en konkret tvist.

Den tv-overvågning, som kommunerne skal have adgang til at foretage efter det foreliggende udkast til lovforslag, sker udelukkende i det offentlige rum, og overvågningen er et led i en generel tryghedsskabende indsats over for borgerne.

Under henvisning hertil er det Datatilsynets opfattelse, at der ikke behov for, at kommunerne kan opbevare optagelserne i et længere tidsrum. Tilsynet skal derfor foreslå, at undtagelsen til den almindelige slettefrist ikke gælder for kommunernes eventuelle tv-overvågning af offentlige gader, veje, pladser mv. som led i en generel tryghedsskabende indsats.

5. Økonomiske konsekvenser

Lovforslaget indeholder ingen bemærkninger under punktet om økonomiske og administrative konsekvenser.

Hvis forslaget gennemføres, vil Datatilsynets tilsynsopgave på tv-overvågningsområdet helt utvivlsomt blive voldsomt forøget.

Det gælder i forhold til den løbende vejledning/rådgivning, og det gælder med hensyn til tilsyns- og kontrolopgaver.

Datatilsynet forventer derfor, at en vedtagelse af lovforslaget følges op af en forøgelse af tilsynets bevillinger.

Datatilsynet må samtidig understrege, at tilsynet inden for de nuværende bevillingsmæssige rammer ikke vil kunne give tv-overvågningsområdet større prioritet, f.eks. med hensyn til inspektioner, end på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Henrik Waaben
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen
Direktør

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
jm@jm.dk

12. februar 2010

Anette Højrup
Dok. 90803/

Tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger

Justitsministeriet har den 18. januar 2010 sendt udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner) i høring (sagsnr. 2009-730-1047).

Generelt er Forbrugerrådet meget opmærksom på den tendens, der er i dag til at underminere privatlivets fred i kraft af den teknologiske udvikling. Vi har særligt fokus på forbrugerens digitale rettigheder, herunder beskyttelse imod den øgede risiko for misbrug af private oplysninger. Nærværende lovforslag om øget tv-overvågning i det offentlige rum er beslægtet med problemstillingen, hvorfor Forbrugerrådet hermed skal komme med sine kommentarer.

Lovforslaget har til formål at styrke indsatsen for at bekæmpe kriminalitet og lægger derfor op til at tillade tv-overvågning i 1.) boligområder, 2.) ved idrætsanlæg og 3.) i kommuner.

Forbrugerrådet har helt overordnet forståelse for lovforslagets formål, men finder, at særligt kommunernes adgang til tv-overvågning åbner for en massiv overvågning af offentlige gader og veje overalt i landet. Kommunerne får adgang til at opsætte kameraer alene ud fra en trygheds-betragtning uden krav til konkrete kriminalitetsproblemer og blot efter drøftelse med politidirektøren. Forbrugerrådet finder, at denne del af lovforslaget er alt for vidtgående og klart i strid med principperne om saglighed og proportionalitet.

For det første er det væsentligt at bemærke, at kommunerne allerede i dag kan foretage tv-overvågning af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, som for eksempel på skoler, fritidscentre, biblioteker, væresteder, museer, busser etc. samt kommunale værdigenstande. For så vidt angår overvågning på frit tilgængelige steder, kan politiet efter en politifaglig vurdering henstille kommunerne til at foretage tv-overvågning. Lovforslagets formål om at sikre kriminalitetsbekæmpelse i kommunerne tilgodeses derfor allerede i dag i eksisterende lovgivning.

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail for@for.dk
Web www.for.dk

Det fremgår af lovforslaget, at kommuner bør have mulighed for at tv-overvåge områder, som benyttes til almindelig færdsel som f.eks. gå-gader og stier, "som led i kommunens generelle tryghedsskabende indsats overfor borgerne".

Forbrugerrådet må advare imod en generel opsætning af kameraer som led i en tryghedsskabende indsats. Forbrugerrådet finder tværtimod, at tv-overvågning skaber en falsk tryghed i samfundet. Udover det betænkelige i den manglende proportionalitet, viser nyeste forskning (jf. "Effects of Closed Circuit Television Surveillance on Crime", Campell Collaboration, 2008) med studier fra bl.a. England og USA, at tv-overvågning ikke forhindrer vold og overfald.

Forskningsresultaterne bakkes op af det Kriminalpræventive Råd, som anfører, "at tv-overvågning kun har en effekt i afgrænsede rum og overfor bestemte typer kriminalitet", hvorfor de "forholder sig skeptiske overfor tv-overvågning i det offentlige rum indtil de langsigtede konsekvenser af overvågningen bliver klarlagt" (jf. SFI Campell, nr. 4, 2009).

Da der således ikke er belæg for at antage, at tv-overvågning generelt vil forhindre overfald, vold eller voldtægt, bør kommunerne i stedet fokusere deres tryghedsskabende indsats med forebyggende arbejde og øget mandskab, frem for at vildlede borgere til at tro, at visse områder er særligt trygge at færdes i pga. tv-overvågning.

Desuden er det uvist, hvilke konkrete krav der vil blive stillet til kommunernes opsætning af kameraerne. Skal man have en særligt teknisk indsigt? Skal kameraerne være af en bestemt kvalitet? Hvem i kommunen må se optagelserne? Hvordan sikres en retmæssig sletning? Og endelig ikke mindst, hvordan undgår kommunen, at optagelserne ikke misbruges til andre formål end det oprindelige tiltænkte, som f.eks. til at belure visse personer i en beboerforening?

Sikkerhedsbranchen, som udvikler overvågningskameraer og tilknyttet teknologi, har i mange år efterlyst en autorisationsordning på området med henblik på at sikre, at tv-overvågning, som foretages af offentlige og private virksomheder, er mere ensartet og i overensstemmelse med reglerne på området.

Det er bekymrende, at lovforslaget ikke tager stilling til den øgede risiko for misbrug af personidentificerbare oplysninger, som lovforslaget kan give anledning til, herunder behovet for flere ressourcer til et i overvejen presset Datatilsyn.

Samlet set tager Forbrugerrådet afstand fra, at en så markant udvidelse af tv-overvågning alene indføres ud fra en betragtning om, at "der synes at være" en mere positiv holdning til overvågning af frit tilgængelige steder blandt borgere, når der ikke forelægger dokumentation for, at tv-overvågning er tryghedsskabende eller har en kriminalitetsforebyggende effekt.

For så vidt angår lovforslagets øvrige punkter om overvågning i henholdsvis boligområder og ved idrætsanlæg, giver forslaget også her anledning til at afveje

hensynet til beskyttelse af privatlivets fred over for behovet for at styrke kriminalitetsbekæmpelse.

Det er imidlertid Forbrugerrådets opfattelse, at lovforslaget på disse to punkter i langt højere grad er sagligt og proportionalt, fordi tv-overvågningen her alene må fortages, når denne er væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse og først efter tilladelse fra politidirektøren.

I modsætning til hvad der gør sig gældende for forslaget om kommunernes adgang, er det dermed kun i relevante, begrænsede tilfælde, hvorfor Forbrugerrådet ikke for nærværende har nogle bemærkninger til denne del af forslaget.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Afdelingschef

Anette Høyrup
Jurist



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Odinsvej 19, 2
2600 Glostrup

Tlf. 43 44 88 88
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger mv., idrætsanlæg og kommuner).

Ved en e-mail af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om en udtalelse over ovennævnte udkast til lovforslag.

I den anledning skal Det Kriminalpræventive Råd udtale følgende:

Det fremgår af lovforslaget og dets bemærkninger, at det foreslås, at der skal gives øget adgang til tv-overvågning til boligforeninger mv. og idrætsanlæg, når det er væsentligt af hensyn til kriminalitetsbekæmpelsen, og til kommunerne som led i en generel tryghedsskabende indsats overfor borgerne.

Forskningen viser en kriminalpræventiv effekt af tv-overvågning i forhold til fx tyveri og hærværk ved overvågning af parkeringskældre og -huse, altså af afgrænsede rum, hvor folks motiv og mål for at bevæge sig i området relativt nemt kan bestemmes. Der findes derimod ingen påvist sammenhæng mellem tv-overvågning og reduktion af mere spontant opstået kriminalitet, som f.eks. vold.

En reduktion af kriminalitet i boligområderne kan fx skabes ved en kriminalpræventiv planlægning af boligområdernes indretning ved nybygning og renovering. En udvikling på det område kunne med fordel støttes gennem en ændring af planloven og bygningsreglementet.

Det Kriminalpræventive Råd definerer tryghed som en subjektiv oplevelse af omverdenen, der opstår, når man føler sig fri for farer og bekymringer, og på den anden side har en følelse af tillid, hvor man kan stole på nogen eller noget, og hvor man har mulighed for at udvikle sig.

Opstilling af tv-overvågningsudstyr kan skabe en forventning om, at andre tager sig af tingene. Det vil kunne give en form for tryghed for beboerne og andre personer i området.

Tv-overvågning erstatter dog ikke den menneskelige kontrol, som f.eks. folk der færdes i et område. Ikke alle tv-kameraer er bemandede, og der

12. februar 2010
DKR-nummer:
10-131-0026
Sagsbehandler: MAL
Direkte tlf.:
45 15 36 52
mal@dkr.dk

vil derfor ikke automatisk komme hjælp til, når der bliver begået en kriminel handling.

Side 2

På længere sigt, når det viser sig, at tv-overvågning ikke forhindrer kriminalitet, må det derfor forventes, at den tryghedsskabende effekt af tv-overvågning vil falde.

Der er mange forhold, der spiller ind på borgernes tryghed i byrum. Det har fx betydning, om der ved indretningen af byrummene er taget hensyn til forskellige grupper af borgeres modsatrettede behov. Mennesketomme og øde byrum skaber utryghed for mange mennesker. Trygheden kan fx øges ved at bevare boliger i bymidten og dermed fastholde folk efter arbejdstid og i weekender.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2009-730-1047.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Jmt. modt.
12 FEB. 2010

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

FORMAND :
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

SEKRETARIAT :
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
11. februar 2010
ER/er
Direkte tlf.: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2009-730-1047. Høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger. (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

Justitsministeriet har med skrivelse af 18. januar 2010 anmodet Landsforeningen om en udtalelse vedr. ovennævnte høring. Materialet har været forelagt bestyrelsen.

Det er fortsat bestyrelsens opfattelse, at engelske tilstande med hensyn til tv-overvågning ikke er et ideal, men et skræmmebillede, jvf. foreningens udtalelse af 1. december 2006.

Det er fortsat udokumenteret, at der skulle være nogen som helst kriminalitetspræventiv effekt af tv-overvågning, men måske nok en bedre mulighed for at opklaring af visse forbrydelser.

Bestyrelsen finder fortsat ikke anledning til at anbefale en generel adgang til at foranstalte tv-overvågning af det offentlige rum.

Spørgsmålet var senest oppe i forbindelse med lovændringen i 2007, der hvilede på betænkning nr. 1483/2006 om Tv-overvågning, hvor udvalget grundigt afvejede hensynet til privatlivets fred over for ønsket om at kunne forebygge og opklare mest mulig kriminalitet. En udvidelse i forhold til de vedtagne regler kan, selv om der i persondataloven er regler om fortrolighed og datasikkerhed, indebære en risiko for krænkelse af privatlivets fred, hvis man i videre omfang tillader private at indsamle oplysninger om folks færden i boligområder m.v.

Det bemærkes i øvrigt, at det fremsatte lovforslag er meget uklart, idet det i § 1, nr. 1, beskriver noget så uklart som et boligområde og arealer, som ligger i direkte tilknytning hertil.

Samtidig er der i bemærkningerne lagt op til, at borgere i et område skulle kunne slå sig sammen og danne en forening med henblik på at etablere tv-overvågning i det pågældende område, hvis mindst 75 % af husstandene tilslutter sig dette.

Det er ikke nærmere klarlagt hverken i bemærkningerne eller i lovteksten, hvad der forstås ved 75 % af husstandene, og umiddelbart er det bestyrelsens opfattelse, at dette kan indebære, at der dannes en forening for en del af en vej, hvor der lige præcis kan være tilslutning fra 75 % af husstandene, mens alle øvrige på den samme vej er modstandere af det.

For eksempel en vej med ti huse, hvor tre huse, der ligger ved siden af hinanden, ønsker tv-overvågning af vejen, men ikke resten af beboerne på vejen. Her vil det efter lovforslaget være muligt for de tre husstande at danne en forening, som ønsker tv-overvågning af de offentlige arealer, der knytter op til deres tre ejendomme, idet de tre jo i deres del af de offentlige områder, der knytter op til deres ejendomme, udgør mindst 75 % af husstandene.

Den øvrige del af det samme område vil ikke i øvrigt være undergivet tv-overvågning.

Det virker helt uhåndterbart.

På baggrund af ovenstående er det herefter bestyrelsens opfattelse, at der er så mange tekniske problemer knyttet til forslaget og principielle problemer hermed, at det foreslåede ikke kan anbefales.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen

Jydske Grundejerforeninger

Fax nr. 33 93 35 10
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Kontor:
Fredensgade 30
8000 Århus C
Tlf: 8618 5155
Fax: 8618 5157

12. februar 2010

Tid:
Mandag og onsdag
kl. 13-15

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., Idrætsanlæg og kommuner).

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af den 18.1.2010, hvormed ovennævnte lovforslag blev sendt i høring, skal Jydske Grundejerforeninger fremkomme med bemærkning om, at der på linie med forslaget om, at der gives almene boligorganisationer mulighed for at få tilladelse til at foretage TV-overvågning, tillægges private boligområder mindst samme mulighed.

Der ses ikke at være grund til at private – i det omfang, der opstår behov herfor – ikke skulle have samme muligheder for at foretage TV-overvågning på "offentlige steder" / halvoffentlige steder, der har tilknytning til det private boligområde.

Med venlig hilsen

JYDSKE GRUNDEJERFORENINGER


Keld Frederiksen

Som et eksempel på eksisterende lovkrav om brug af tredjeparts-kontrolleret kvalitetsstyringsystemer, vil TEKNIQ henvise til Sikkerhedsstyrelsens krav til autoriserede elinstallatører om indførelse af Sikkerhedskvalitetsstyringsystemer.

En udvidet brug af Sikkerhedsstyrelsens Sikkerhedskvalitetsstyringsystem eller tilsvarende, vil på nem og enkel måde, være med til at kvalitetssikre og dokumentere lovligheden i fremtidige Tv-overvågningsanlæg, uden det medvirker til nævneværdige ekstra omkostninger for kunderne og til administrative byrder for installatørerne.

Med venlig hilsen

Mads Risgaard Knudsen

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
tekniq@teknig.dk
www.teknig.dk

11. februar 2010

Ref MRK
mrk@teknig.dk
Dir 77424226

kry
Side 2/2

Esben Haugland

Fra: Sekretariat PL [sekretariat@parcelhus.dk]
Sendt: 19. januar 2010 11:33
Til: Esben Haugland
Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Mange tak for det tilsendte materiale.

Vi har gennemgået dette og noterer os, at det er intentionen, at også såvel grundejerforeninger som vejlaug med den fornødne tilslutning på 75% af medlemsskaren vil kunne etablere overvågning af foreningens fællesarealer.

I forhold til de respektive foreningers formålsparagraffer, skal vi tillade os at gå ud fra, at der i bemærkningerne til loven kommer til at fremgå tydeligt, at de sædvanlige formuleringer gående på f.eks. " ... varetagelse af medlemmernes fælles interesser..." anses for værende tilstrækkelige til at f.eks. en grundejerforening kan vedtage tv-overvågning.

Alternativt skal vi anmode om, at der i loven subsidiært bemærkningerne fremgår en tydeliggørelse af, hvad der skal stå i en vedtægt, således at en ensartet behandling på landsplan tilsikres. Vi skal her tillade at henvise til, at der er meget stor forskel på, hvilke tiltag, der er mulige i vedtægter for henholdsvis tvungne – dvs. servitutbestemte grundejerforeninger – og frivillige foreninger.

Af hensyn til muliggørelse af tv-overvågning, der opfylder lovens bestemmelser, der kræver en vis administration, datasikkerhed og arbejdsindsats, skal vi foreslå, at der indføres subsidiært tydeliggøres, at denne specifikke opgave kan udliciteres til en professionel aktør, hvilket vi ser som en nødvendighed for at få opfyldt lovens intentioner.

Vi tillader os at bruge nærværende anledning til at påpege et problem, som vi haft en del kontakter på og som der også har været omtalt sager af i Gentofte, hvor der har været en politianmeldelse. Det drejer sig om, at private grundejere har tv-overvågning af en del af deres grund, men at naboerne føler, at kameraet samtidig kan krænke deres privatliv, idet kamera enten også kan overvåge deres areal eller at kameraet er bevægeligt, således at det fysisk ville kunne foretage en sådan overvågning. Det er vores vurdering, at dette problem vil vokse kraftigt og vil give anledning til en hel del reaktioner på grund af de ubehag, som dette måtte forvolde. Vi har ikke nogen konkrete sager til tiltag ud over, at man måske kunne lave en bestemmelse om, i hvilken højde og i hvilken retning, sådanne kameraer kan monteres. Men det er vores indtryk, at der ikke politimæssigt er det store kendskab til, hvorledes sådanne sager skal håndteres.

Med venlig hilsen
Parcelhusejernes Landsforening
Allan Malskær
Landsformand

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 12. februar 2010

HK HANDEL's hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner)

Da HK HANDEL tidligere har haft en repræsentant i de to udvalg, som i 1997 og 2005 blev nedsat for at behandle forslag til ændringer om tv-overvågning fremsendes hermed et hørings svar, selvom vi ikke er med på høringslisten.

Indledningsvis bemærkes, at HK HANDEL er forundret over, at der ikke er nedsat et udvalg denne gang til at behandle lovforslaget, idet en række problemstillinger efter vores opfattelse fortjener en grundigere belysning.

Generelt

Generelt bør det sikres, at alle optagelser behandles retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Det nuværende lovforslag og tidligere lovforslag har ikke taget tilstrækkelig højde for, at der er behov for kontrol med, at behandlingen af de mange personfølsomme oplysninger - ikke mindst i privat regi - overholder persondatalovens grundlæggende regler, og at der ikke sker en krænkelse af de personer, som optages. Det er efterhånden en meget stor mængde data, som de der opsætter tv-overvågning er i besiddelse af, og derfor savner HK HANDEL også, at lovforslaget går i dybden med denne problemstilling.

I lovforslaget side 15 er der citeret følgende fra det tidligere udvalgs bemærkninger.: "Udvalget antager, at en mærkbar virkning navnlig vil kunne opnås, hvis der vælges tv-overvågningsudstyr, som er teknisk hensigtsmæssigt i forhold til den konkrete situation, og som monteres, betjenes og vedligeholdes efter forskrifterne." Det er imidlertid et problem, at der ikke findes brugbare forskrifter, som skal følges, at optagelserne er af meget varieret kvalitet, og at opsætningen af kameraerne langt fra altid sker hensigtsmæssigt.

Vi er bekendt med, at firmaer på nettet har reklameret med, at udstyr kan optage med lyd, selv om det er i strid med straffelovens § 263, og at der er opsat skjult overvågningsudstyr i kunders prøverum. Dette er selvsagt situationer, som der skal tages hånd om for at undgå, at det sker igen.

Der er heller ikke fokus på kvaliteten af optagelserne, uanset at det ofte har været fremme, at politiet finder optagelser ubrugbare.

Der kan være mange årsager til dette, men det er afgørende, at tv-overvågningen ofte ikke installeres tilstrækkelig professionelt. Udstyret kan være for dårligt, forældet, eller det kan sættes op uhensigtsmæssigt. Desuden vejleder installatøren ikke altid kunden om gældende ret for brug af tv-overvågning.

Derfor mener vi også, at der er behov for at sikre, at det er professionelle installatører, der opsætter tv-overvågning. Vi foreslår derfor, at der indføres en autorisationsordning for firmaer, som opsætter tv-overvågning.

Vi er bekendt med, at sikkerhedsbranchen, som er en brancheforening for alle, der arbejder professionelt med sikring og sikkerhed, har indført en ISO 9001 certificering, hvor der stilles krav til sælgeres, montørers, teknikeres og projektansvarliges uddannelse. Der stilles ligeledes krav til installationens tekniske og lovlige udførelse, udstyrets kvalitet, rådgivning og vejledning af kunden om lovgivning, etik, brug, service og vedligeholdelse m.v.

Vi foreslår, at det bliver en betingelse, at virksomheder, som opsætter tv-overvågning ISO 9001 certificeres.

Dette vil være med til at sikre, at kvaliteten af tv-overvågning forbedres, at tv-overvågning sker på en etisk og teknisk forsvarlig måde, og at den gældende lovgivning overholdes.

Herudover giver lovforslaget anledning til følgende bemærkninger:

Vedr. Boligejerforeninger m.v.

Efter HK HANDEL's opfattelse har en midlertidig tilladelse på 5 år mere karakter af en permanent end en midlertidig ordning.

En midlertidig tilladelse bør kun være på fx 1 år. Hvis der er tale om en 5 årig periode, får overvågningen karakter af at være varig, og incitamentet til at afdække, hvilke tiltag og andre foranstaltninger, der skal iværksættes kan forsvinde.

Der skal være kontrol med, hvordan optagelserne behandles, hvorfor sikkerhedsbekendtgørelsen også bør gælde for private.

Det er meget vigtigt, når der indføres en så omfattende tv-overvågning, at der opstilles helt præcise sikkerhedskrav, og at det kontrolleres i hvilke situationer optagelser gennemses, hvem informationen deles med, idet man ellers risikerer at krænke de overvågedes privatliv og integritet. Det er således ikke vanskeligt at forestille sig situationer, hvor fx en hjemkomst i beruset tilstand, som optages, kan skabe morskab i foreningen, hvis der ikke er en strikt kontrol med gennemsyn af optagelserne. Derfor vil det være hensigtsmæssig med logning, således at det kontrolleres, hvem der har gennemset hvad og hvornår, herunder at kameraerne ikke er sat op, således at beboere overvåges i deres private hjem.

Herudover savner HK HANDEL i lovbemærkningerne en nøjere gennemgang af, hvorfor der reelt er et behov for overvågning i vejlaug, grundejerforeninger m.v.

Vedr. idrætsanlæg m.v.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at baggrunden for forslaget er at sikre et yderligere redskab til at forebygge vold og uroligheder ved fodboldkampe m.v.

Under pkt. 3.3.2 er det imidlertid anført, at "Det findes ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt, at politiets tilladelser til tv-overvågning ved idrætsanlæg skal begrænses således, at de kun gælder på bestemte tidspunkter omkring konkrete arrangementer".

Dette udsagn undrer, idet der ikke er fremført argumenter for, at proportionalitetsprincippet er opfyldt, når der ikke spilles kampe m.v. med offentligt publikum.

Vedr. Kommunernes beføjelse til tv-overvågning.

Med lovforslaget lægges der op til et brud med de sædvanlige principper, som gælder for indførelse af tv-overvågning.

I tv-overvågningsudvalgets betænkning nr. 1483/2006, som er refereret på side 14, anfører udvalget om tv-overvågning, at "det er udvalgets principielle opfattelse, at tv-overvågning af frit tilgængelige steder kun bør være tilladt i det omfang, der kan være fordele ved overvåningen, som må anses for at overstige ulemperne".

Denne proportionalitetsvurdering sættes med forslaget ud af kraft, idet det foreslås, at kommunerne generelt kan sætte tv-overvågning op med henblik på at fremme borgernes tryghed. Der stilles ikke, som på de andre områder krav om, at overvåningen skal have et kriminalitetsforebyggende sigte, og at der skal være nogle helt konkrete og aktuelle omstændigheder, som begrundet opsætningen.

HK HANDEL savner derfor en klar vurdering af, om dette er foreneligt med EU-rettens regler, herunder proportionalitetsprincippet.

I lovforslaget er det konstateret, at lovforslaget ingen EU-retlige konsekvenser har, hvilket nødvendigvis må uddybes.

Hertil kommer, at der er indlagt en forudsætning om, at borgerne føler sig trygge ved tv-overvågning. Det er ikke vurderet, om der er et reelt behov og heller ikke om der er behov for en tidsbegrænsning, altså svarende til de krav, der stilles til boligforeninger m.v.

Der åbnes helt generelt op for et overvågningssamfund.

Men den brede hjemmel må det forventes at stort set alle kommuner vil sætte overvågning op, og det kan jo – som lovforslaget er formuleret – være hvor som helst, uden at den nødvendige proportionalitetsafvejning foretages.

Hertil kommer, at det bør undersøges, om borgerne kan føle sig trygge med et mindre indgribende middel, eksempelvis øget patruljering, bedre belysning i gaderne etc.

Der skal være et konkret sagligt formål, og der skal evalueres på, hvordan overvågningen har virket.

Derfor bør overvågningen også være proportional, tidsbegrænset og have et sagligt dokumenteret kriminalitetsforebyggende formål.

Herudover er det værd at bemærke, at undersøgelser viser, at øget overvågning generelt ikke skaber en større tryghedsfølelse hos borgerne.

Med venlig hilsen
HK HANDEL

Lisbeth Nørremark

Østre Landsret
Præsidenten



Jmt. Mdt.
26 JAN. 2010

Den 25 JAN. 2010
J.nr. 40A-ØL-6-10
Init. mbm

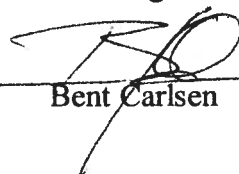
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

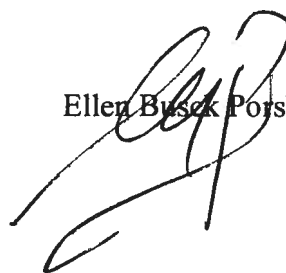
Justitsministeriet har ved brev 18. januar 2010 (sagsnr. 2009-730-1047) anmodet om en udtalelse over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeningen m.v., idrætsanlæg og kommuner).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning tillige til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-5-10
Den 27/01-2010

Justitsministeriet har ved brev af 18. januar 2010 (Sagsnummer 2009-730-1047) anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner)

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes elektronisk til jm@jm.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Præsident Henrik Rothe
Sø- og Handelsretten
Bredgade 70, 1260 København K.
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

Jmt. Mdt.
26 JAN. 2010

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Den 21/1 2010
J.nr. H 6/10

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

Med venlig hilsen


Henrik Rothe

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2010.9

Dato 11. februar 2010

Ved e-mail af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet om udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2009-730-1047.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2010-4101-0009-3
Sagsbeh. Marianne Ploug
Dir.tlf. 33 92 95 80
Mail mpl@domstolsstyrelsen.dk

12. februar 2010

Udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger mv., idrætsanlæg og kommuner)

Ved brev af 18. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse over ovennævnte udkast til ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger.

Jeg kan oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug

Esben



RIGSADVOKATEN

Jmt. modt.
- 9 FEB. 2010

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 8. februar 2010

JOURNAL NR.

RA-2010-510-0011

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: LLI

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 18. januar 2010 (sagsnr. 2009-730-1047) har Justitsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning og lov om behandling af personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Det bemærkes, at Rigspolitiet, der ligeledes er blevet anmodet om en udtalelse, efter aftale med rigsadvokaturen har foretaget høring af politikredsene.

Jørgen Steen Sørensen

JUSTITS MINISTERIET

Direktoratet for Kriminalforsorgen

Juridisk Kontor

Strafferetskontoret

København, den **29 JAN. 2010**

Journalnr.: JUR 10-112-0010

(Bedes anført ved henvendelse)

Reference SNA

Direkte telefon

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven

Direktoratet har den 19. januar 2010 modtaget udkast af 18. januar 2010 om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

Direktoratet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2009-730-1047.

Med venlig hilsen



Susanne Norman Andersen

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K



BEMÆRKNINGER TIL FORSLAG OM ÆNDRING AF TV- OVERVÅGNINGSLOVEN OG PERSONDATALOVEN

Justitsministeriets sagsnr.: 2009-730-1047

Justitsministeriet har i mail af 19. januar 2010 bedt Vejdirektoratet om eventuelle bemærkninger til ministeriets udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og persondataloven.

Vejdirektoratet har ikke bemærkninger til lovforslaget, idet det ikke ses at have konsekvenser for gældende ret på vejlovgivningens område.

I forbindelse med en kommende revision af tv-overvågningsloven og persondataloven skal Vejdirektoratet bede om, at en udvidelse af muligheden for tv-overvågning af offentlige veje, herunder rastepladser, overvejes.

Med venlig hilsen

Ivan Skaaning Hansen

Esben Haugland

Fra: Danmarks Lejerforeninger [dl@dklf.dk]

Sendt: 8. februar 2010 13:08

Til: Esben Haugland; Justitsministeriet

Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger, Sagsnr2009-730-1047

På vegne af Danmarks Lejerforeninger meddeler jeg, at vi ikke har bemærkninger til det foreliggende udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Jakob Lindberg, organisatorisk sekretær
Danmarks Lejerforeninger
Sankt Peders Stræde 2, 1.
4000 Roskilde

Justitsministeriet
Att. jm@jm.dk

10. februar 2010

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af tv-overvågningsloven og lov om personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligforeninger m.v., idrætsanlæg og kommuner).

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet.

DANSKE ÆLDRERÅD har intet at bemærke til lovforslagets indhold.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Sekretariatsleder

Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse
Tlf. +45 3877 0160
info@danske-aeldreraad.dk
www.danske-aeldreraad.dk