



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. maj 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-733-0057
Dok.: RAJ41412

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol) (L 184), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol) (L 184):

”Vil ministeren tage initiativ til, at "Fodlænken" kan afvise at skulle foretage egnethedsvurderinger af personer, der for mindre end to år siden er fundet uegnede til at kunne afsone i åbent fængsel?”

Svar:

Det fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 78 b, stk. 3, at Kriminalforsorgen til brug for afgørelsen af, om den dømte opfylder betingelserne i § 78 b, stk. 1, nr. 1-4, foretager en nærmere undersøgelse af den dømtes personlige forhold, herunder vedkommendes boligforhold, beskæftigelsesforhold samt fysiske og psykiske tilstand. Hvis Kriminalforsorgen finder det nødvendigt, kan det i forbindelse med undersøgelsen bestemmes, at den dømte skal aflægge udåndingsprøver og urinprøver.

Det fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 22, at fuldbyrdelse af straf på under 5 års fængsel normalt sker i åbent fængsel. Fuldbyrdelse af straf kan dog ske i lukket fængsel, hvis særlige forhold gør sig gældende. Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis det må anses for nødvendigt for at forebygge overgreb på medindsatte, personale eller andre i institutionen, eller hvis der efter de foreliggende oplysninger om den dømte og efter kriminalitetens art er bestemte grunde til at antage, at den dømte ved anbringelse i åbent fængsel vil undvige eller begå strafbart eller groft disciplinært forhold eller udvise anden adfærd, der er åbenbart uforenelig med ophold i åbent fængsel, jf. straffuldbyrdelseslovens § 22, stk. 3 og 4.

Oplysninger om den dømtes adfærd under tidligere ophold i Kriminalforsorgens institutioner kan tillægges betydning ved afgørelsen om, hvor den dømte skal afsone sin straf. Disse oplysninger kan tillige indgå som momenter i afgørelsen af, hvorvidt der kan meddeles tilladelse til strafudståelse på bopælen under intensiv overvågning og kontrol. Da strafudståelse på bopælen har en helt anden karakter end afsoning i et fængsel, vil flere af de forhold, der kan medføre, at en domfældt ikke vurderes egnet til afsoning i åbent fængsel, ikke have direkte indflydelse på mulighederne for at gennemføre strafudståelse på bopælen, herunder risikoen for overgreb på medindsatte og adfærd, der er uforenelig med ophold i åbent fængsel.

På den baggrund finder Justitsministeriet det rigtigst, at forhold fra tidligere afsoning alene inddrages i egnethedsvurderinger efter en konkret vurdering.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at det efter omstændighederne vil kunne undlades at iværksætte en mere indgående egnethedsundersøgelse af den dømte i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 b, stk. 3, hvis Kriminalforsorgen allerede er bekendt med den dømtes personlige forhold, og det er helt åbenbart, at den dømte ikke opfylder betingelserne for at afsone med elektronisk fodlænke på bopælen, jf. straffuldbyrdelseslovens § 78 b, stk. 1, nr. 1-4, eller at fuldbyrdelsesformen som følge af den dømtes forhold i øvrigt ikke er hensigtsmæssig, jf. lovens § 78 b, stk. 2.