

Sendt: 26. april 2010 12:34

Emne: Ny trafikpakke ALKOLÅS REDDER LIV OGSÅ DIT:

Emne: Trafikpakken

Havnsø d. 20/4-10

Vedrørende den nye trafikpakke.

Det var noget af et chok for os da vi ved fremlægnings/førstebehandlingen af den nye trafikpakke, hørte en af deltagerne spørge ind til betalingen af alkoholåsen for de dømte spritbilister, "alkolåsen er jo ikke helt billig." Nu hænger udbud og efterspørgsel jo sammen, alkoholåsen vil falde mærkbart i pris i takt med efterspørgsel, men umiddelbart virker det som om nogen stadig mener at hensynet til spritbilistens pengepung vejer tungere end spritbilistens ofre og den meget store skare af grå skygger, (nære pårørende, familie, venner m.m. os er der nemlig ikke tal på) der står tilbage bag hvert offer, der er blevet dræbt eller lemlæstet. Vi er **ikke** ret mange der går frem, det skyldes helt sikkert **ikke** manglende vilje men at hver eneste har rigeligt med bare at forsøge at få livet til at gå videre og sårene slikkes hjemme i enrum. Er der nogensinde lavet en statistik over hvor mange selvmord eller alvorlige sygdomstilfælde der forekommer i ofrenes familie det første år efter et trafikdrab. ?

Tilbage til førstebehandlingen. Der blev spurgt ind til promillegrænsen, der i det foreliggende lovforslag er **2.0** eller i gentagelses-tilfælde **1.2 promille** før alkoholåsen skulle være en del af straffen. Det er helt hen i vejret, **man er spritbilist så snart man kører med en Promille over den tilladte 0.5 det ved enhver der har kørekort og overholder man ikke loven ja så må man tage konsekvensen heraf, så derfor må enhver der får fradømt kørekortet på grund af spirituskørsel idømmes alkoholåsen før generhvervelse af kørekortet. !!!**

Inddragelse af bilen – helt fint – men kan man regne med at det sker, der findes i forvejen så mange strafmuligheder hvor maksimum straffen aldrig bliver brugt f.eks kan der gives op til 8 år for manddrab under skærpede omstændigheder. Ham der dræbte vores datter og svigersøn kørte med 1.23 promille, 110-120 km hvor der måtte køres 80, samtidig med at han talte i håndholdt mobiltelefon og kørte i den forkerte vejbane = 18 mdr. fængsel og det var efter den såkaldt skærpede lov om særlig hensynsløs kørsel, (i øvrigt ingen form for erstatning til vore 2 børnebørn der lige var fyldt 21 år og under uddannelse. Hvad mon der skulle til for at kunne idømmes de 8 år som i øvrigt iflg. Den nye lov skal skærpes og sættes op til 5 år, for os er det ikke en opstramning, men derimod en nedskæring da 5 nu engang er mindre end 8.?

Det virkede som om der generelt var tilslutning til den nye trafikpakke og vi beder jer derfor nok engang om at tænke på at **det må ikke være hensynet til spritbilistens pengepung der forhindrer alkoholåsen i at vinde indpas. I den i sidste ende gavner det jo netop ham, da alkoholåsen forhindrer ham i at gentage sin lovovertrædelse.** Som lovforslaget er fremlagt vil det tage adskillige år før vi kommer til at se en virkning af det, hvorimod hvis alle der får frataget kørekortet pga. spirituskørsel skal have alkoholåsen før generhvervelse af førerbeviset så vil vi se en virkning i løbet af 1½ år tid allerhelst burde alle spritbilister (også de der allerede er dømt men som først kan generhverve kørekortet efter den dag hvor loven træder i kraft) have alkoholåsen så ville vi få en hurtige resultater.

Det virker i øvrigt sært, at samtidig med at man forsøger at finde en fælles europæisk løsning og har et ønske om alkoholåsen i alle EU Erhvervs biler, (selv russerne er i gang med at kridte banen op) så **skal kun nogle ganske få af de allerværste spritbilister idømmes Alkoholåsen hos os !!! ikke særligt inspirerende for de firmaer og busser der allerede er gået frivilligt i gang, eller hvad ?**

Endeligt er der det økonomiske aspekt. Danske tal er svære at finde men Sverige hvor ulykker og dødstallene til forveksling ligner vores Det på trods af Sveriges dobbelt så store befolkning. I Sverige koster spiritusrelaterede ulykker det svenske samfund 11,8 milliarder om året Den dag vi har alkohol i alle biler, i lighed med sikkerhedssele og airbag ja så betyder mindst **11.8 milliarder mere i statskassen hvert år Det er vel også værd at tænke lidt over. !!!**

I håb om at der vil fremkomme ændringsforslag som medfører en væsentlig skærpelse specifikt omkring promillegrænsen for krav om alkohol

Ser vi frem til 2.behandlingen den 20. maj. (3 behandlingen Den. 27 maj)

Med venlig hilsen
Svend Drews Andresen og Lillian Drews

Møllehøj 14 Havnsø
4591 Føllenslev