
FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 7. maj 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 173

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om sygedagpenge. (Partshøring, ændring af tilbagebetalingsregler m.v.).
Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

Spørgsmål 10

Vil ministeren oplyse baggrunden for den hast, hvormed lovforslaget skal igennem Folketinget, og som bl.a. har betydet, at indholdet ikke forinden har været forhandlet med arbejdsløshedskasserne og deres brancheorganisation, Arbejdsløshedskassernes Samvirke?

Spørgsmål 11

Vil ministeren oplyse, om den omfattende regulering i arbejdsløshedsforsikringsloven af partshøringsprincippet alene skyldes Folketingets Ombudsmands initiativ?

Spørgsmål 12

Vil ministeren oplyse, i hvilken form kravet fra Folketingets Ombudsmand om, at der skal etableres partshøring før standsning af ydelser fra en arbejdsløshedskasse, foreligger?

Spørgsmål 13

Arbejdsløshedskasserne har hidtil ikke været omfattet af Folketingets Ombudsmands kompetence. Vil ministeren oplyse, om indførelsen af de foreslåede sagsbehandlingsregler betyder, at a-kasserne i fremtiden vil være underkastet ombudsmandens kompetence?

Spørgsmål 14

Kan ministeren bekræfte, at der uanset bemærkningerne til lovforslaget ikke sker ændringer i den fundamentale konstruktion af det danske arbejdsløshedsforsikringssystem, og at systemet fortsat hviler på private, selvstændige foreninger med det formål at yde medlemmerne støtte i tilfælde af ledighed og med tilskud fra det offentlige?

Spørgsmål 15

Kan ministeren bekræfte, at a-kasserne i fremtiden ikke bliver en del af det offentlige forvaltningssystem, selv om der fastsættes regler om kassernes sagsbehandling?

Spørgsmål 16

Er det ministerens opfattelse, at a-kasserne som "medlemsejede" foreninger er dårligere end det offentlige til at iagttage retssikkerhedsmæssige hensyn til medlemmerne, og har ministeren nogen dokumentation for, at a-kasserne i deres sagsbehandling ikke tager de nødvendige retssikkerhedshensyn til deres medlemmer?

Spørgsmål 17

Vil ministeren oplyse, om fastsættelsen af sagsbehandlingsregler i lovens kapitel 10 har nogen sammenhæng med den tidligere vejledningsbestemmelse, som har givet anledning til adskillig retslige tvister mellem a-kasserne på den ene side og Beskæftigelsesministeriet og Arbejdsdirektoratet på den anden side?

Spørgsmål 18

Mange a-kasser har i forbindelse med digitalisering indsat automatiske stop for udbetaling, hvis bestemte funktioner ikke aktiveres. Vil ministeren redegøre for konsekvenser i denne forbindelse, hvis partshøring i hvert enkelt tilfælde skal være foretaget?

Spørgsmål 19

Vil ministeren oplyse, om de foreslåede regler om partshøring betyder, at den nødvendige videreudbygning af den digitale selvbetjening skal sættes på "stand by"?

Spørgsmål 20

Vil ministeren punkt for punkt kommentere de 5 spørgsmål vedrørende partshøring, som LO rejser i sit høringssvar, jf. L 173 - bilag 2.

Svaret bedes sendt elektronisk til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand.