

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. maj 2010

2. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om sygedagpenge

(Partshøring, ændring af tilbagebetalingsregler m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. marts 2010 og var til 1. behandling den 26. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

##### *Høring*

Et udkast til lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 22. april 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.]

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, i forlængelse af ombudsmandens henvendelse, at det er positivt, at den enkelte syges og arbejdsløses rettigheder understreges ved, at partshøringsreglerne skrives ind i lovgivningen.

Derimod mener SF og EL, at eventuel tilbagebetaling først skal ske med virkning fra det tidspunkt, hvor den endelige afgørelse er taget af kommunen eller a-kassen, dvs. når der er foretaget partshøring.

Den tilbagebetalingsmodel, som lovforslaget opererer med, er til stor økonomisk ulempe for de syge/arbejdsløse. Modellen vil også medføre meget administrativt bøvvl og besvær, som regeringen og beskæftigelsesministeren ellers påstår at være modstandere af.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Peter Madsen (V) Ulla Tørnæs (V) Bent Bøgsted (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle (KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF) Anders Samuelson (LA)*

*Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Leif Lahn Jensen (S) nfm.*

*Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 173

Bilagsnr.	Titel
1	Lovforslaget og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
2	Hørings svar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 173

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at sikre, at borgeren bliver partshørt før udbetalingen af en ydelse stoppes herunder i forhold til at sikre, at borgeren rent faktisk modtager brev om partshøring og forstår, at man har mulighed for at kommentere sagen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan svar på AMU alm. del - spørgsmål 314 harmonerer med lovforslaget og ombudsmandens krav om partshøring, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren agter at gennemføre den nævnte præcisering i KRIFAs hørings svar vedrørende lovforslagets § 65a, stk.5, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ombudsmanden - der har foreslået indskrivning af kravet om partshøring i lovgivningen - også har foreslået, at der skal ske tilbagebetaling af arbejdsløshedsdagpenge/sygedagpenge under høringsfasen, hvis afgørelsen går den syge/den arbejdsløse imod, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en redegørelse for andre steder i lovgivningen vedr. ydelser til personer, hvor der i dag er indført / henholdsvis ikke er indført en tilbagebetalingsregel, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren kan bekræfte, at såfremt det er i den syges / lediges interesse, at sagens afgørelse udsættes, kan man ifølge forvaltningsloven kun afskaffe den udsættende virkning, hvis en eller flere af betingelserne i forvaltningslovens § 19, stk. 2 og 3 er opfyldt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, i hvor mange tilfælde ministeren vurderer, at der bliver behov for tilbagebetaling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke instanser inden for den offentlige forvaltning, som vil skulle involveres i sådanne tilbagebetalingssager, og hvor mange ressourcer vil dette lægge beslag på i den offentlige forvaltning, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om at sende udvalget det brev fra Folketingets Ombudsmanden om partshøring, som er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, til

beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om baggrunden for den hast, hvormed lovforslaget skal igennem Folketinget, og som bl.a. har betydet, at indholdet ikke forinden har været forhandlet med arbejdsløshedskasserne og deres brancheorganisation, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om den omfattende regulering i arbejdsløshedsforsikringsloven af partshøringsprincippet alene skyldes Folketingets Ombudsmands initiativ, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, i hvilken form kravet fra Folketingets Ombudsmand om, at der skal etableres partshøring før standsning af ydelser fra en arbejdsløshedskasse, foreligger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, om indførelsen af de foreslåede sagsbehandlingsregler betyder, at a-kasserne i fremtiden vil være underkastet ombudsmandens kompetence, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, at der uanset bemærkningerne til lovforslaget ikke sker ændringer i den fundamentale konstruktion af det danske arbejdsløshedsforsikringssystem, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, at a-kasserne i fremtiden ikke bliver en del af det offentlige forvaltningssystem, selv om der fastsættes regler om kassernes sagsbehandling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, at a-kasserne som »medlemsejede« foreninger er dårligere end det offentlige til at iagttage retssikkerhedsmæssige hensyn til medlemmerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, fastsættelsen af sagsbehandlingsregler i lovens kapitel 10 har nogen sammenhæng med den tidligere vejledningsbestemmelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om konsekvenserne af, at mange a-kasser i forbindelse med digitalisering har indsat automatiske stop for udbetaling, hvis bestemte funktioner ikke aktiveres, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om de foreslåede regler om partshøring betyder, at den nødvendige videreudbygning af den digitale selvbetjening skal sættes på »stand by«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, ministeren punkt for punkt vil kommentere de 5 spørgsmål vedrørende parthøring, som LO rejser i sit høringssvar, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, at a-kasserne vil være berettiget til refusion for perioden, indtil partshøringen har fundet sted, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at udbetale sygedagpenge med forbehold specielt i situationer, hvor der kan opstå et tilbagebetalingskrav, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om at a-kasserne i mange situationer fortage såkaldte belægnings af lediges ydelseskort dvs. udelukke ledige fra dagpenge i 1 dag

op til flere uger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 24 Spm. om, hvorvidt ministeren finder det særligt hjælpsomt over for borgeren at foretage udbetaling med forbehold og tilbagebetalingspligt i de situationer, hvor det med næsten 100 pct. sikkerhed vil opstå et tilbagebetalingskrav, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå