

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 29. april 2010

Dok.id

J. nr. 2010-486

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 14. april 2010 stillet mig følgende spørgsmål 13 vedrørende L 170 – Forslag til lov om ændring af lov om jernbane og lov om offentlige veje og om ophævelse af lov om veteranbaner, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål 13:

"Ministeren bedes præcisere, gerne med eksempler, hvilke relativt enkle forhold, der ikke er kritiske for sikkerheden, som vil blive undtaget fra sikkerhedsmæssig godkendelse."

Svar:

Trafikstyrelsen har oplyst, at udgangspunktet for, at visse forhold kan undtages fra sikkerhedsmæssig godkendelse er, at virksomhedernes eget sikkerhedsledelsessystem beskriver, hvordan de aktivt håndterer alle tænkelige sikkerhedsforhold.

Forhold, der direkte kan lede til store jernbaneulykker (kollision, afsporing, storbrand), og som ikke tidligere er godkendt, kan ikke undtages. Således er det konsekvenserne snarere end størrelsen af forholdene, der er afgørende for, om de kan undtages fra sikkerhedsmæssig godkendelse. Forhold, der er undtaget fra sikkerhedsmæssig godkendelse, skal fortsat være genstand for det løbende tilsyn med virksomhederne, der til enhver tid skal kunne dokumentere, hvordan de bl.a. håndterer de forhold, der er undtaget fra sikkerhedsmæssig godkendelse.

Trafikstyrelsen vil som sikkerhedsmyndighed foretage en konkret risikoanalyse forud for identificering af de forhold, der ønskes undtaget fra sikkerhedsmæssig godkendelse. På nuværende tidspunkt er følgende eksempler identificeret som forventede undtagelser:

- Prøvekørsler af tog uden passagerer – under visse betingelser, bl.a. at det er dokumenteret over for sikkerhedsmyndigheden, at toget altid kan bringes til standsning.
- Rangerspor og tilhørende infrastruktur – under visse betingelser, bl.a. at det er dokumenteret, at tog ikke kan rulle ud i åbent spor. Dette lig-



ger som et naturligt næste skridt i forhold til nuværende lovgivning, som fritager firmaspor fra godkendelse.

Side 2/2

- Mindre ændringer/forbedringer i forhold til godkendt projektgrundlag, udført under det konkrete anlægsarbejde. Der er ofte detaljer, hvor den optimale løsning først viser sig under projektudførelsen. Hvis ikke der skabes en ramme for fleksibilitet i udførelsens detaljer, bliver projektet udført efter den godkendte skitse, selv om der findes mere optimale løsninger. En fornyet godkendelsesproces under selve udførelsen er typisk ikke praktisk mulig.
- Typegodkendte komponenter fra EU i kendte konstellationer til kendte formål, f.eks. typegodkendte skinner på kendte sveller til en given hastighed og aksellast. Sådanne konstellationer er allerede godkendt og efterprøvet sikkerhedsmæssigt andetsteds. Derfor er en dansk sikkerhedsgodkendelse overflødig.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt