

---

FOLKETINGET



## Socialudvalget

**Til:** Socialministeren  
**Dato:** 26. april 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 169

Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service. (Sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar på det specialiserede socialområde).

Af socialministeren (Benedikte Kiær).

### Spørgsmål 77

Mener ministeren, at der er tilstrækkeligt analytisk grundlag for at beslutte dette lovforslag, når man f.eks. ikke ved, hvor mange mennesker, det omfatter, eller hvordan det vil få konkret indflydelse i forhold til den nødvendige kompensation og støtte til de borgere, der bliver omfattet af lovforslaget?

### Spørgsmål 78

Mener ministeren, at de nuværende handlekommuner har handlet i strid med god forvaltningsskik, og dermed har pådraget andre kommuner ekstra udgifter?

### Spørgsmål 79

Mener ministeren, at det er rimeligt og muligt at bestemme et serviceniveau i forhold til en konkret borger, der er visiteret til et socialt tilbud i en anden kommune, ud fra det serviceniveau, der er gældende i den kommune, som borgeren fraflytter, når der reelt er tale om forskellige kommuner med forskellige muligheder i relation til infrastruktur, kulturelle tilbud m.v.?

### Spørgsmål 80

Hvordan mener ministeren, at en kommune skal tilrettelægge sagsbehandlingen, så en borger bosiddende i en anden kommune kan inddrages tilstrækkeligt i oplysning og behandling af sin egen sag, og samtidig sikre at der tages det nødvendige helhedsorienterede perspektiv set i forhold til de muligheder og det sociale liv vedkommende har i den kommune, hvor vedkommende bor, og i forlængelse heraf bedes ministeren garantere, at bopælskommunen altid og uden betaling kan og vil bidrage aktivt til oplysning af den konkrete sag?

**Spørgsmål 81**

Ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvordan ministeren mener, at sagsbehandlerne i den oprindelige kommune kan og bør samarbejde med borgerne og botilbuddet i forhold til at sikre en tilstrækkelig viden om borgerens behov og sociale aktiviteter mhp. at kunne træffe den rigtige afgørelse i spørgsmål vedrørende justering af indsatsen?

**Spørgsmål 82**

Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at der i mange sammenhænge er meget lange sagsbehandlingstider i kommunale sociale sager, samt at der ikke er fastsat et krav om, at kommunerne skal beslutte konkrete sagsbehandlingstider vedrørende f.eks. lov om social service § 108, og i den forbindelse bedes ministeren bidrage med nogle konkrete bud på, hvor lang tid sagsbehandlingstiden bør være i sager vedrørende justering for en borger, der er visiteret til et socialt tilbud i en anden kommune?

**Spørgsmål 83**

Vil ministeren oplyse, hvor lang tid det tager for Det Sociale Nævn at behandle en sag vedrørende en klage over den sociale lovgivning, og om ministeren har intentioner om at give en klage til Det Sociale Nævn og evt. Ankestyrelsen opsættende virkning, når der trods alt er tale om meget indgribende foranstaltninger til gavn for meget svage borgere med handicap?

**Spørgsmål 84**

Vil ministeren bekræfte, at der er tale om to principielt forskellige situationer og formål med at fastholde både beslutning og betaling i den oprindelige kommune, når der ses på hhv. sager vedrørende anbragte børn og voksne med behov for et længerevarende/varigt socialt tilbud i en anden kommune?

**Spørgsmål 85**

Med henvisning ministerens svar på spørgsmål 47 bedes ministeren bekræfte, at der ikke er evidens for, at udviklingen i udgifter til personer med handicap, der er visiteret til en indsats i en anden kommune, skyldes adskillelsen mellem betalingen og beslutning?

**Spørgsmål 86**

Ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvordan ministeren mener, at der kan blive tale om ændrede beslutninger vedrørende indsatsen til gavn for den enkelte person med vedtagelsen af dette lovforslag?

**Spørgsmål 87**

Ministeren bedes forklare, hvordan et botilbud sammen med den konkrete borger kan planlægge aktiviteter i nærmiljøet, når den oprindelige kommune skal træffe beslutninger vedrørende serviceniveau og betaling for dette?

**Spørgsmål 88**

Ministeren bedes oplyse, om det er muligt efterfølgende at trække et tilsagn om at fortsætte med et uddelegeret ansvar vedrørende beslutninger til den kommune, hvor borgeren bor?

**Spørgsmål 89**

Ministeren bedes oplyse, hvad der vil ske, hvis en person inden for målgruppen selv eller i samråd med sine pårørende beslutter at flytte fra én kommune til en anden, herunder om den kommune, vedkommende flytter til, vil være forpligtet til at bevilge den nødvendige støtte og kompensation til den nye borger i kommunen?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV)  
Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Anne.Marie.Geisler.Andersen@ft.dk](mailto:Anne.Marie.Geisler.Andersen@ft.dk)

og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk)

På udvalgets vegne

Martin Henriksen  
formand.