



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 23. april 2010

EJB/ J.nr. 2010-795

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 48 (L 169).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).**

---

**Spørgsmål nr. 48:**

"Mener ministeren, at det er muligt at udelukke, at en konsekvens ved lovforslaget kan blive, at usikkerheden ved ikke at få alle pladser besat i et socialt tilbud beliggende i en kommune gennem modtagelse af borgere fra andre kommuner kan betyde, at den gennemsnitlige pris vil blive fastsat således, at der er plads til en vis "tomgang", altså at prisen vil blive fastsat højere pga. frygt for ikke at få alle pladser besat?"

**Svar:**

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er forslaget en udmøntning af aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2010 med hensyn til sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar på det specialiserede socialområde.

Formålet med forslaget er at give kommunerne bedre mulighed for at styre økonomien på det specialiserede socialområde.

Forslagets formål er altså ikke at begrænse kommunernes anvendelse af botilbud i andre kommuner, men derimod at gøre dette mere gennemskueligt ved at sikre kommunerne fortsat indflydelse på sagsforløb og serviceniveau, når de benytter tilbud i andre kommuner.

Ved udmøntningen af aftalen med KL har det været væsentligt at sikre, at lovændringen ikke vil have negativ indvirkning på kommunernes incitament

til at etablere og drive højt specialiserede botilbud og tage imod borgere fra andre kommuner.

Det skal endvidere bemærkes, at reglerne om revisitation ikke ændres ved lovforslaget. Den kommune, der bliver handlekommune efter forslaget, vil således ikke kunne beslutte flytning for borgere, der i dag har ophold i et botilbud i en anden kommune, i videre omfang end kommunen efter de gældende regler kan for personer, der er visiteret til et botilbud inden for kommunens grænser.

Vedrørende kommunernes fastsættelse af takster for deres tilbud fremgår det allerede af de gældende regler, som ikke ændres med forslaget, at taksten skal omfatte omkostningerne til tomme pladser.

Da forslaget som nævnt sikrer sammenhæng mellem visitationskompetence og betaling ved benyttelse af tilbud i andre kommuner, vurderer jeg ikke, at en konsekvens af lovforslaget vil være højere takster i sociale tilbud som anført i spørgsmålet.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen