



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 23. april 2010

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

EJB/ J.nr. 2010-795

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 36 (L 169).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 36:

"Hvordan vurderer ministeren borgerens retssikkerhed, når borgeren ingen indflydelse har på beslutninger om, hvem der skal være handlekommune og i hvilket omfang?"

Svar:

For eksisterende sager, hvor en person inden lovens ikrafttræden har fået ophold i en af de omfattede boformer efter medvirken fra en tidligere opholdskommune eller anden offentlig myndighed, følger det af lovforslagets § 3, stk. 3, at den tidligere opholdskommune som udgangspunkt bliver handlekommune efter serviceloven fra 1. januar 2011. Dette er en følge af lovforslaget og er således ikke en følge af en afgørelse i forhold til den enkelte borger. Borgeren kan derfor ikke klage over denne konsekvens af lovforslaget.

Da der ikke i alle sager vil være budgetstyringsmæssigt grundlag for, at den tidligere opholdskommune igen skal overtage handlekommuneforpligtelsen efter serviceloven, foreslås i lovforslagets § 3, stk. 4, at den tidligere opholdskommune skal have mulighed for at kunne beslutte fortsat at betale refusion for udgifter til hjælp efter serviceloven frem for igen at blive handlekommune for personen vedrørende disse ydelser.

En afgørelse herom kan efter den foreslåede § 3, stk. 4, 1. pkt., træffes ud fra en afvejning af dels de budgetstyringsmæssige behov, der er grundlag for lovforslaget, dels administrative hensyn og hensynet til borgeren, der i konkrete sager kan tale imod en ændring af handlekommuneforpligtelsen, herunder f.eks. hvis borgeren i en længere årrække har boet i en kommune,

der ligger fjernt fra den kommune, der har betalt refusionen. En sådan konkret kommunal afgørelse over for en borger om ikke at overtage handlepligten over for den pågældende kan borgeren klage over, jf. den foreslåede § 3, stk. 4, 2. pkt.

Der henvises herom nærmere til besvarelsen af spørgsmål 8.

Lovforslaget ændrer ikke på borgernes rettigheder efter serviceloven. Uanset om den oprindelige opholdskommune overtager handlepligten, eller kommunen træffer afgørelse efter lovforslagets § 3, stk. 4, om, at den aktuelle opholdskommune skal forblive handlekommune, skal hjælpen efter serviceloven administreres efter de regler, der også gælder i dag, og den kommune, der er handlekommune for en borger, skal yde hjælp til den pågældende borger i samme omfang som til de borgere, kommunen i øvrigt er handlekommune for efter serviceloven.

Retssikkerheden i forhold til den enkelte borger er på den måde tilgodeset.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen