



Til
Medlemmerne af
Folketingets Socialudvalg

Debat om ændring af handlekommunereglen (L169)

Kære udvalgsmedlem

Som nytiltrådt formand for KL's Social- og Sundhedsudvalg er jeg overrasket over indholdet af den debat, der er om lovforslag L169 (sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar på socialområdet).

Fra KL's side har vi ønsket denne lovændring for at skabe sammenhæng mellem, at den der bestiller en ydelse, også betaler for den. Det er et sundt princip, hvis man vil skabe ansvar for en effektiv udnyttelse af skatteborgernes penge.

Når jeg i debatten ser udsagn som "stavnsbinding", "distancepolitik", "borgere behandles som brikker og ikke som mennesker", "borgere hjemtages kynisk", "skaber A- og B-hold" – så finder jeg anledning til at reagere med dette brev. Disse udlægninger har nemlig ingen sammenhæng med den virkelige verden.

Jeg finder derfor anledning til at fremhæve, at lovforslaget ikke ændrer ved borgernes retssikkerhed. Lovforslaget ændrer ikke ved borgerens inddragelse i egen sags behandling, ændrer ikke ved borgerens klageadgang over en afgørelse, og udvider ikke kommunernes muligheder for at flytte borgere fra et botilbud til et andet.

Vi har været meget opmærksomme på, at ønsket om sammenhæng mellem "bestiller og betaler" ikke sker på bekostning af borgerens retssikkerhed.

Og faktisk er der i lovforslaget flere ting, som ikke omtales i debatten, men som jeg derfor gerne vil gøre opmærksom på:

- Selv om en betalingskommune som udgangspunkt overtager handleansvaret for alle borgere, der i dag er i et socialt tilbud i en anden

Den 7. maj 2010

Jnr 09.00.20 K04
Sagsid 000211106

Ref KHK
khk@kl.dk
Dir 3370 3288

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

kommune, så er der lovhjemmel til, at den nuværende kommune kan forblive handlekommune. Det kunne typisk være i situationer, hvor borgeren har været i botilbuddet i en anden kommune i mange år, og der ikke forventes en fremtidig relation til den oprindelige kommune.


- Det kan også aftales mellem to kommuner, at den nuværende kommune kan varetage bestemte forhold på betalingskommunens vegne.

Jeg ser også argumentet med, at borgere nu skal skifte sagsbehandler. Det er altid uheldigt, når det sker (hvis ikke borgeren selv har ønsket det) – men vi lever i en verden med stor mobilitet og det sker allerede i dag, at vore sagsbehandlere og medarbejdere i botilbud skifter job eller forlader arbejdsmarkedet.

For samfundets og kommunernes fremtidige styring af service og udgifter er det vigtigt med sammenhæng mellem den, der bestiller ydelser, og den der betaler.

Derfor skal jeg opfordre til, at Folketingets partier står bag dette lovforslag.

Med venlig hilsen



Anny Winther

Fmd. for

KL's Social- og Sundhedsudvalg