

København, 7. december 2009 / SO/jsk

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att: Martin Lindeblad Nielsen



**DANSK  
HANDICAP  
FORBUND**

Hans Knudsens Plads 1A  
2100 København Ø  
Tlf. 39 29 35 55  
Fax 39 29 39 48  
e-mail: dhf@dhf-net.dk  
Giro 6 00 34 35

## Høringssvar vedr. modernisering og forenkling af bilregler

Dansk Handicap Forbund havde forventet en langt større ændring af reglerne for tildeling af støtte til køb af bil end det, der er præsenteret i det konkrete forslag.

Generelt er det forbundets opfattelse, at støtte til køb af bil er en relativ billig måde at løse kørselsbehov på for mennesker med handicap. Metoden er billig, og giver samtidig en meget høj grad af livskvalitet og mulighed for at føre en tilværelse præget af spontanitet og frihed. Når det er beskrevet i FN's handicapkonventions artikel 20, at 'deltagerstaterne skal lette den personlige mobilitet for personer med handicap på en måde og på et tidspunkt efter deres eget valg og til en overkommelig pris', så kan det undre, at man ikke lægger op til mere gennemgribende regelændringer i stil med det, som tidligere har været fremført og diskuteret med Danske Handicaporganisationer.

Der vil efter forbundets opfattelse fortsat være store problemer med bilreglerne på følgende områder:

At der reelt er meget begrænset indflydelse på, hvilken bil man bevilges. Der er ikke lagt op til, at borgerne kan råde over et standardbeløb, som det har været forslået af Danske Handicaporganisationer.

At man fortsat ikke bevilges den bedst egnede bil, men derimod den billigst egnede.

At biler bevilget på et trivselsgrundlag bliver sværere at få. Dette er en voldsom forringelse af livskvaliteten for mange borgere, selvom udgiften til bil for kommunerne er relativt beskeden.

At familier til børn med handicap anbragt uden for hjemmet fortsat frakendes bilen. I dette tilfælde bør der være en opdeling af boform og kørselsbehov.

At sagsbehandlingstiden formentlig fortsat vil være lang, idet det fortsat ikke har nogen konsekvenser for kommunerne at trække sagerne i langdrag, og fordi kommunerne ikke har interesse i at speede sagsbehandlingstiden op, da bevillinger koste dem penge.

Der er absolut nødvendigt, at der udarbejdes vejledningsmateriale, som er så klart formuleret, at kommunerne reelt ændrer på deres praksis. Erfaringen viser, at der skal meget klare formuleringer til, hvis der skal ændres på praksis.



Det nævnes i bemærkningerne, at regelforenklingen skal frigøre økonomiske midler, som kan bruges på andre borgernære områder. Forbundet er bekymret for, om dette er en direkte opfordring til besparelse eller omfordeling af midler fra området.

## **Konkrete bemærkninger**

### **Fordelingsnøglen**

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal der indføres en fordelingsnøgle, som sikrer, at borgeren kan anvende den del af provenuet, som borgeren selv har lagt. Dette initiativ er vi positiv overfor.

### **Eftergivelse af gæld**

Det er efter forbundets opfattelse indlysende, at restgæld, hvis en bil frakendes, SKAL eftergives.

### **Præcisering af personkredsen**

Forbundet er meget bekymret for formuleringen om, at der skal kunne udvises et dagligt kørselsbehov. Det er et faktum, at de fleste mennesker med handicap har gode og dårlige dage, og at mange har et stort kørselsbehov, selvom det ikke er på daglig basis. Denne formulering vil i nogle kommuner kunne anvendes til at indskrænke personkredsen i alvorlig grad. Denne formulering skal derfor fjernes.

### **Afprøvning af bil overlades til borgeren**

Det er positivt, at borgeren får større indflydelse på afprøvning og valg af bil. Det er dog meget vigtigt at understrege, at kommunen skal stå til rådighed med rådgivning og vejledning. Det kan ikke alene overlades til borgeren at tage stilling til faglige spørgsmål om særlige indretninger, men borgeren skal ikke kunne presses til at sige ja til en bil, som efter borgerens opfattelse ikke er egnet.

Forbundet mener, det er afgørende, at borgeren sikres ret til ændring af bilen på kommunens regning, hvis det viser sig, at bilen ikke fungerer efter hensigten.

### **Forenkede sagsbehandlingsprocedurer**

Forbundet er positivt indstillet over for dette forslag. Genbevillinger hos personer, hvis forhold ikke har ændret sig, bør være en ekspeditionssag. I den forbindelse er det afgørende, at borgeren modtager meget tydelig information om, hvad konsekvenserne er, såfremt man har tilbageholdt oplysninger i den forbindelse.



## Reparation

Det anføres, at reparation af særlige indretninger skal ske uden unødigt lang sagsbehandlingstid. En sådan formulering vil efter forbundets opfattelse ikke have nogen effekt. Det skal sikres gennem klare formuleringer, at borgerens transport SKAL dækkes af kommunen, så længe bilen er på værksted, og generelt tror vi ikke på, at sagsbehandlingstiden bliver væsentligt afkortet – medmindre det har konsekvenser for kommunerne, hvis de trækker sagerne i langdrag.

## Delebiler

Generelt ser vi problemer med dette forsøg. Der er meget få personer, som vil have gavn af en delebilsordning, idet de fleste har brug for særlige indretninger, samt at deres bil kan parkeres helt tæt ved indgangsdøren i boligen.

I praksis er forbundet bekymret for, om dette vil føre til en opdeling i et A og et B hold, hvor kun borgere med erhvervsarbejde, uddannelse og forældreansvar er berettiget til bil, medens øvrige borgere er henvist til delebilsordninger, hvis fleksibilitet vi kan tvivle på.

Med venlig hilsen

Susanne Olsen  
Landsformand