

**Høringsliste vedr. forslag til Lov om ændring af lov om social service  
(Loft over egenbetaling for madservice mv. og ændrede beregningsprin-  
cipper for borgerens betaling)**

xx. januar 2010

Alzheimerforeningen  
Dansk Erhverv  
Dansk Industri  
Dansk Socialrådgiverforening  
Dansk Sygeplejeråd  
Danske Fysioterapeuter  
Danske Handicaporganisationer  
Danske Regioner  
Danske Ældreråd  
De Samvirkende Menighedsplejer  
Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet  
Det Centrale Handicapråd  
Ergoterapeutforeningen  
Foreningen af Kliniske Diætister  
Foreningen af offentlig ansatte, FOA  
Foreningen af Socialchefer i Danmark,  
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)  
KL  
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO)  
Kost & Ernæringsforbundet  
Kristelig Arbejdsgiverforening  
Organisationen af Selvejende Organisationer, OSI  
Pårørendegruppen for svage ældre  
Rådet for frivilligt socialt arbejde  
Socialpædagogernes Landsforbund  
Ældremobiliseringen  
Ældre Sagen

**Sidse Clemmensen**

---

**Fra:** Elsebeth Jensen  
**Sendt:** 15. februar 2010 14:40  
**Til:** Sidse Clemmensen  
**Emne:** VS: Høring om forslag til lov om ændring om lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregnings-principper for borgerens betaling).  
**Vedhæftede filer:** file.dat; Høringsbrev - ekstern høring [DOK449971].pdf; Høringsliste [DOK449904].pdf; fesdaPacket.xml

---

**Fra:** Ann Sofie Orth [mailto:aso@fysio.dk]  
**Sendt:** 15. februar 2010 14:39  
**Til:** Elsebeth Jensen  
**Emne:** Vs: Høring om forslag til lov om ændring om lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregnings-principper for borgerens betaling).

Danske Fysioterapeuter har ikke kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Ann Sofie Orth  
 Seniorkonsulent

Danske Fysioterapeuter  
 Nørre Voldgade 90  
 1358 København K

Tlf.: 3341 4635  
 Mobil: 2075 1219  
 E-mail: [aso@fysio.dk](mailto:aso@fysio.dk)  
 Web: [www.fysio.dk](http://www.fysio.dk)



----- Videresendt af Vita Vallentin/DKFYS den 25-01-2010 13:04 -----

"Elsebeth Jensen" <eje@ism.dk>

25-01-2010 12:06

Til "Udsendelse Indenrigs- og Socialministeriet" <udsend@ism.dk>

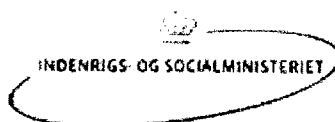
cc "Sidse Clemmensen" <ssc@ism.dk>, "Elsebeth Jensen" <eje@ism.dk>

Emne Høring om forslag til lov om ændring om lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregnings-principper for borgerens betaling).

---

HØRING

15-02-2010



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [ism@ism.dk](mailto:ism@ism.dk)

J.nr. 2009-6131

---

25. januar 2010

**Høring om forslag til lov om ændring om lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregningsprincipper for borgerens betaling).**

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

15-02-2010

Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att.: [ssc@ism.dk](mailto:ssc@ism.dk) og [ism@ism.dk](mailto:ism@ism.dk)

11. februar 2010

**Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service – loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger og ændrede beregningsprincipper for borgernes betaling.**

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar på det fremsendte forslag.

DANSKE ÆLDRERÅD er positive overfor at det præciseres at kommunalbestyrelsen skal tilbyde madservice, der produceres udenfor borgerens hjem, som en selvstændig ydelse på linie med de allerede eksisterende ydelser i form af personlig hjælp og pleje og praktisk hjælp i hjemmet.

DANSKE ÆLDRERÅD har ingen kommentarer til at kommunerne fremover skal anvende et omkostningsprincip i stedet for et udgiftsprincip ved fastsættelse af borgernes betaling.

DANSKE ÆLDRERÅD er bekymrede for, at det faste loft over egenbetaling risikerer at blive normen i alle kommuner – også hos dem der i dag har lavere priser end den pris loftet fastsætter. Som tidligere fremført foreslår DANSKE ÆLDRERÅD i stedet, at kommunerne forpligtes til at fastsætte egenbetalingen alene på baggrund af råvarepriserne. DANSKE ÆLDRERÅD mener ikke at produktions- og udbringelsesomkostninger skal pålignes den enkelte borger, men skal betales af fællesskabet.

DANSKE ÆLDRERÅD undrer sig over at prisloftet for egenbetaling kun sættes for en hovedret og ikke for det som de fleste ældre forventer ved et måltid: en hovedret og en baret. Det kan ikke ud af forslaget læses, hvordan den enkelte borger ved at spise en hovedret er sikret at få, hvad der svarer til ernæringsmæssige krav til et måltid. Med den fokus der pt er på underernærede ældre – især hjemmeboende ældre – er det yderst vigtigt at dette tages i betragtning.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard  
sekretariatsleder

Jernbane Allé 54, 3. th.  
2720 Vanløse  
Tlf. +45 3877 0160  
[info@danske-aeldreraad.dk](mailto:info@danske-aeldreraad.dk)  
[www.danske-aeldreraad.dk](http://www.danske-aeldreraad.dk)

Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Høringssvar til forslag til "Lov om ændring af lov om social service" (loft over egenbetaling for madservice mv. og ændrede beregningsprincipper for borgernes betaling)**

FOA – Fag og Arbejde vil gerne benytte muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte forslag til lovændring.

Som udgangspunkt har FOA – Fag og Arbejde den holdning, at alle skal have mulighed for at få sund og ernæringsrigtig kost hele live igennem. Derfor mener vi, at det er positivt, at der bliver sat en øvre grænse for, hvad ældre, der er visiteret til madservice, selv skal betale.

Man ønsker med lovforslaget at fastsætte en øvre egenbetaling fra juli 2010 på 45 kr. Den gennemsnitlige pris var i 2009 47 kr. for en hovedret udbragt til eget hjem. Det betyder, at en del kommuner skal finde besparelser for at overholde det nye lovkrav.

Der mangler i forslaget en opgørelse af udgiften for kommunerne ved en mulig gennemførelse af lovforslaget. Det er anført, at der fra kvalitetspuljen afsættes 25 mio. i 2010 og 50 mio. i 2011, men det er ikke anført, hvad midlerne fra kvalitetspuljen skal anvendes til, eller hvor stor del af de ekstra udgifter for kommunerne, der forventes dækket ind af midlerne fra kvalitetspuljen.

FOA – Fag og Arbejde er bekymrede for, hvorvidt kommunerne vil blive økonomisk pressede af lovforslaget – og at det kan betyde, at kommunerne ser sig nødsaget til at spare på kvaliteten af det tilbud de ældre får.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår af side 6: *"En kommunal leverandør må alene tilbyde de behovsbestemte ydelser, som følger af det kommunalt fastlagte serviceniveau for madservice, og som kommunalbestyrelsen er forpligtiget til at tilbyde efter servicelovens § 83. De private leverandører har mulighed for at tilbyde ydelser herudover, såsom tilbyd om madpakker, kage, vin og portioner til gæster."*

FOA – Fag og Arbejde mener, at det er unfair konkurrence, når lovgivningen forhindrer den offentlige sektor i at konkurrere på lige vilkår med de private leverandører. Hvis man ønsker konkurrence mellem of-

**Dato:**

08.02.2010

**Sagsnummer:**

10/33763

**Ref.:**

KAS/marb



**FOA**

Stauings Plads 1-3  
1790 København V

Telefon 4697 2626  
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail  
foa@foa.dk  
oaa@foa.dk

www.foa.dk

fentlige og private leverandører, så bør det som minimum være på lige vilkår.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K. Stæhr'.

Karen Stæhr

Sektorformand



Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att.: Sidse Clemmensen

Sendt som mail til [ssc@ism.dk](mailto:ssc@ism.dk) og [ism@ism.dk](mailto:ism@ism.dk).

### Høring om forslag til lov om loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregningsprincipper for borgerens betaling (ændring af lov om social service)

Den 16. februar 2010

Jnr 09.02.24 K04  
Sagsid 000213605

Ref FNN  
fnn@kl.dk  
Dir 3370 3588

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

Indenrigs- og Socialministeriet har med brev den 25. januar 2010 anmodet om KL's kommentarer til ovenstående lovforslag.

Lovforslaget indeholder følgende ændringer af de eksisterende regler:

- Indenrigs- og socialministeren gives bemyndigelse til at fastsætte en maksimal beløbsgrænse for, hvor meget kommunalbestyrelserne kan opkræve i betaling for madservice. Jf. finanslovsaftalen vil den maksimale egenbetaling for modtageren af madservice efter servicelovens § 83 i eget hjem blive fastsat til 45 kr. for en hovedret.
- Loftet omfatter både ordninger, hvor maden udbringes til borgerens hjem, og ordninger hvor borgeren afhenter eller indtager maden hos leverandøren – fx et dagcenter.
- I servicelovens § 83 stk. 1 præciseres det, at kommunen skal tilbyde madservice, der produceres uden for borgerens hjem som en selvstændig ydelse på linje med de allerede eksisterende ydelser i form af personlig hjælp og pleje og praktisk hjælp i hjemmet.
- Endelig præciseres det i reglerne for beregning af egenbetaling for tilbud efter servicelovens §§ 79, 83 og 84, at beregningen skal ske efter omkostningsprincippet i stedet for udgiftsprincippet.

KL har følgende bemærkninger til lovforslaget:

#### **Loft over egenbetaling**

KL er imod, at der indføres et loft over kommunernes mulighed for selvstændigt at fastsætte egenbetaling. Forslaget strider mod idéen med det kommunale selvstyre, hvor det er op til de lokalt valgte politikere at fastsætte skat/serviceforholdet i den enkelte kommune – herunder forholdet mellem finansiering via skat og egenbetaling.

Forslaget er endvidere i modstrid med målsætningen om afbureaukratisering og regelforenkling.

Desuden er forslaget efter KL's opfattelse baseret på sager, hvor enkelte kommuner har valgt et højt niveau for egenbetalingen. Det fremgår således af det daværende Velfærdsministeriums og KL's fælles undersøgelse *Kortlægning af egenbetaling, produktionsomkostninger, organisering m.v. af madserviceordninger efter §83 i serviceloven* fra september 2008, at langt de fleste kommuner har fastsat en takst for madservice, der ligger tæt på 45 kr. pr. hovedmåltid. Af lovbemærkningerne fremgår det, at dette ikke har flyttet sig væsentligt i 2009. Det er således vanskeligt at se nødvendigheden af lovændringen.

I forhold til det konkrete i forslaget om et loft undrer det KL, at der så ensidigt er fokuseret på hovedretter. Madservice dækker i kommunerne over en stor variation af ydelser. I de fleste tilfælde er der tale om, at borgerne får leveret maden til deres bolig, men i andre tilfælde kan det foregå i hjemmet.

Det KL's opfattelse, at der bør være betydeligt mere fokus på at borgerne indtager et måltid. Med forslaget om loftet ses hoved- og biretter som adskilte ydelser. Hvis der ses på ydelserne som adskilte, betyder det, at hovedretterne alene skal opfylde ernæringskravne til et helt måltid. Imidlertid kan det betyde, at den portion mad som borgeren får, er for omfangsrig. For mange borgere er det væsentligt at kunne dele retten op, og fx spise hovedretten på et tidspunkt, og biretten på et andet.

I den forbindelse er det væsentligt at bemærke, at hjemmeplejen ikke nødvendigvis dagligt kommer i hjem, hvor borgere modtager madservice med udbringning. Det betyder, at medarbejderne ikke har samme mulighed for at motivere og støtte borgerne i at spise som de har på fx plejecentre. Dette understøtter, at der skal ses mere fleksibelt på de tilbud, som kommunerne tilbyder de hjemmeboende borgere. Det er KL's opfattelse, at lovforslaget modarbejder dette.

#### **Præcisering af servicelovens § 83, stk. 1**

KL er betænkelig ved direkte at skrive madservice ind som en del af servicelovens § 83, stk. 1.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at årsagen til, at ministeriet finder det væsentligt, at madservice nævnes som en selvstændig ydelse skyldes, at opgaven har udviklet sig til at blive løst uden for borgernes hjem. I § 83, stk. 1 fremgår det imidlertid, at praktisk hjælp skal foregå i borgerens hjem.



At praktisk hjælp skal foregå i borgerens sikrer, at praktiske opgaver uden for borgerens hjem – som fx vedligeholdelse af hus og have – ikke er en kommunal opgave. Imidlertid er der i praksis flere praktiske opgaver, der bliver udført selv om det ikke direkte foregår i borgerens hjem. Madservice, hvor maden produceres i et storkøkken er én ydelse, en anden er indkøb, der i sagens natur må foregå uden for hjemmet, mens et tredje eksempel er vask af tøj, der i flere og flere kommuner foregår via centrale vaskerier, eller på møntvaskeri, hvis borgeren ikke har en vaskemaskine.

Lovteknisk finder KL det derfor betænkeligt, at én praktisk ydelse nævnes for sig, når problematikken reelt også gør sig gældende for andre ydelser.

Generelt er KL endvidere betænkelig ved, at specifikke ydelser, der egentlig er omfattet af de bredere termer – praktisk hjælp og personlig hjælp og pleje – nævnes direkte i lovgivningen. Dette skyldes, at de konkrete opgaver, der leveres efter § 83 i nogle tilfælde har vist sig at blive ændret over tid. Eksempelvis er det meget få kommuner, der visiterer til gåture modsat for 20 år siden, hvor det var en udbredt ydelse. Ændringen er opstået fordi rollatorer og elektriske kørestole er blevet mere udbredt, så borgerne i langt højere grad selv kan komme rundt.

En tilsvarende udvikling kan man forestille sig når det gælder madservice. Hvis der udvikles et velfungerende marked for færdigretter, hvor borgerne både får et ernæringskorrekt måltid og den nødvendige variation mellem forskellige retter, vil der ikke længere være samme behov for tilbud om kommunal madservice. Kommunens rolle ville i stedet bestå i personlig hjælp og pleje omkring måltidet, og en ordning for indkøb af dagligvarer.

KL opfordrer derfor til, at Indenrigs- og Socialministeriet foretager et servicecheck af servicelovens § 83, stk. 1, og genovervejer formuleringen omkring praktisk hjælp.

KL er som udgangspunkt enig i, at formuleringen i § 83, stk. 1 om, at praktisk hjælp skal foregå i hjemmet er for snæver. I stedet for at nævne madservice som en særskilt ydelse, opfordrer KL til, at formuleringen ændres, sådan at kommunerne ikke er forpligtet til at løse opgaver uden for borgerens hjem, men at den konkrete udførelse af opgaverne kan ske uden for hjemmet.

### **Ændring af beregningsprincip**

KL støtter den foreslåede ændring af principperne for, hvordan kommunerne skal beregne den maksimale egenbetaling for ydelser leveret efter servicelovens §§ 79, 83 og 84.

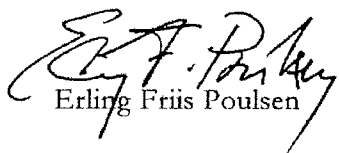
KL har flere gange opfordret til, at princippet for beregningen ændres fra at være udgiftsbaseret til at være omkostningsbaseret. Dermed vil beregningsprincipperne inden for området blive ensrettet. I dag stilles der således krav om, at fritvalgspriser efter servicelovens § 91 skal beregnes omkostningsbaseret. Det samme er mellemkommunale refusioner, ligesom denne metode generelt anbefales i kommunernes budget og regnskabssystems kapitel 9.3 om omkostningskalkulationer.

Derudover har de hidtidige regler om beregning af egenbetaling for ydelser leveret efter servicelovens §§ 79, 83 og 84 som udgangspunkt været udgiftsbaserede, men der har i vejledningen til loven været givet eksempler på forskellige typer af omkostninger, der kan medregnes i beregningerne. De hidtidige regler har således kunnet give anledning til misforståelser.

KL forbeholder sig ret til at fremkomme med supplerende bemærkninger efter en politisk behandling af forslaget.

Endelig tager KL forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Erling Friis Poulsen



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Indenrigs- og Socialministeriet  
Att: Elsebeth Jensen

[ssc@ism.dk](mailto:ssc@ism.dk) og [ism@ism.dk](mailto:ism@ism.dk)

Sagsnr.: 1702.163  
EA/l sj  
Direkte tlf.nr.: 3347 0615  
5. februar 2010

**Vedr.: Høringssvar vedrørende høring om forslag til lov om ændring af lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregningsprincipper for borgernes betaling)**

KTO har ved e-mail af 25. januar 2010 modtaget forslag til lov om ændring af lov om social service (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger mv. og ændrede beregningsprincipper for borgernes betaling) i høring.

KTO har ikke bemærkninger hertil, idet det skønnes, at lovforslaget ikke har ansættelsesretlige konsekvenser. Der henvises dog til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin

Til Indenrigs og Socialministeriet

**Kost & Ernæringsforbundets høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service – loft over egenbetaling for madservice mv. og ændrede beregningsprincipper borgerens betaling.**

Kost & Ernæringsforbundet har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Som udgangspunkt støtter Kost & Ernæringsforbundet, at der indføres et loft over pensionisters egenbetaling for kommunale madordninger. Det gælder det loft på 3000,-, der er indført for pensionister i plejeboliger samt det fremsatte forslag om et loft på 45,- for pensionister visiteret til madserviceordninger under fritvalg-ordningen. Det er svage ældre, som bruger madordningerne, fordi de af den ene eller anden grund ikke selv kan lave mad.

Som Kost & Ernæringsforbundet har pointeret i et tidligere høringssvar, har mange kommuner som følge af en presset økonomi valgt at forhøje de visiterede pensionisters egenbetaling for madservice under fritvalg-ordningen, hvorfor der også på dette område løbende har været problemer med urimeligt høje priser for ældremaden. Det er derfor positivt, at der i kommunerne fremover vil være et generelt prisloft for den kommunale madservice.

Et prisloft må imidlertid ikke medvirke til en forringelse af køkkenernes økonomi. Det er fortsat vigtigt, at køkkenerne får dækket deres samlede omkostninger – dels via indtægter fra brugernes egenbetaling, dels via kommunale tilskud til madordningerne. Derfor kan Kost & Ernæringsforbundet også støtte den anden del af lovforslaget, der handler om anvendelse af omkostningsbaserede regnskabsprincipper i stedet for fremtidige forventede udgifter i forbindelse med madproduktionen. Hermed vil der kunne etableres et mere gennemskueligt grundlag for de lokale politiske prioriteringer på køkkenområdet.

Nørre Voldgade 90  
1358 København K

tel 33 41 46 60  
post@kost.dk  
www.kost.dk

Morten Seerup  
Konsulent

tel 33 41 46 78  
fax 33 41 46 70  
ms@kost.dk

11. februar 2010  
J.nr. - ms/ms

Det er imidlertid ikke en garanti for, at det ændrede beregningsprincip kommer til at afspejle de faktiske omkostninger. Erfaringerne ude fra kommunerne viser, at forskelle i beregnings- og opgørelsesmetoder betyder, at der stadig kan forekomme store forskelle fra kommune til kommune i omkostningsberegningen på madservice. Ligeledes at det er svært at sammenligne omkostningerne på tværs af kommunerne.

Et forhold, der også er dokumenteret i flere undersøgelser af madserviceområdet. Alene metoderne til opgørelse af produktionsmængden er mangfoldige og skaber usikkerhed om de reelle omkostninger for et måltid mad. Her anbefaler Kost & Ernæringsforbundet at bruge opgørelsesmetoden i "Redskabet" ([http://www.kost.dk/root/download/kost/4310\\_redskabet1.pdf](http://www.kost.dk/root/download/kost/4310_redskabet1.pdf)), som KL i øvrigt også henviser til.

Trods støtten til forslaget kan Kost & Ernæringsforbundet derfor samtidig være bekymret for, at en central styring af egenbetalingen kan føre til en generel forringelse af kvaliteten i madserviceordningerne, hvis ikke kommunerne får en tilstrækkelig kompensation for prisloftet. En bekymring, der ikke bliver mindre af, at der de kommende år vil være udsigt til massive besparelser på de kommunale budgetter som følge af den økonomiske krise og de af regeringen varslede milliardbesparelser. Der er ikke meget vundet ved et prisloft, hvis brugerne som konsekvens oplever en madordning kendetegnet ved ringere service, dårligere madkvalitet og ernæring.

Det er væsentligt, at en central styring ikke begrænser kommunernes økonomiske muligheder for at udvikle og styrke madserviceordningerne med løbende fokus på ernæring, kvalitet og god og sund hverdagsmad til gavn for brugernes sundhed og trivsel.

Venlig hilsen

Kost & Ernæringsforbundet



Den 11. februar 2010

**Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service (loft over egenbetaling m.v.)**

Organisationen af Selvejende Institutioner har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Torben Larsen  
Sekretariatsleder

Pårørendegruppen for Svage Ældre

c/o Alice Wulff

Østerøgade 6

8200 Århus N

Tlf. 86166416

Århus 12. feb. 2010

Indenrigs- og Socialministeriet

Departementet

Holmens Kanal 22

**Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om social service** (loft over egenbetaling for madservice mv. ...)

Pårørendegruppen for Svage Ældre konstaterer overordnet, at forslaget om madservice er et eksempel, som klart viser den store administration, der er forbundet med området. Det viser, hvor mange kræfter (tid og penge), der skal bruges på noget, som kunne være mere enkelt. Trods gentagne udtryk som valgfrihed og mangfoldighed opleves madservice af mange borgere som meget standardiseret.

Pårørendegruppen for Svage Ældre konstaterer, at bemærkningerne til forslaget tydeligt forklarer, at der er tale om brugerbetaling for madservice i forhold til tidligere, hvor en borger kunne få hjælp til madfremstilling på lige fod med hjælp til andre praktiske opgaver i hjemmet. Dette forhold betyder en betydelig prisforskel i den daglige bispisning for en borger, der overgår til madservice. En prisforskel, der afholder mange borgere (med behov for hjælp) for at tage imod tilbud om madservice, idet prisen ligger ubegribeligt langt over det, borgeren hidtil har betalt, når man selv varetager indkøb og tilberedning.

En yderligere urimelighed er det punkt i forslaget, som gør det muligt for en kommune at overføre et års underskud i madordninger til fremtidige betalende borgere op til flere år frem.

Kort og godt beklager Pårørendegruppen for Svage Ældre de omfattende administrative forpligtelser i kommunerne og den oplevede standardisering for borgerne i madserviceordninger.

Alice Wulff

Formand Pårørendegruppen for Svage Ældre



Ældremobiliseringens sekretariat, Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C  
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44  
e-mail: [ae@aeldremobiliseringen.dk](mailto:ae@aeldremobiliseringen.dk)  
[www.aeldremobiliseringen.dk](http://www.aeldremobiliseringen.dk)

---

12. februar 2010

Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
[ssc@ism.dk](mailto:ssc@ism.dk) og [ism@ism.dk](mailto:ism@ism.dk)

**Vedr. høring om forslag til lov om ændring af lov om social service (loft over egenbetaling for madservice m.v. og ændring af beregningsprincipper for borgerens betaling).  
J.nr.2009-6131**

Indenrigs- og Socialministeriet har ved mail af 25. januar fremsendt ovennævnte til høring med anmodning om eventuelle bemærkninger d. 12. februar 2010.

Ældremobiliseringen har ingen bemærkninger til forslaget, der sikrer de ældre, der modtager mad via madserviceordningen mod, at kommunerne kan overskride den fastsatte maksimale betaling. Det er dog vigtigt, at maksimumgrænsen ikke bliver udsat for løbende justeringer, der er højere end den normale pris- og lønudvikling, således at vi på ny skal opleve, at ældre borgere får problemer med økonomien, fordi udgifterne til den kommunale madordning er steget urimeligt.

Forslaget indeholder ligeledes en ændring af betalingsreglen, således at betalingsreglerne bliver ens med de øvrige regelsæt på ældreområdet, hvilket kan være med til at gøre beregningerne mere forståelige.

Ældremobiliseringen har med glæde konstateret, at det i bemærkningerne præciseres, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at yde hjælp til tilberedning og anretning af maden, hvis borgeren har behov for det, som en del af den praktiske hjælp.

Med venlig hilsen

Gitte E. Olsen  
Sekretariatschef



Indenrigs og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

12. februar 2010

## **Hørings svar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om social service (loft over egenbetaling for madservice mv. og ændrede beregningsprincipper for borgernes betaling)**

Den gennemsnitlige egenbetaling for udbragt mad er i løbet af de senere år steget mere end pris og lønudviklingen generelt. Afledt af denne udvikling er spændet i egenbetalingen for et måltid mad også vokset over årene på tværs af de kommunale madordninger. I flere af landets kommuner er egenbetalingen for et måltid mad fra den kommunale madordning således nået et leje, hvor borgere af økonomiske årsager kan føle sig tvunget til at melde det kommunale tilbud om mad fra. På det grundlag hilser Ældre Sagen forslaget om indførelsen af et prisloft for udbragt mad til hjemmeboende velkomment.

Ældre Sagen tilslutter sig hovedlinjerne i udkastet til lovforslag og støtter herunder følgende i de fremsatte bemærkninger til lovforslaget:

- Prisloftet på 45 kr. vedrører egenbetalingen for et måltid mad udbragt til modtagerens hjem – dvs. prisloftet er incl. levering.
- Indførelsen af et prisloft over egenbetalingen skal ikke ske på bekostning af valgfriheden og mangfoldigheden i tilbuddene, eller på bekostning af selve ydelsens kvalitet.
- Kommunerne kan fortsat vælge at fastsætte betalingen til et lavere beløb end de faktiske udgifter.
- Kommunerne må fortsat ikke opkræve mere i betaling for tilbuddet om madservice end ydelsen koster at producere og levere til borgeren.
- Prisloftet gælder uanset modtagerens indkomst og formueforhold.
- Prisloftet reguleres med satsreguleringsprocenten.
- Modtageren af madservice skal fortsat have mulighed for at nedbringe sin betaling ved køb af leverandørernes andre måltidstilbud med et fast tilskud.
- Madservice i form af tilberedning af (eller støtte til tilberedning af) maden i modtagerens eget hjem er en del af den praktiske hjælp og dermed ikke omfattet af egenbetaling.
- Forslaget om, at ministeriet bemyndiges til at præcisere beregningsgrundlaget for fastsættelsen af borgernes betaling for madservice med henblik på at sikre et mere ensartet beregningsgrundlag for egenbetalingen på tværs af kommunerne.

Ældre Sagen har følgende bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget:

Det kommunale tilbud om udbragt mad bør som udgangspunkt inkludere en hovedret og en baret, da baret typisk udgør et vigtigt ernæringsmæssigt supplement til hovedretten – især i relation til småtspisende ældre. En utilsigtet følge af at undtage baret fra prisloftet for et

udbragt måltid mad kan blive, at denne typisk ernæringsmæssige vigtige del af måltidet vælges fra af brugerne.

Ældre Sagen foreslår derfor, at boretten gøres til en obligatorisk del af det kommunale tilbud om udbragt mad og inkluderes i prisloftet på 45 kr.

Modtagere af madservice uden udbringning bør også omfattes af et prisloft, som det fremgår af de fremsatte bemærkninger til lovforslaget. Dette prisloft bør imidlertid være lavere end 45 kr., med henblik på at sikre et rimeligt balanceforhold i forhold til egenbetalingen på udbragt mad, hvor transportudgifter typisk udgør en betydelig del af den samlede udgift pr. leveret måltid.

Med henblik på at sikre ydelsens kvalitet i overensstemmelse med ministeriets opfølgende bemærkninger til lovforslaget, foreslår Ældre Sagen skærpede formuleringer af kvalitetskravene i selve Serviceloven. Ældre Sagen foreslår således, at det skrives ind i Serviceloven, at kvalitetskravene til kommunerne skal efterleve de i Vejledningen til enhver tid anførte gældende ernærings- og kostråd.

Det fremgår af de fremsatte bemærkninger til lovforslaget, at Serviceloven skal ændres med henblik på at sikre en klarere sondring mellem ydelseskategorierne personlig pleje, praktisk hjælp og madservice. Ældre Sagen støtter en sådan ændring i loven, så længe det fortsat klart fremgår af denne, at madservice er en integreret del af den praktiske hjælp til borgere med behov herfor. Selvom produktionsformen har ændret sig, så er udbragt mad til hjemmeboende ældre fortsat en central del af den praktiske hjælp til hjemmeboende ældre. Derfor bør præciseringerne af de enkelte ydelseskategorier heller ikke medføre ændrede modtagervilkår mv.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup  
adm. direktør