



Beskæftigelsesministeriet
att. Helle Ekmann Jensen
Ved Stranden 8
1061 København Ø

4420

Kristelig Fagbevægelse
Engboulvarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
www.krifa.dk

Randers SØ, den 3. februar 2010
4400/459-6300/2002-2529
ROW

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Kristelig Fagbevægelse har modtaget ovennævnte lovforslag til høring.

Vi støtter forslaget som er et godt tiltag når det drejer sig om at skabe bedre arbejdsvilkår for alle lønmodtagere i Danmark

Forslagets overordnede formål, om at sikre de danske myndigheders kontrolmuligheder med udenlandske firmaer i Danmark, for på den måde at sikre rimelige løn- og arbejdsvilkår for de udstationerede medarbejdere i Danmark, ser ud til at medføre at flere udstationerede medarbejder i Danmark får rimelig arbejdsvilkår.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
formand



Rolf Weber
politisk konsulent

Kristelig Fagbevægelse
er en fællesbenævnelse
for:
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

- et værdifuldt valg

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center
1061 København K
Att. Helle Ekmann Jensen
pjaicenter@bm.dk

Den 5. februar 2010

Høringssvar om udkast til lov om ændring af udstationeringsloven

DOK. NR. 404
S. NR. 07/131
CLR

FA har modtaget Beskæftigelsesministeriets høring om udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere.

Ifølge lovforslaget udvides pligten for anmeldelse til Register for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). Registreringskravene til udenlandske tjenesteydere skærpes, både for tjenesteydere med ansatte, og for selvstændige tjenesteydere uden ansatte. Samtidig indføres pligt for hvervgiver til at sikre dokumentation for, at tjenesteyderen er korrekt anmeldt til RUT.

Lovforslaget skærper bødestaffen ved overtrædelse af anmeldelsespligten. Der indføres også bødestraf for en hvervgiver, der ikke sikrer sig dokumentation fra tjenesteyderen.

Hvervgivers dokumentationspligt omfatter ifølge forslaget til § 7 d tjenesteydelser inden for bygge- og anlægsvirksomhed, og inden for landbrug, skovbrug og gartneri. Beskæftigelsesministeren bemyndiges til at udvide anvendelsesområdet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at beskæftigelsesministerens bemyndigelse til at udvide anvendelsesområdet kan bruges, hvis der konstateres problemer. Bemyndigelsen skal bruges i samråd med arbejdsmarkedets parter.

FA skal hertil bemærke, at det ikke fremgår af formuleringen af lovens § 7 d, stk. 2, at beskæftigelsesministeren skal rådføre sig med arbejdsmarkedets parter for at udvide dokumentationskravet til andre områder. Dette bør fremgå af lovteksten. Det er vigtigt, at beskæftigelsesministeren kun udvider anvendelsesområdet, hvis der er konstateret problemer på et område.

FA har i øvrigt ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Claus Ryde
Jurist
CLR@fanet.dk

Fra: Tine Holst [tih@ac.dk]

Sendt: 5. februar 2010 12:08

Til: Postkasse JAICenter

Cc: Journal

Emne: Udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere
Til Beskæftigelsesministeriet

AC har ved mail af 26. januar 2010 modtaget udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. AC skal hermed meddele, at udkastet **ikke** giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tine Holst

Chefkonsulent

AC

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 25 35 41 45 •

Fax 33 93 85 40 • Internet www.ac.dk • e-mail tih@ac.dk

Fra: Peter Rejnholdt Petersen [prp@dasp.dk]

Sendt: 5. februar 2010 15:42

Til: Postkasse JAICenter

Cc: Martin Aabak

Emne: Danske Speditørers høringsvar vedr. lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Danske Speditører vil gerne gøre opmærksom på den særlige problemstilling, der er i forbindelse med anmeldelse af chauffører, der udfører cabotage. De befinder sig ofte i meget kort tid i Danmark. Vi finder derfor, at det er en væsentlig hindring for den fri bevægelighed for varer i Europa, navnlig på grund af de administrative byrder, der er en konsekvens af reglerne.

Vi opfordrer derfor ministeren til at bruge den bemyndigelsesbestemmelse, der giver ministeren hjemmel til i samråd med arbejdsmarkedets parter at undtage visse forhold fra registreringspligten, svarende til den montørregel, der findes i dag. Vi finder, at dette vil muliggøre en smidig overgang til fuld liberalisering af cabotageområdet, og at det vil løse et akut problem for speditionserhvervet og mindske de administrative byrder.

Vi foreslår derfor, at ministeren bemyndigelsesbestemmelsen og indkalder arbejdsmarkedets parter til et møde med henblik på at udarbejde en undtagelse for transporterhvervet, særligt i forbindelse med cabotage.

Venlig hilsen



Peter Rejnholdt Petersen

Chefkonsulent

Telefon: +45 3374 6685 - Mobil: +45 2085 8865 - Fax: —

Mail: prp@dasp.dk - Besøg www.dasp.dk - Tilmeld dig [Fragtmail](#)

Danske Speditører - Børsen - 1217 København K

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Modtager du ved en fejltagelse mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen samt slette mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den.

Fra: Peter Rejnholdt Petersen [prp@dasp.dk]

Sendt: 8. februar 2010 14:06

Til: Helle Ekmann Jensen

Emne: En rettelse i Danske Speditørers høringssvar vedr.lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Kære Helle

Jeg har opdaget en lille fejl i vores høringssvar. "Anvender " var ved en fejl taget ud (her markeret med rødt).

Danske Speditører vil gerne gøre opmærksom på den særlige problemstilling, der er i forbindelse med anmeldelse af chauffører, der udfører cabotage. De befinder sig ofte i meget kort tid i Danmark. Vi finder derfor, at det er en væsentlig hindring for den fri bevægelighed for varer i Europa, navnlig på grund af de administrative byrder, der er en konsekvens af reglerne.

Vi opfordrer derfor ministeren til at bruge den bemyndigelsesbestemmelse, der giver ministeren hjemmel til i samråd med arbejdsmarkedets parter at undtage visse forhold fra registreringspligten, svarende til den montørregel, der findes i dag. Vi finder, at dette vil muliggøre en smidig overgang til fuld liberalisering af cabotageområdet, og at det vil løse et akut problem for speditionserhvervet og mindske de administrative byrder.

Vi foreslår derfor, at ministeren anvender bemyndigelsesbestemmelsen og indkalder arbejdsmarkedets parter til et møde med henblik på at udarbejde en undtagelse for transporterhvervet, særligt i forbindelse med cabotage.

Jeg håber, at denne fejl kan rettes.

Venlig hilsen



Peter Rejnholdt Petersen

Chefkonsulent

Telefon: +45 3374 6685 - Mobil: +45 2085 8865 - Fax: -

Mail: prp@dasp.dk - Besøg www.dasp.dk - Tilmeld dig [Fragtmail](#)

Danske Speditører - Børsen - 1217 København K

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Modtager du ved en fejtagelse mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen samt slette mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den.

Fra: Birger Mortensen [BIR@kl.dk]

Sendt: 8. februar 2010 10:57

Til: Postkasse JAICenter

Cc: Helle Ekmann Jensen

Emne: SV: Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere
Til Beskæftigelsesministeriet

KL har den 26. januar 2010 modtaget høringsudkast til forslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (Skærpet anmeldelsespligt i forbindelse med udstationering). Høringsfristen er fastsat til 8. februar 2010 kl. 12.00.

KL har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsudkast, idet det vurderes, at det ikke vil have økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Venlig hilsen

Birger Mortensen

Chefkonsulent

KL's Kontor for Arbejdsmarked og Uddannelse

Weidekampsgade 10

2300 København S

+45 33703800 (arbejde)

+45 23263872 (mobil)

Fra: Hanne Johannessen [HJo@oao.dk]
Sendt: 8. februar 2010 11:26
Til: Postkasse JAICenter
Cc: Josephine Fock; 'ac@ac.dk'; SKAF SKAF (skaf@skaf-net.dk)
Emne: SV: Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere
CFU har ingen bemærkninger. Vi skal henvise til hovedorganisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen
f. Josephine Fock

Hanne Johannessen
EU-konsulent
Dir. (+45) 3370 1313 - mobil (+45) 2045 6880 - hjo@oao.dk

CFU
Staunings Plads 1-3, 4.
DK-1607 V
Tlf. (+45) 3370 1300 - fax (+45) 3370 1333 - www.cfu-net.dk - info@cfu-net.dk

Fra: Helle Ekmann Jensen [mailto:hej@bm.dk]
Sendt: 26. januar 2010 17:00
Til: kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; da@da.dk; info@sala.dk; HRO@fanet.dk; kaf@kaf.dk; lo@lo.dk; ftf@ftf.dk; ac@ac.dk; pol.sekr@krifa.dk; lh@lederne.dk; CFU-net; kto@kto.dk; samfund@advocom.dk; dt@datatilsynet.dk; letbyrder@eogs.dk
Cc: Peter Veraae; Kirsten Weber Olsen; Lise Fangel; Stig Hansen Nørgaard; Vibe Westh; Postkasse JAICenter
Emne: Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere
Prioritet: Høj

Beskæftigelsesministeriet sender hermed udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere i høring. Fristen for at komme med bemærkninger til lovudkastet er:

mandag den 8. februar kl. 12.00.

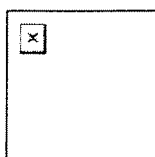
Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til pjaicenter@bm.dk

Ønskes høringen modtaget i papirform eller er der problemer med at åbne vedhæftede fil kan Kirsten Weber Olsen (kwo@bm.dk , tlf. nr. 7220 5076) eller undertegnede kontaktes.

Den korte høringsfrist skal beklages.

Venlig hilsen

Helle Ekmann Jensen
Chefkonsulent
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center
+45 7220 5175
E-mail: hej@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 5303
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Deres ref.:

Vor ref.: bbo

Vort j. nr.:

Dato: 08.02.2010

Forslag til Lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

ITD, International Transport Danmark, der er brancheorganisation for transportører, der udfører både nationale og internationale transporter, har modtaget forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (Skærpelse af anmeldelsespligten i forbindelse med udstationering).

I henhold til lovforslaget skal alle lønmodtagere og selvstændige, der er udstationeret til Danmark eller som leverer tjenesteydelser, registreres i Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

ITD forstår intentionerne bag lovforslaget, hvorved bl.a. arbejdsmiljøregler og skatteregler sikres overholdelse.

ITD mener dog, at dette register ikke bør omfatte transportører, der kører internationale transporter og ej heller bør omfatte de, der udfører cabotagekørsel i henhold til de til enhver tid gældende EU-regler herom. Registreringspligten bør ikke gælde, når opholdet i Danmark varer under 8 døgn.

Såfremt myndighederne vil registrere internationale transportarbejdere finder ITD, at der er tale om en teknisk handelshindring.

Konsekvens hvis registreringspligten indføres

ITD's kvartalsvise konjunkturindeks registrerer fysiske tællinger af lastbilers passage af landegrænsen i Sønderjylland og på Scanlines A/S færgeruter på Øresund og Femern Bælt. Tællingerne indeholder opgørelser over ca. 80 % af den samlede lastbiltrafik til Danmark, fordelt på køretøjer og nationalitet. I henhold til opgørelsen fra 4. kvartal 2009 passerede 4391 køretøjer hen over grænsen hver dag. Blot 20 % af disse lastbiler er danske.

Det betyder, at der **hver dag skulle registres ca. 3500 tjenesteydere i RUT** alene fra den del af transportbranchen, der beskæftiger sig med transport af gods af landevej. Dertil kommer personale i tog, busser og fly i international persontransport.

De fleste af anmeldelserne til registret vil først komme frem til myndighederne efter at tjenesteyderen har forladt landet igen.



Ingen intension om at international transport skulle være omfattet af udstationeringsdirektivet

ITD er opmærksom på, at direktivets ordlyd kun undtager ansatte i handelsflåden fra at være reguleret af udstationeringsdirektivet. Det fremgår dog af "Commission staff working document af 4. april 2006 – commission's service rapport on the implementation of Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in framework of the provision of services" afsnit 4.2.2, at handelsflådens medarbejdere er den eneste personalegruppe, der ikke er omfattet af udstationeringsdirektivet, men at andre personalegrupper indenfor transport af gods og passagerer indenfor jernbane, vej, luft eller vand heller ikke var tænkt at skulle være omfattet.

International transport er i forvejen reguleret

Internationale transportører har altid i lovgivningen haft særlig status i forhold til arbejds- og opholdstilladelse, social sikring m.m. International transport er transport af gods over landegrænser, og det er defineret i **CMR-loven**, den danske bekendtgørelse om internationale fragtaftaler samt den tilsvarende CMR-konvention.

I forhold til **arbejds miljøregler** er tjenesteyderen omfattet af reglerne i bilens registreringsland. Der ud over er chaufføren omfattet af reglerne om køre-hviletid i Europa-parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 361/2006 af 15. marts 2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport samt Arbejdstidsdirektivet fra 2002. I forhold til reglerne om **social sikring** skal ansatte i international transport være socialt forsikret i bopælslandet, såfremt den ansatte arbejder mere end 25% af sin arbejdstid i bopælslandet. Arbejder han/hun mindre end 25 % i sit bopælsland, skal han/hun socialt sikres i arbejdsgiverens etableringsland. Disse regler gælder fra 1. maj 2010, jfr. EU forordning nr. 883/2004 om koordinering af sociale sikringsordninger.

Medarbejdere i international transport bliver **beskattet** med udgangspunkt i arbejdsgiverens etableringsland.

Moms af tjenesteydelser afregnes i henhold til reglerne i EU-momsdirektivet. Hovedregel er "reverse charge" – dvs. at transportkøberen er forpligtet til at registrere for moms for en modtaget transportydelse. Det seneste momsdirektiv er trådt i kraft 1. januar 2010.

"Vejtransportpakken"

Arbejdsområdet for international transport er et specielt arbejdsområde, idet etableringslandet for virksomheden kun er en del af det geografiske område, hvor arbejdet udføres. Arbejdet – dvs. tjenesteydelsen – leveres i flere lande, i mange tilfælde også i op til flere lande på et enkelt døgn.

Hensigten med neden for nævnte forordninger, der træder i kraft 4. december 2011, er at skabe lige adgangsforhold på markedet og sikre loyal konkurrence. Det er Europa-parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1072/2009 af 21. oktober 2009 om fælles adgang til markedet for international godskørsel og Europa-parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1071/2009 af 21. oktober 2009 om fælles regler og betingelser for udøvelse af vejtransporterhvervet og ophævelse af direktiv 96/26/EF.

En del af denne såkaldte "vejtransportpakke" er reglerne om cabotage (national transport udført på køretøjer, der ikke er registreret i dette land). Cabotagereglerne træder allerede i



kraft 14. maj 2010, og de betyder, at et udenlandsk registreret køretøj må udføre 3 cabotagekørsler indenfor 7 dage, hvorefter køretøjet skal køre ud af landet. 7 dages fristen starter kl. 00.00 den følgende dag, hvorved de 8 dage stemmer fuldt overens med de 8 dage, som montørerne har som frist i medfør af lovforslagets § 7b stk. 1 litra 1).

Bødeniveau

ITD mener, at det foreslåede bødeniveau på kr. 10.000 for overtrædelse er ude af proportion i forhold til en glemt anmeldelse. Anmeldelsen af en international transport er uden reelt indhold i forhold til udstationeringsreglerne, da alle områder som lovforslaget ønsker at omfatte i forhold til international transport, allerede er reguleret af gældende lovgivning.

ITD henstiller indtrængende om, at Beskæftigelsesministeren undtager tjenesteydere i international transport fra anmeldelsespligten, hvis opholdet i Danmark ikke varer over 8 dage.

Vi står gerne til rådighed for yderligere oplysninger i forhold til forslaget.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark


Birthe Faurischou Boisen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Høringssvar – forslag til ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

DA har noteret sig, at der længe har været et bredt politisk ønske om, at tjenesteyders pligt til anmeldelse i RUT bliver understøttet af et hvervgiveransvar for denne registrering. Lovforslaget er således en udmøntning af den aftale, som de politiske partier blev enige om den 3. december 2009, og som indeholder et hvervgiveransvar for bestemte afgrænsede områder.

DA skal præcisere, at man principielt tager afstand fra hvervgiveransvar på det danske arbejdsmarked.

Styrket rolle for Arbejdstilsynet

Tilsynet bliver efter forslaget generelt omdrejningspunkt også i forhold til andre myndigheder navnlig SKAT og som dansk forbindelseskantor. DA kan tilslutte sig, at Arbejdstilsynet får ansvar for at håndhæve udenlandske tjenesteyderes anmeldelsespligt til RUT, jf. således lovforslagets § 7e. DA finder dog, at Arbejdstilsynets rolle skal være videre end foreslået.

Det fremgår af lovforslaget, at Arbejdstilsynets styrkede rolle alene omfatter tjenesteydernes anmeldelsespligt, men ikke de nye hvervgiverpligter. Disse skal i henhold til lovforslaget alene undersøges af politiet. Af bemærkningerne til § 7e fremgår, at *"Arbejdstilsynet fører efter lovforslaget ikke tilsyn med, om hvervgiver overholder sine forpligtigelser efter denne lov. Hvervgivers pligter håndhæves derimod af politiet."*

DA finder, at Arbejdstilsynet skal have det samlede ansvar med hensyn til håndhævelsen af pligter i henhold til RUT-registret og også skal håndhæve hvervgiveransvaret.

Når Arbejdstilsynet er på en arbejdsplads, vil det være mest hensigtsmæssigt, at tilsynet også foretager de fornødne undersøgelser af hvervgiverens pligter og herunder indhenter forklaringer m.v. Det skal undgås, at der ikke sideløbende eller efterfølgende skal være et selvstændigt politiefterforskningsforløb.

Undtagelsesmulighed

DA lægger vægt på, at der med lovforslaget i § 7b, stk. 2, gives adgang til, at der kan fastsættes regler om at undtage yderligere situationer efter anmeldelsespligten efter § 7a. Dette er tilfældet, hvor et krav om anmeldelse må betegnes som uforholdsmæssig byrdefuld i forhold til udstationeringens karakter.

10. februar 2010
FLD/STM

10-01-28 - Høringssvar -
forslag til ændring af lov
om udstationering_FLD

DA vurderer, at denne hjemmel tillige kan være nødvendig af hensyn til EU-retten.

Side 2

Ikrafttræden

Ændringerne skal efter lovforslaget træde i kraft den 1. juni 2010, dog således at de dele, der vedrører anmeldelsespligten for selvstændige virksomheder og hvervgiverpligten først sker, når en online version af RUT er færdigudviklet.

DA finder, at dette udviklingsarbejde bør færdiggøres hurtigst muligt, således at dette også kan træde i kraft sammen med den øvrige del af loven.

DA forudsætter også, at færdiggørelser af bekendtgørelser m.v. sker under hensyn til ikrafttrædelsestidspunkterne.

Tilgængelighed m.v.

DA har forstået, at tjenesteydere ved tilmelding i RUT tildeles et såkaldt RUT-nummer, som imidlertid ikke anvendes i andre administrative systemer. DA skal foreslå, at tjenesteydere tildeles CVR-nummer/SE-nummer.

DA skal tillige foreslå, at RUT overvejes at kunne findes direkte via linket www.rut.dk og ikke alene via www.virk.dk for at tilgængeligheden og muligheden for anmeldelse gøres så enkel og simpel som mulig.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen

Beskæftigelsesministeriet
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt
Center

Vester Farimagsgade 1
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655
Fax 3311 8953
E-mail: info@sala.dk

04.02.2010
Sag nr.: 8.02/nja
Direkte tlf.: 3370 2016
E-mail: nja@sala.dk

Sendt pr. e-mail

Høring om forslag til Lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Med henvisning til høringskrivelse af 26. januar 2010 om ovenstående lovforslag skal SALA fremføre følgende:

Generelle bemærkninger

SALA har noteret sig den politiske aftale om diverse opstramninger i forhold til udenlandske tjenesteyderes aktiviteter i Danmark bl.a. med henblik på at kunne udføre offentlig kontrol med, at disse aktiviteter udøves under efterlevelse af dansk lovgivning, herunder skattelovgivning og arbejdsmiljølovgivning. SALA kan støtte, at disse formål tilgodeses og konstaterer, at de aftalte foranstaltninger som udgangspunkt forekommer velvalgte til formålet.

SALA noterer sig desuden, at der gentagne gange i bemærkningerne til lovforslaget er henvist til den fordel, arbejdsmarkedets parter kan have af adgangen til visse af de afgivne oplysninger om udenlandske tjenesteydere med henblik på parternes mulighed for at sikre de udstationerede lønmodtagere løn- og arbejdsvilkår svarende til niveauet i Danmark.

SALA anerkender fuldt og helt lønmodtagerorganisationernes legitime rolle og rettigheder i den sammenhæng. SALA ønsker dog ikke som part på arbejdsmarkedet på denne måde og med de anvendte formuleringer at blive taget til indtægt for noget ønske om, at disse oplysninger stilles til rådighed for offentligheden i det påtænkte omfang. Et sådant ønske har SALA ikke og har SALA ikke fremsat. Det er et ønske fra og legitimt formål for lønmodtagerorganisationerne, og det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

SALA er derimod tilfreds med som part at blive inddraget i fastlæggelsen af de konkrete regler, som i fremtiden skal opfyldes af hvervgivervirksomhederne i denne sammenhæng.

Specifikke bemærkninger

Til ny § 7 b.:

Undtagelsen for anmeldelsespligten for arbejde med højst 8 dages varighed er fornuftig. SALA vil dog foreslå en omformulering, således at der tales om otte arbejdsdage, som ikke nødvendigvis skal ligge samlet, men kan afvikles over en længere periode.

Til ny § 7 d.:

SALA finder, at lovforslaget bør være mere præcist om hvervgivers nøjagtige forpligtelser i relation til at sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT-registeret.

Først og fremmest må det af lovteksten fremgå, hvori dokumentationen kan/skal bestå.

Desuden skal det fremgå af lovteksten, hvorvidt hvervgiver har noget ansvar for, at den udenlandske tjenesteyder anmelder ændringer af de oprindeligt afgivne oplysninger jf. § 7 a. stk. 5. Det er SALAs opfattelse, at hvervgiver ikke kan gøres ansvarlig herfor eller i givet fald kun ansvarlig for anmeldelse af ændringer, som hvervgiver har en umiddelbar adgang til viden om eller selv har været årsag til (udsættelse af projekt).

SALA finder angivelsen i lovteksten og i bemærkninger af de brancher, som er omfattet af anmeldelsespligten, for upræcis. Angivelsen bør ske med de relevante branchekoder, så den danske hvervgiver ikke lades i tvivl om, hvorvidt en konkret entreprise/tjenesteydelse falder ind under anmeldelsespligten.

Til § 10a.:

SALA finder ikke noget belæg for, at private hvervgivere skal fritages for straf i førstegangstilfælde, som det fremgår af bemærkningerne. En meget stor del af udenlandske tjenesteyderes aktivitet i Danmark sker på opdrag af private hvervgivere. Førstegangstilfælde vil altid blive første gang, myndighederne afslører en manglende anmeldelse. SALA finder, at førstegangstilfælde som udgangspunkt skal medføre straf, men for alle hvervgivere en mildere staf.

Med venlig hilsen



Nils J. Andreasen



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 300
Postboks 740
1300 København K

Telefon: 3324 4000
Fax: 3324 4300
E-mail: lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sagsnr. 10-415
Vores ref. HBØ/has
Deres ref.
Den 10. februar 2010

Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

LO har modtaget Beskæftigelsesministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere i høring og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger.

Overordnet set er LO tilfreds med, at der tages initiativ til, at reglerne om anmeldelsespligten i forbindelse med udstationering skærpes, og navnlig at anvendelsesområdet udvides til også at omfatte enkeltmandsvirksomheder. LO har som forligspartierne ønsket, at RUT skulle kunne udgøre et effektivt arbejdsinstrument for arbejdsmarkedets parter i forbindelse med at sikre ordnede forhold på arbejdsmarkedet. Og LO har kunnet konstatere, at RUT ikke hidtil har udgjort et sådant instrument.

Dette skyldes dels den manglende registrering som forslaget tilsigter at rette op på, men også at arbejdsmarkedets parter i for ringe grad har adgang til de oplysninger, som bliver registreret. Fx gives der ikke adgang til oplysning om det sted, hvor tjenesteydelsen leveres.

Det stiller arbejdsmarkedets parter i en vanskelig situation med hensyn til overenskomstdækning af virksomhederne. Når en dansk virksomhed bliver registreret i CVR-registret vil der optræde en adresse, som arbejdsmarkedets parter kan møde op på, og hvor virksomheden normalt kan træffes, har aktivitet eller aktiver. Når en udenlandsk virksomhed dukker op i RUT-registret, er man alene henvist til fx et mobilnummer. Det er altså ikke muligt på baggrund af de registrerede oplysninger, der er adgang til, at møde op på en adresse, hvor virksomheden kan træffes, har aktivitet eller aktiver. Offentlig adgang til registreringen af stedet, hvor tjenesteydelsen leveres, vil således give reel ligestilling mellem danske og udenlandske virksomheder på dette område. LO skal derfor på det kraftigste opfordre til, at man snarest muligt giver offentlig adgang til registrering af stedet for levering af tjenesteydelsen.

Forslaget giver i øvrigt anledning til følgende bemærkninger:

Vedr. kontaktoplysninger

I 7a, stk. 2, bør det på linje med stk. 1 præciseres, at der skal gives oplysninger om, hvordan virksomheden kan kontaktes i Danmark i perioden for levering af tjenesteydelsen. Da der netop i høj grad er tale om enkeltmandsvirksomheder, vil kontaktop-

lysninger på hjemadressen være helt unyttige. Præciseringen bør også fremgå af bemærkningerne.

Af bemærkningerne til § 7 a, stk. 1 og 2, fremgår det modsætningsvist, at en advokat kan fungere som kontaktperson, såfremt han/hun er direkte involveret i levering af tjenesteydelsen. Det fremgår andetsteds af bemærkningerne, at arbejdsmarkedets parter har mindst talt blandede erfaringer med advokater i denne funktion. Såfremt en advokat har ydet rådgivning i forbindelse med levering af tjenesteydelsen, kan nogen være fristet til at sige, at han/hun er direkte involveret. LO skal derfor foreslå, at bemærkningerne om dette udgår eller præciseres derhen, at advokaten skal levere en del eller hele den tjenesteydelse, der danner grundlag for registreringen for at kunne optræde som kontaktperson. Dette vil også være bedre stemmende med kravet om tilknytning, der fremgår af stk. 1 og også bør være gældende i stk. 2.

Hvervgivers forpligtelser

Det synes at fremgå af bemærkningerne til § 7 d, at hvervgiver kan opfylde sin forpligtelse ved at modtage et skærmprent af de indtastede oplysninger. Det bør i det mindste være et krav, at en kvittering for anmeldelsen og for de indtastede oplysninger ligeledes foreligger. LO vil til stadighed og nøje vurdere behovet for at udnytte bemyndigelsen i loven til at udvide anvendelsesområdet for hvervgiverpligten.

Bemyndigelse

Af § 7, stk. 2 b, fremgår, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om at undtage yderligere situationer fra anmeldelsespligten. I den gældende regulering findes ingen sådan bemyndigelse, og LO er ikke bekendt med, at der har foreligget eksempler på, at en sådan bemyndigelse skulle være fornøden. Det følger af bemærkningerne, at dette kan ske efter samråd med arbejdsmarkedets parter. I bemærkningerne er der endvidere kun givet eksempler på, i hvilke tilfælde bemyndigelsen kan anvendes, men ingen beskrivelse af den ydre ramme for bemyndigelsen.

Bemyndigelsen er med andre ord unødvendig og alt for bred. LO skal på den baggrund kraftigt henstille til, at bemyndigelsen udgår.

Håndhævelse

Det er i forslaget overladt til Arbejdstilsynet at forestå håndhævelsen af regelsættet. Det bør fremgå af bemærkningerne, at denne opgave udføres som en integreret del af Arbejdstilsynets øvrige opgaver, således at fx intet arbejdspladsbesøg finder sted, uden at det kontrolleres, om der er virksomheder på en arbejdsplads, der burde være registreret i RUT, eller hvis der er registrerede virksomheder på pladsen, at det kontrolleres, at registreringerne er korrekte.

Det fremgår også, at det for så vidt angår hvervgiverpligten, udelukkende er politiets opgave at håndhæve denne, hvilket forekommer uhensigtsmæssigt. Det bør i det mindste fremgå, at politiet, når de får sager overgivet fra Arbejdstilsynet, altid påser,

at hvervgivers forpligtelser i sagen er overholdt. I modsat fald vil hvervgiver pligten kun i yderst begrænset omfang blive håndhævet – om overhovedet.

Vedr. Strafbestemmelser

Hvad angår spørgsmålet om formildende eller skærpende omstændigheder i forbindelse med udmåling af straf, indeholder straffelovens kap. 10 regler herom, der også finder anvendelse for særlovgivningen. Bestemmelserne i § 10 a, stk. 2 og 3, synes derfor ganske usædvanlige og kan give anledning til usikkerhed med hensyn til, hvilke omstændigheder, der kan indgå.

Ikrafttræden

LO anser det helt unødvendigt, at ikrafttræden af regelsættet for tjenesteydere uden udstationere ansatte afventer RUT fase 2. Der ses ikke noget til hinder for, at disse virksomheder anvender det nuværende system, ligesom tidspunktet for påbegyndelsen af RUT fase 2 ikke lader sig forudsige med nogen bestemtthed. Erfaringerne med tidsplanerne for implementeringen af RUT har indtil videre ikke været gode.

Med venlig hilsen


Harald Børsting

**HØRINGSSVAR FRA BYGGE-, ANLÆGS- OG TRÆKARTELLET VEDR.
FORSLAG TIL ÆNDRING AF
LOV OM Udstationering af lønmodtagere**

Gunde Odgaard/BAT/10. feb. 2010.

Fra Bygge-, Anlægs- og Trækartellet skal vi først og fremmest takke ministeriet for, at der nu ligger et lovforslag til en stramning af reglerne om anmeldelsespligten i forbindelse med udstationering.

Fra BAT kan vi også meddele, at vi står fuldt og helt bag de betragtninger og forslag, der er i LO's høringssvar. Derfor er BAT's høringssvar præget af en række problemstillinger, der findes i forhold til udstationering og i forhold til, hvordan udstationerende virksomheder optræder på det danske arbejdsmarked.

Det er positivt, at hvervgiver nu gøres ansvarlig for at kontrollere, at RUT oplysningerne er rigtige. Det er også positivt, at hvervgiver og den udstationerende virksomhed kan straffes for ikke at overholde kravene om RUT registrering. Det skal nu sikres, at der uddeles bøder, og at bøderne skærpes, når der er grundlag herfor.

I den tid RUT har eksisteret, har der ikke ligefrem været kø ved havelågen for at blive lukket ind. Den yderligere registreringspligt og de større bøder skal, sammen med en mere omfattende kontrolindsats, gerne mindske omfanget af ulovligheder. Men det kræver, at Arbejdstilsynet får de nødvendige ressourcer til at klare deres nye opgave, og det kræver et tæt samarbejde mellem AT og politimyndighederne, som jo er dem, der skal udskrive bøderne.

Fra BAT har vi vanskeligt ved at se, at udstationerende virksomheder og hvervgivere skulle kunne optræde i uvidenhed. De kan skabe en forretningsmæssig kontakt, kommunikation og aftale over landegrænser. Virksomhederne kan rejse hertil med egne medarbejdere og materialer og løse opgaverne.

Der er særdeles mange informationsmaterialer fra danske myndigheder og organisationer til udenlandske virksomheder og til andre aktører, der opererer i dette marked. Det gælder eksempelvis www.posting.dk, www.workindenmark.dk, www.workinfo.dk "Kvikskranken" i forbindelse med Servicedirektivet med mange flere. At nedkalde uvidenhed over de udstationerende virksomheder og deres hvervgivere er nærmest at fornærme deres intelligens.

I BAT noterer vi i øvrigt med tilfredshed, at kontrollen med oplysningerne i det nye RUT-register og udstationeringsspørgsmål bliver et ansvarsområde for Arbejdstilsynet. Arbejdstilsynet udmærker sig ved, at man faktisk kommer

rundt i virkeligheden ude på arbejdspladserne, ude på byggepladserne og derved forudsættes at have et indgående kendskab til, hvad der foregår.

Med de historisk set meget store momsovertrædelser, med de mange brud på overenskomsterne, det meget dårlige arbejdsmiljø og sundhedsforhold for udstationerende arbejdstagere, så mener vi fra BAT, at der er al mulig grund til, at kontrollen af udstationerende virksomheder intensiveres. Dette kan selvfølgelig sagtens ske med baggrund i det reviderede RUT-register, som det i øvrigt hele tiden har været hensigten.

Det er imidlertid afgørende vigtigt, at Arbejdstilsynet sikres de nødvendige ressourcer til at kontrollere, om de virksomheder, der påkalder sig udstationering, nu også udstationerer på et lovligt grundlag. Med andre ord; opfylder virksomhederne udstationeringsbestemmelserne, som de er anført i direktivet og i den danske lovgivning?

Det drejer sig primært om, hvorvidt virksomhederne overhovedet har aktivitet i hjemlandet, eller de kun er oprettet med det formål at løse opgaver i Danmark. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes der på side 3: *"Det har ofte vist sig vanskeligt at komme i kontakt med udenlandske tjenesteydere i Danmark, og det har ikke været et alternativ at rette henvendelse til virksomhedens hovedsæde, idet den udenlandske virksomhed ikke har et reelt hovedsæde med personale i hjemlandet."*

I BAT genkender vi kun alt for godt dette billede, at der i en række tilfælde ikke er belæg for at tro, at virksomhederne har nogen som helst form for aktivitet i hjemlandet, men alene er oprettet i en postboks med henblik på at løse opgaver i andre lande.

Her er der altså tale om en klar omgåelse af udstationeringsbestemmelserne. Det er imidlertid et forhold, som stort set aldrig er blevet kontrolleret af de danske myndigheder, men i og med at virksomhederne nu skal registrere sig i RUT, skal Arbejdstilsynet snarest tage kontakt til relevante udenlandske myndigheder og få afklaret, om disse virksomheder har eller har haft aktiviteter i hjemlandet, og om de dermed har lovligt grundlag for at udstationere eller ej.

Det burde **ikke** være den største sag i verden at få dette checket med de rette myndigheder i Polen, Tyskland, Litauen m.fl.

Overenskomstdækning af udstationerende virksomheder er stadigvæk kun forbeholdt et mindretal. De fleste virksomheder, der udstationerer arbejdstagere til Danmark, melder sig ikke ind i en arbejdsgiverorganisation og bliver således ikke ad den vej omfattet af de kollektive overenskomster. Disse virksomheder skal derfor opsøges og præsenteres for en tiltrædelsesoverenskomst, der så forhandles og underskrives.

Ofte er det ikke muligt at få en overenskomst med disse virksomheder, heller ikke selv om kravet kan bakkes op af kollektive kampskridt som sympatikonflikt og blokade.

Et andet problem er, at de få udstationerende virksomheder, der underskriver en overenskomst, sjældent overholder den. Når der konstateres et brud på overenskomsten, og de får en dom i Arbejdsretten, forsvinder virksomheden ofte fra jordens overflade. Det medfører, at de arbejdstagere, som har løn, overtidbetaling med mere til gode, ikke kan få deres penge. Samtidig betyder det, at den bod, det enkelte fagforbund eventuelt skal have, heller ikke bliver betalt.

I skrivende stund har forbundene i Bygge-, Anlægs- og Trækartellet knap 40 millioner kroner ude at svømme blandt udstationerende virksomheder, der er dømt i Arbejdsretten for brud på overenskomsten, men som ikke har i sinde at betale. Langt størstedelen af dette tilgodehavende stammer fra Polen.

Disse penge er praktisk talt umulige at inddrive i Polen, og derfor skal regering, Folketing og danske myndigheder arbejde for, at det bliver langt lettere, end tilfældet er i dag, at få tilgodehavender tilvejebragt fra virksomheder hjemmehørende i andre lande. Der er ikke tale om et isoleret dansk problem, og derfor har en række EU-lande også lovgivning om kædeansvar. Desuden har Kommissionen i 2006 meddelt, *"at hvervgivere kan pålægges et solidarisk ansvar for tjenesteyderens forpligtelser."*

Da de danske skattemyndigheder fandt ud af, hvor stort tilgodehavendet var i momsrestance på udstationerende virksomheder, fik man lavet en regel om såkaldt omvendt momspligt, der trådte i kraft den 1. januar 2009. Denne regelændring støttede vi varmt fra BAT, men den illustrerer også med størst mulig tydelighed problemets omfang, når det gælder den reelle manglende mulighed for inddrivelse af tilgodehavender for udstationerende virksomheder. SKAT opgør selv restancerne til 300 millioner kr., og der er ikke truffet egentlige foranstaltninger til at få pengene hjem. Igen er der primært tale om restancer hos polske virksomheder.

Folketinget og regeringen må derfor arbejde for, at vi får et hurtigere og mere effektivt inddrivelsessystem mellem EU-landene. I øjeblikket er vi lidt til grin for vores egne penge.

Med RUT er vi kommet et godt stykke hen ad vejen. Hvis det lykkes myndighederne at få RUT til at fungere optimalt, vil der være en enestående database at vurdere og kontrollere udstationering og udstationerende virksomheder ud fra. Det gælder både deres aktiviteter her i landet og de aktiviteter, de har over landegrænser.



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Beskæftigelsesministeriet
Chefkonsulent Helle Ekmann Jensen

E-mail: hej@bm.dk

J.nr.: Transport FS/tk

15. februar 2010

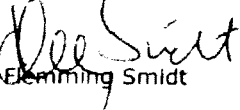
Udkast til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere

Ministeriet har tidligere udsendt ovennævnte lovforslag til høring i en række organisationer. 3F har ikke afgivet selvstændigt høringssvar, idet LO har koordineret lønmodtagersidens holdning og indsendt et samlet svar på vegne af medlemsorganisationerne.

3F Transportgruppen er imidlertid blevet gjort opmærksom på det høringssvar, som Dansk Transport og Logistik (DTL) har fremsendt til ministeriet dateret den 5. februar 2010.

Skønt høringsfristen den 8. februar er overskredet, vil vi alligevel oplyse ministeriet om, at for så vidt angår transporterhvervet, kan 3F fuldt ud slutte op om de kommentarer og synspunkter, som DTL giver udtryk for i deres høringssvar.

Venlig hilsen


Flemming Smidt

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Sendt pr. e-mail: pjaicenter@bm.dk
Beskæftigelsesministeriet
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center

Att.: Chefkonsulent Helle Ekmann Jensen

Udenlandske Virksomheder
Postboks 5490
2300 København S
Tlf. 33 42 01 00
Fax 33 42 01 74
hvaer.dk
hvaer@hvaer.dk

København, den 16. februar 2010

Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere.

Håndværksrådet er blevet opmærksom på, at Beskæftigelsesministeriet har sendt lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere i høring.

Selvom Håndværksrådet ikke er høringsberettigede og høringsfristen den 8. februar 2010 er sprunget, tillader Håndværksrådet sig alligevel at fremsende bemærkninger til lovforslaget, da det er et emne, som optager mange af vore medlemmer.

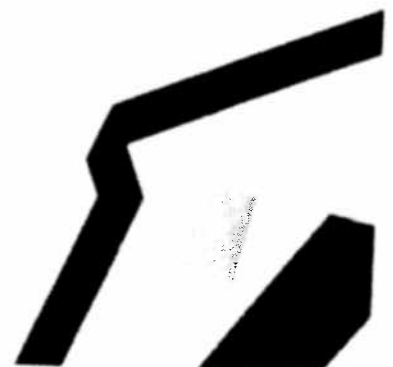
Indledningsvis skal Håndværksrådet bemærke, at det er glædeligt, at lov om udstationering af lønmodtagere er taget op til revision, og at der er fremsat konkrete forslag til at forbedre kontrollen med udenlandske virksomheder, der udfører arbejde i Danmark.

Mange af Håndværksrådets medlemmer oplever det som et stigende problem, at øst-europæiske byggevirksomheder, der udfører arbejde i Danmark, ikke overholder dansk lovgivning, herunder reglerne om arbejdsmiljø og anmeldelse til RUT- registret.

Herved opstår der en ulige konkurrence, som kan have katastrofale følger for danske håndværksvirksomheder, da de presses ud af et i forvejen kriseramet marked.

Håndværksrådet er som sagt positiv overfor flere af de nye tiltag i lovforslaget, da de vil give myndighederne et bedre grundlag for at håndhæve og kontrollere udenlandske virksomheders overholdelse af danske regler.

Håndværksrådet støtter, at anmeldelsespligten til RUT udvides til udenlandske virksomheder uden ansatte (enkeltmandsvirksomheder), da det er et stigende problem i byggebranchen, at udenlandske virksomheder kamouflerer sig som selvstændige en-



enkeltmandsvirksomheder, hvor der reelt er tale om lønmodtagerforhold. Det ses i stigende grad på større byggepladser, at flere udenlandske enkeltmandsvirksomheder går sammen om at løse byggeopgaver for hoved- og totalentreprenører. Ved en konstruktion med flere enkeltmandsvirksomheder undgår man anmeldelsen til RUT og myndighedernes kontrol.

Håndværksrådet støtter også, at erhvervsgiver fremover har pligt til at sikre, at udenlandske virksomheder har indsendt oplysninger til RUT og at manglende efterlevelse af pligten kan medføre bødestraf. Det vurderes nødvendigt for at komme problemet med manglende anmeldelse til livs. Håndværksrådet opfordrer dog til, at der iværksættes en oplysningskampagne, så erhvervsgivere bliver opmærksom på den nye forpligtelse.

Håndværksrådet er som udgangspunkt enig i, at bødeniveauet skal hæves, da det nuværende niveau er alt for lavt og da erfaringerne viser, at det ikke afholder udenlandske virksomheder fra at overtræde lovgivningen.

Forslaget om fordobling af bødeniveauet er imidlertid ikke nok. Håndværksrådet frygter, at det ingen effekt vil have, da gevinsten stadig vil være meget større end konsekvenserne ved at overtræde loven.

Håndværksrådet opfordrer derfor til, at bødeniveauet tidobles, så det får en reel præventiv effekt. Domstolene skal naturligvis have adgang til at nedsætte bødestrafen, hvis domstolene vurderer, at der foreligger undskyldelige omstændigheder.

Det er fornuftigt, at kontrollen og håndhævelsen af reglerne forankres hos én myndighed, som fremover er Arbejdstilsynet. Det må hermed forventes, at der sker en bedre administration og koordination af kontrolindsatsen på området.

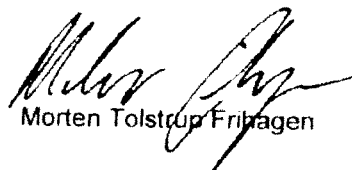
Det bekymrer dog Håndværksrådet, at det i bemærkninger til lovforslaget står, at "*udgifterne til ændringer til RUT og til Arbejdstilsynets tilsynsforpligtelse med RUT vil blive afholdt af de involverede ministerier inden for gældende driftsrammer*".

Det er Håndværksrådets vurdering, at den nuværende kontrol med udenlandske virksomheder ikke er tilstrækkelig, hvorfor kontrollen bør intensiveres, ligesom antallet af stikprøvekontroller bør forøges. Dette kan dog næppe ske inden for gældende driftsrammer, da det vil medføre en udvidelse af Arbejdstilsynets opgaver.

Håndværksrådet opfordrer derfor til, at Arbejdstilsynet får tilført de fornødne ressourcer, så man er i stand til at efterleve lovens formål, herunder at sikre en bedre kontrol med udenlandske virksomheder. Ressourceforøgelsen skal ligeledes sikre, at Arbejds-

tilsynet i højere grad kan iværksætte kontrolbesøg på baggrund af henvendelser fra borgere og andre virksomheder.

Med venlig hilsen



Morten Tolstrup Frihagen