



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. april 2010  
Kontor: Det Internationale  
Kontor  
Sagsnr.: 2010-156-0217  
Dok.: LON40669

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union) (L 152), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2010.

Lars Barfoed

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union) (L 152):**

”Ministeren bedes kommentere høringssvaret fra Institut for Menneskerettigheder, jf. L 152 - bilag 3.”

**Svar:**

1. Institut for Menneskerettigheder finder, at der er retssikkerhedsmæssige betænkeligheder forbundet med, at andre landes myndigheder kan hente oplysninger direkte i danske registre. Herudover bør en udvidelse af kredsen af lande, som kan søge i danske databaser, efter instituttets opfattelse ikke foretages, før man har gjort sig erfaringer med Prüm-samarbejdet. Instituttet bemærker i øvrigt, at der bør opstilles udtrykkelige krav til databeskyttelseslovgivningen i USA, inden der gives online-adgang til danske databaser.

Instituttet anfører videre, at det bør fastlægges, efter hvilke kriterier der kan søges i danske databaser, og at der bør opstilles kontrolmekanismer, således at der kun foretages søgning i overensstemmelse med de fastlagte kriterier. Instituttet påpeger derudover, at der efter instituttets opfattelse kan være risiko for ”forkerte” hits.

Institut for Menneskerettigheder finder det endvidere betænkeligt, at Justitsministeriet bemyndiges til at indgå bilaterale aftaler om søgning i databaser.

2. Justitsministeriet bemærker, at den foreslåede model, hvorefter justitsministeren bemyndiges til at indgå bilaterale aftaler om adgang til at søge i henholdsvis det danske dna-, fingeraftryks- og/eller køretøjsregister, svarer til den gældende ordning på andre områder. Som eksempel kan nævnes § 9 i lov om international fuldbyrdelse af straf, hvorefter justitsministeren er bemyndiget til at indgå bilaterale aftaler om overførelse af domfældte.

Justitsministeriet vil i forbindelse med indgåelsen af bilaterale aftaler efter den model, som lovforslaget lægger op til, i givet fald være meget opmærksom på hensynet til databeskyttelse.

Som anført i lovforslagets bemærkninger forventes ordningen i givet fald i første omgang anvendt i forhold til USA i forbindelse med en aftale mellem Danmark og USA om styrket samarbejde om forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme og anden alvorlig kriminalitet. Aftaleudkastets artikel 11-17 indeholder en lang række bestemmelser om databeskyttelse, der bl.a. fastsætter de nærmere betingelser for udveksling, opbevaring og sletning mv. af oplysninger, og regler vedrørende den registreredes rettigheder. Det følger således af udkastets artikel 15, at parterne skal sikre, at der træffes de nødvendige tekniske og organisationsmæssige foranstaltninger til beskyttelse af personoplysninger mod hændelig eller uretmæssig ødelæggelse, hændeligt tab eller uberettiget videregivelse, ændring, adgang eller enhver uretmæssig form for behandling. Parterne skal navnlig træffe rimelige foranstaltninger til at sikre, at kun personer, der er berettiget dertil, kan få adgang til de omhandlede oplysninger.

Justitsministeriet bemærker endvidere, at de aftaler, der vil være mulighed for at indgå efter den foreslåede ordning, som anført i bemærkningerne til lovforslaget ikke vil give direkte adgang til de bagvedliggende personidentificerbare oplysninger om dna-profilen eller fingeraftrykket, idet der alene vil være tale om en "hit/no-hit"-adgang til registrene. Den søgende stat må i tilfælde af et "hit" fremsætte anmodning til den anden part via de sædvanlige procedurer om gensidig retshjælp. Det indebærer, at myndighederne i den anmodede stat vil foretage en konkret vurdering af den enkelte sag, herunder for Danmarks vedkommende om der efter dansk ret er grundlag for at videregive de bagvedliggende personidentificerbare oplysninger. Denne vurdering vil bl.a. ske efter dna-lovens regler om videregivelse af oplysninger fra dna-registeret, hvorefter videregivelse kan ske til udenlandske domstole samt politi- og anklagemyndigheder til brug for offentlige straffesager, såfremt det i det enkelte tilfælde findes ubetænkeligt, jf. dna-lovens § 5, stk. 1, nr. 3. Aftalerne vil således ikke udvide de nuværende muligheder for at videregive bagvedliggende personidentificerbare oplysninger om dna-profiler og fingeraftryk til udenlandske myndigheder.

For så vidt angår spørgsmålet om, efter hvilke kriterier der kan søges i danske databaser, bemærker Justitsministeriet, at det fremgår af udkastet til aftale mellem Danmark og USA, at der vil blive udarbejdet en udtømmende liste over de lovovertrædelser, som er omfattet af aftalens anvendelsesområde. Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår risikoen for fejlagtige ”hits” bemærkes det, at de nærmere detaljer for den tekniske gennemførelse af adgangen til at søge i hinandens dna- og fingeraftryksregistre – som anført under pkt. 3.2 i lovforslagets bemærkninger – vil blive fastsat i en aftale. Aftalen vil bl.a. fastsætte kvalitetsmæssige krav til resultaterne af de foretagne søgninger, herunder mindstekrav til de såkaldte ”hits”.