

Østre Landsret
Præsidenten



Den → 4 FEB. 2010
J.nr. 40A-ØL-10-10
Init.: loj

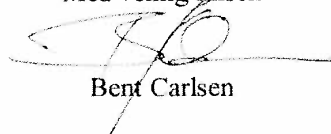
Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev 27. januar 2010 (sagsnr. 2009-305-0878) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union).

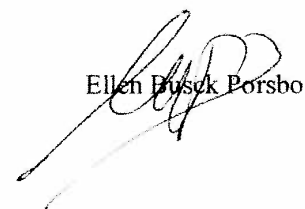
I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning kun elektronisk til sje@jm.dk.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Eusck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-10-10
Den 17/02-2010

Justitsministeriet har ved brev af 27. januar 2010 (Sagsnummer 2009-305-0878) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning alene pr. mail og til sje@jm.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Præsident Jens Feilberg
Sø- og Handelsretten
Bredgade 70, 1260 København K.
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

Jmt. Mod.
19 FEB. 2010

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 9/2 2010
J.nr. H 10/10

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer, sagsnr. 2009-305-0878.

Med venlig hilsen



Henrik Rothe



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2010.14

Dato 4. februar 2010

Ved e-mail af 27. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2009-305-0878.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

DEN DANSKE DOMMERFORENING

Dato: 17. februar 2010

Justitsministeriet
Slotsholmgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 27. januar 2010 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer.

I den anledning kan jeg oplyse, at udkastet ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2009-305-0878.

Med venlig hilsen

Jørgen Lougart

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2010-4101-0012-4
Sagsbeh. Marianne Ploug
Dir.tlf. 33 92 95 80
Mail mpl@domstolsstyrelsen.dk

17. februar 2010

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv.

Ved brev af 27. januar 2010 har Justitsministeriet bedt om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union).

Jeg kan oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Det internationale Kontor

2010-00087/07.04.04
22. februar 2010
HB/dc

Vedrørende sags nr.:2009-305-0878 – Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med starter uden for den Europæiske Union).

Justitsministeriets Civil- og Politiafdeling, Det internationale Kontor, har i skrivelse af 27. januar 2010 anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Sekretariatsleder

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: sje@jm.dk

24. februar 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-111-0046
Sagsbehandler
Martin Madsen
Direkte 3319 3257

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union)

1. Ved e-post af 27. januar 2010 har Justitsministeriet sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union) i høring hos Datatilsynet.

Lovforslaget lægger op til, at der skabes en adgang for myndigheder i stater uden for Den Europæiske Union til at søge i de danske registre over dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer på grundlag af en aftale herom.

Det fremgår af pkt. 1 og pkt. 5.1.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at ordningen i første omgang forventes anvendt i forhold til USA i forbindelse med en aftale mellem Danmark og USA om udveksling af oplysninger om fingeraftryk og dna-profiler med henblik på at bekæmpe terrorisme og alvorlig kriminalitet.

Det fremgår af pkt. 3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at indgåelse af en sådan aftale – der bl.a. vil indebære, at Danmark og USA giver hinanden en begrænset adgang til de respektive dna- og fingeraftryksregistre – fra amerikansk side er en forudsætning for det fortsatte samarbejde om visumfritagelse mellem Danmark og USA (det såkaldte Visa Waiver Program).

2. Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

2.1. Ved brev af 17. marts 2006 afgav Datatilsynet – efter behandling i Data-rådet – en udtalelse om Prüm-konventionen¹. Datatilsynet fandt det meget betænkeligt, hvis der gives myndigheder i andre medlemsstater onlineadgang til elektroniske databaser i Danmark. Datatilsynet forudså i den forbindelse, at en onlineadgang vil gøre det i praksis meget vanskeligt og eventuelt umuligt

¹ Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2005-305-0238.

at kontrollere, om den modtagende myndighed har brug for oplysningerne til at varetage dens lovmæssige opgaver.

Ved brev af 21. december 2007 afgav Datatilsynet – efter behandling i Data-rådet – en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register m.fl.². Datatilsynet påpegede i den forbindelse det betænkelige ved, at myndighedspersoner i andre medlemsstater, der måtte misbruge adgangen til opslag, ikke kan drages til ansvar efter dansk lovgivning.

2.2. Udover de betænkeligheder ved at give myndigheder i andre europæiske lande online-adgang til elektroniske databaser i Danmark, som Datatilsynet allerede har påpeget i forbindelse med det såkaldte Prüm-samarbejde – og som også gør sig gældende i forhold til det nu foreliggende forslag – rejser forslaget yderligere spørgsmål, som Datatilsynet ikke kan se adresseret i det tilsendte materiale.

2.3. Datatilsynet har ikke modtaget udkast til aftale mellem Danmark og USA. Det fremgår imidlertid af de almindelige bemærkninger pkt. 3.1, at søgningen, der sker på såkaldt "hit/no hit"-basis, kun må foretages i enkelttilfælde og under overholdelse af den modtagende stats lovgivning, og at Danmark og USA er forpligtet til at behandle oplysningerne i overensstemmelse med deres respektive nationale lovgivning.

Det fremgår ikke af lovforslaget og bemærkningerne hertil, hvorvidt Justitsministeriet har overvejet databeskyttelsesniveauet i USA, eller hvilke krav der må stilles til databeskyttelseslovgivningen i stater, som der efter forslaget indgås aftaler med.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at USA i forhold til persondataloven ikke anses som et såkaldt "sikkert tredjeland". Det vil sige et land, som har et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau i databeskyttelsesretlig sammenhæng, således at personoplysninger frit kan overføres. Der henvises herved til persondatalovens § 27 vedrørende overførsel af oplysninger til tredjelande.

Datatilsynet gør i den forbindelse opmærksom på, at der er tale om overførsel af oplysninger ved opslag i en elektronisk database, og dette gælder også ved en såkaldt "hit/no hit"-ordning. Ved opslag vedrørende dna-profiler og fingeraftryk vil der endvidere være tale om oplysninger af følsom karakter, idet de omhandlede oplysninger er registreret i forbindelse med efterforskning af strafbare forhold.

Datatilsynet finder det derfor meget betænkeligt, hvis der indføres en generel adgang til at give myndigheder i andre lande online-adgang, uden at der forhåndsdefineres udtrykkelige lovkrav til eksempelvis databeskyttelseslovgivningen i de omhandlede lande.

² Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2007-3060-0045.

2.4. Under henvisning til det ovenfor under pkt. 2.3. anførte er det efter Datatilsynets opfattelse upræcist, når det af de almindelige bemærkninger pkt. 1.2. fremgår, at "personfølsomme oplysninger" som hidtil skal indhentes efterfølgende ved at fremsætte retsanmodning.

2.5. Det er Datatilsynets vurdering, at lovforslaget må rejse spørgsmål vedrørende datakvalitet. Datatilsynet går således ud fra, at en profil i dna-profilregisteret påtænkes sammenlignet med profiler fra en gruppe, der må antages at være uendelig meget større end den europæiske befolkningsgruppe, som Prüm-samarbejdet fordrer sammenligning med. Datatilsynet finder derfor, at det må overvejes, om risikoen for "forkerte" hits forøges væsentligt ved den påtænkte udvidelse af adgangen til søgning, og hvilke konsekvenser dette kan have for de registrerede, f.eks. ved ophold uden for Danmark.

2.6. Det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 5.2.1, at en søgning alene må foretages til brug for efterforskningen af en konkret straffesag. Det står ikke Datatilsynet klart, hvorledes det sikres, at der kun foretages søgninger til brug for efterforskningen af en konkret straffesag. Det står ligeledes ikke Datatilsynet klart, hvilke former for kriminalitet der berettiger til søgning i de danske registre.

Det bemærkes herved, at for så vidt angår aftalen med USA anføres det i de almindelige bemærkninger pkt. 3.2., at det er alvorlig kriminalitet. I DNA-lovens § 5, stk. 2, som skal gælde for fremtidige overenskomster, fremgår ikke et krav til karakteren af kriminaliteten.

3. Datatilsynet må samlet set på ny udtrykke betænkelighed ved den adgang til at indhente oplysninger direkte fra danske registre, som lovforslaget lægger op til. Denne betænkelighed bliver ikke mindre af, at der nu påtænkes terminaladgang for myndigheder i lande uden for Den Europæiske Union.

Før der tages initiativ til at åbne op for onlineadgang til danske systemer af denne karakter, må det efter Datatilsynets opfattelse være en afgørende forudsætning, at der indgås aftaler om et ensartet internationalt databeskyttelsesniveau.

Datatilsynet finder endvidere, at man burde afvente Prüm-samarbejdets ikrafttræden og vurdere erfaringerne i forbindelse hermed, før det overvejes at udvide kredsen af lande med terminaladgang til danske registre yderligere.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

sje@jm.dk

DATO: 2. marts 2010
J NR: 04-014802-10-0170
REF: rmm-hfe

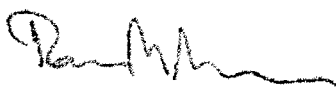
Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union)

Ved e-mail af 27. januar 2010 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

I relation til bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.7 om erstatning, skal det påpeges, at en henvisning til muligheden for at anlægge erstatnings sag mod danske myndigheder efter dansk rets almindelige erstatningsregler ud fra en rent procesøkonomisk betragtning må betegnes som illusorisk. Advokatrådet finder det som følge heraf mest korrekt, at der for alle relevante erstatningsmæssige problemstillinger kan ske behandling efter principperne i retsplejelovens kapitel 93 a, ligesom en henvisning til reglerne i dette kapitel bør fremgå direkte af lovforslagets § 4.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Jmt. Mdt.
17 FEB. 2010

FORMAND :
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT :
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
16. februar 2010
ER/er
Direkte tlf.: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2009-305-0878. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union).

Justitsministeriet har med skrivelse af 27. januar 2010 anmodet Landsforeningen om en udtalelse vedr. ovennævnte høring.

Forslaget bygger på et ønske om at kunne indgå bilaterale aftaler med lande uden for EU, der gør det muligt at kunne trække oplysninger direkte fra hinandens registre, såvel dna-registret, fingeraftryksregistret som køretøjsregistret indenfor rammerne af Prüm-afgørelserne.

Adgangen til de danske registre forudsættes etableret på den måde, at der alene etableres terminaladgang til søgning på såkaldt hit/no hit – basis. Det pågældende lands myndigheder kan således ikke med den påtænkte registeradgang få andre oplysninger, dvs. ingen navne, årsag til registreringen eller andet, der kan identificere den pågældende. Hvis der ønskes yderligere oplysninger, skal der fremsættes anmodning herom efter reglerne om retshjælp.

EU har indgået aftale med Norge og Island på området. På grund af retsforbeholdet er Danmark dog ikke part i denne aftale, men lovforslaget vil gøre det muligt at gennemføre aftalens ordning mellem de respektive lande ved indgåelse af bilaterale aftaler.

Det ser dog ud til, at det primært er et fait accompli fra USA, der har afstedkommet forslaget. USA har nemlig stillet som betingelse for at opretholde visumfritagelsen mellem Danmark og USA (det såkaldte Visa Waiver Program) at der indgås aftale om styrket samarbejde om forebyggelse og bekæmpelse af alvorlig kriminalitet, herunder navnlig i form af udveksling af oplysninger. Der foreligger udkast til en sådan aftale, som skulle være vedlagt som bilag 2 til lovforslaget, se s. 12.

Der ses imidlertid ikke til høringen at være vedlagt noget bilag, så foreløbig må man nøjes med at fæste lid til det referat af aftalen, der er beskrevet s. 13-15.

EU aftalen med Norge og Island er heller ikke vedlagt, men er på samme vis refereret s.15-16.

De nærmere detaljer i aftalen, der agtes indgået med USA skal efterfølgende fastsættes i en eller flere aftaler eller ordninger, der også skal indeholde en udtømmende liste over lovovertrædelser, der er omfattet af aftalens anvendelsesområde. Et udkast til en sådan liste tager udgangspunkt i den såkaldte "positiv-liste" tilknyttet den europæiske arrestordre. Landsforeningens bestyrelse har vist tidligere udtalt sig om, at denne er alt for vidtgående og omfatter alt helt ned til "ludere og lommetytte"

Bestyrelsen er ikke så bekymret i forhold til Norge og Island, også fordi den aftale, der er indgået med EU må antages at være rimelig kontrolleret og gennemarbejdet.

Bestyrelsen kan derimod være bekymret for, hvilken aftale der ender med at blive indgået med Danmark (alene) på den ene side og USA på den anden. Det er i hvert fald bekymrende, at loven, hvis den bliver vedtaget, giver Justitsministeriet en blanco-check til at aftale hvad som helst. Justitsministeriet forudsættes blot at orientere Folketingets Retsudvalg, inden der indgås aftale med et ikke-EU-land, s. 4 nederst.

I aftalen med USA er der ikke de samme garantier som i EU's aftale med Norge og Island, se f.eks. referatet af artiklerne 4, 6 og 10 (s.16) om fortolkningstvist, revurdering og ophør. USA aftalens art. 10-15 hindrer næppe, at oplysningerne ikke ender hos 3.lande eller at oplysningerne, der "som udgangspunkt" skal slettes straks, også bliver det (art.12, stk.3 - s. 15 øverst). Derudover er det indtil videre uvist, hvad USA (og Danmark) vil betegne som "alvorlig" kriminalitet.

Umiddelbart ser det ikke ud til, at det kan kontrolleres, på hvilket grundlag en anden stat søger i vores registre, så alene af den grund giver det ikke umiddelbart nogen mening at lave lister over hvilke forbrydelser, der skal være tale om.

Alt andet lige ville bestyrelsen være mere tryk, hvis lovforslaget kun omfattede aftaler, som allerede var indgået mellem EU og lande uden for, og som Danmark derefter kunne "tiltræde" i form af en bilateral aftale med det pågældende land.

Det ser ud til, at Danmark her går foran EU med aftaler af den nævnte art.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer (Udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer med stater uden for Den Europæiske Union)

Justitsministeriets sagsnr. 2009-305-0878

Justitsministeriet har 27. januar 2010 sendt udkastet til høring hos bl.a. Retspolitisk Forening (RPF).

Vi vil her i kort form kommentere udkastet, idet vi af bemærkningerne forstår, at lovændringer kan blive aktuelle pga. forventede aftaler om udvekslinger med i første omgang USA, Norge og Island.

EU-landene (herunder Danmark) har med gennemførelse af lovgivning om Prüm-afgørelserne allerede forpligtet sig til EU-landene imellem at udveksle de nævnte oplysninger. Lovudkastet her er i sit indhold mere begrænset end Prüm-lovgivningen, men åbner til gengæld op for, at der mellem Danmark og ikke-EU-lande vil kunne ske udvekslinger efter indgåelse af aftale mellem landene.

RPF mener, at der naturligvis kan være god mening i udvekslinger af oplysninger politi- og anklagemyndigheder imellem som led i kriminalitetsefterforskning mv.

RPF mener dog også, at udvekslinger – herunder udleveringer af oplysninger fra Danmark – af meget personfølsomme oplysninger altid nøje bør overvejes i de konkrete sager/henvendelser af retssikkerhedsmæssige grunde, herunder også for at sikre sig mod urimelig brug/misbrug af modtagne oplysninger.

Vi vil her pege på, at Danmark kun bør indgå udvekslingsaftaler med lande, hvis strafferets-, retspleje- og datalovgivning er af en sådan standard, at urimelig brug/misbrug af modtagne oplysninger må formodes ikke at finde sted.

Endvidere vil vi i relation til de danske sletningsregler for PED-registret med sandsynlig fremtidig hovedregel om 10 års frister, jf. nyligt udkast til PED-bekendtgørelse, appellere til de danske politimyndigheder om ved udlevering af personoplysninger til ikke-EU-lande at være særdeles restriktive for så vidt angår oplysninger om personer, der er frifundet, eller mod hvem tiltale/påtale er opgivet/frafaldet, eller som alene har været mistænkt i en sag uden at videre tiltale er rejst, eller hvor en anden person er dømt i samme sag.

RPF vil afslutningsvis foreslå, at det eksplicit skrives ind i lovteksterne, at Folketingets Retsudvalg forinden landeaftaler indgås skal orienteres herom med mindst 1 måneds frist, så udvalget har mulighed for at fremkomme med spørgsmål eller bemærkninger til aftale-udkastet.

København, den 21. februar 2010

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
medlem af bestyrelsen

Jmt. modt.

9 FEB. 2010

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K



Vedr.: Udkast ... Det Centrale Dna-profil register mv.
Deres Sagsnr. 2009-305-0878.

Den 8.2.2010



Retsmedicinsk Institut har ingen bemærkning til udkastet.

RETSMEDICINSK INSTITUT
DET SUNDHEDSVIDENSKABELIGE
FAKULTET
KØBENHAVNS UNIVERSITET
FREDERIK V's VEJ 11
2100 KØBENHAVN Ø
DANMARK

TEL +45 35 32 61 10
DIR +45 35 32 61 15
FAX +45 35 32 62 70

niels.morling@forensic.ku.dk

<http://retsmedicin.ku.dk/>

<http://www.ku.dk>

Ref: 003-0003/10-3600

Oplys venligst ved henvendelse

Dok: DnaLov-2010-0021.doc

Med venlig hilsen

Niels Morling
Institutleder
Professor, dr.med.

Akt.nr. 1
Justitsministeriet
International ktr

2009 NR. 305 - 0878

Sanne Jensen

Fra: Henning Hansen (956hha)

Sendt: 28. januar 2010 08:49

Til: Sanne Jensen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv.

Til Justitsministeriet, Civil- og Politiafdelingen

Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 27. januar 2010 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven og lov om registrering af køretøjer skal jeg herved på Retslægerådets vegne meddele, at Retslægerådet ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Henning Hansen
Sekretariatsleder

Retslægerådet
Blegdamsvej 6,
2200 København N
Tlf. 35 37 33 22
Tlf. direkte 35 20 00 71
e-mail: Henning.hansen@retslaegeraadet.dk