



NOTAT

4. marts 2010
J.nr. 2009-0020951

Notat om opsummering af og kommentarer til høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love,

(Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.)

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Ankestyrelsen, ATP, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Børnerådet, Center for Ligebehandling af Handicappede, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Socialråd giverforening, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Foreningen af kommunale social- sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af statsforvaltningsjurister, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, Jobrådgivernes Brancheforening, Kommunernes Landsforening, Kooperationen, KTO, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte, Statsforvaltningerne og Sundhedskartellet.

Følgende har afgivet høringssvar:

Ankestyrelsen, Beskæftigelsesrådet, Center for Ligebehandling af Handicappede, Dansk Socialråd giverforening, Danske Handicaporganisationer, Det Centrale Handicapråd, Kommunernes Landsforening og Rådet for Socialt Udsatte, Kristelig Arbejdsgiverforening og Frivilligrådet.

Høringssvarene vedlægges.

I. Generelle bemærkninger til lovforslaget:

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) bemærker, at der er tale om et lovforslag, der i det væsentligste er en udmøntning af allerede indgåede politiske aftaler.

LO finder det særdeles nødvendigt med initiativer til at mindske den stigende ungdomsledighed og forebyggelse af den hertil hørende stigende risiko for langtidsledighed.

LO konstaterer, at den væsentligste nye indsats i lovforslaget er tidligere og længere aktivering i form af virksomhedspraktik målrettet de ledige opdelt i henholdsvis unge under 17 år, unge mellem 18-19 år samt unge op til 30 år. At give tidligere og længere aktiveringstilbud, primært i form af virksomhedspraktik, er ifølge LO langt fra tilstrækkeligt, hvorfor LO mener, der er behov for flere og stærkere initiativer i forhold til ungeindsatsen.

Ifølge LO har lovforslaget derudover nogle elementer – f.eks. bedre datagrundlag for indsatsen, forbedret mulighed for at deltage i jobrotation, forbedret mulighed for opkvalificering ved ordinær ansættelse - som LO vil betegne som små skridt i den rigtige retning.

LO giver i høringssvaret udtryk for, at penge til flere praktikpladser, læse-stave kurser, mentorordninger og styrket vejledning er ganske fornuftigt og helt i tråd med, hvad LO har efterspurgt. Det er ifølge LO også positivt, at kommunerne forpligtes til at lave en uddannelsesplan med de unge, så de ikke tabes efter folkeskolen.

LO tager afstand fra den nye mulighed for at tage børnepenge fra familier, hvor den unge ikke følger sin uddannelsesplan. Efter LO's opfattelse er det hverken pædagogisk eller socialt holdbart overfor de svageste familier. LO peger på, at det er unge med svag hjemmebaggrund, der ikke får en uddannelse. LO er af den opfattelse, at man med forslaget skaber øget ulighed og yderligere marginalisering.

LO mener, at der er god grund til at spørge ind til kvaliteten af initiativerne. Efter LO's mening er der behov for en massiv vejledningsindsats, og det stiller store krav til medarbejderne i kommunerne. Ikke alene skal medarbejderne kende de mange muligheder for uddannelsesforløb, men de skal også have evnen til at kunne vejlede og motivere de unge i den rigtige retning. Det er ifølge LO uklart, hvor pengene kommer fra, og samtidig "afbureaukratiseres" reglerne, hvilket betyder, at kommunerne selv kan vælge, hvordan de opnår de opstillede mål. Det kan ifølge LO få konsekvenser for de unges rettigheder.

LO finder, at det bærende element i forhold til indsatsen over for de unge er lyst og motivation til uddannelse. Efter LO's vurdering bærer forslaget imidlertid for meget præg af det modsatte.

Kommentar:

LO's synspunkter er taget til efterretning. En del af synspunkterne vedrører ikke dette lovforslag.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som ifølge KL ikke foreligger fuldt oplyste, og som endnu ikke er forhandlet. KL anmoder om snarest at modtage beregningerne bag de angivne økonomiske konsekvenser.

Kommentarer:

Notater om de kommunaløkonomiske konsekvenser (DUT-notater) er under udarbejdelse og vil blive sendt til KL.

KL tager endvidere forbehold for de administrative konsekvenser, som det inden for den givne tidsfrist ikke har været muligt at få belyst tilstrækkeligt. Det gælder ikke mindst i forhold til, om det er realistisk at få tilpasset IT-systemerne, så den nødvendige IT kan være til rådighed, hvis loven, som foreslået, skal træde i kraft den 1. maj 2010.

KL's umiddelbare vurdering er, at der ikke er tilstrækkelig tid til at forberede IT-systemer, mv. Ikrafttrædelsen bør derfor udskydes, så kommunerne ikke i indkørfasen bliver holdt ansvarlig for at overholde en ny lovgivning, som ikke realistisk set kan være fuldt implementeret allerede den 1. maj. KL vender tilbage, så snart der foreligger en endelig vurdering af dette spørgsmål.

Kommentar:

Kun enkelte af initiativerne i aftalen "Flere unge i uddannelse og job" vil ifølge lovforslaget træde i kraft den 1. maj 2010. Strakstilbud til 18-19-årige er et af de initiativer, der træder i kraft 1. maj 2010. Det er vurderingen, at det bør være muligt for kommunernes IT-leverandører at tilpasse IT-systemerne, således at kommunerne fra 1. maj 2010 kan give en fremrykket indsats til de 18-19-årige kon-tanthjælps- og dagpengemodtagere inden for den første uge.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL hilser det velkomment, at regeringen har taget en række initiativer for at understøtte, at flere unge får en uddannelse. KL finder det i den sammenhæng positivt, at regeringen klart har meldt ud, at unge uden uddannelse først og fremmest skal have en uddannelse.

KL gør opmærksom på, at en række af ungepakkens initiativer udmøntes administrativt. KL er af den opfattelse, at flere af disse initiativer modvirker muligheden for, at kommunerne kan tilrettelægge en sammenhængende indsats med udgangspunkt i den enkeltes behov – i et samarbejde mellem forskellige forvaltninger.

Efter KL's opfattelse giver de mange puljer til særlige indsatser og øremærkede bevillinger i for stor udstrækning jobcentre et incitament til enkeltstående løsninger. Dertil kommer, at de er tidskrævende at administrere. En tid, der går fra de unge. KL finder derfor, at midlerne til disse initiativer i stedet burde overføres til kommunerne som almindelig bloktilskudskompensation.

Efter KL's opfattelse er der ikke tilstrækkelig tid til at tilpasse IT-systemer m.v. inden lovens ikrafttræden den 1. maj 2010. KL mener derfor, at lovens ikrafttræden bør udskydes, da kommunernes implementering af loven bliver vanskelig uden IT-tilpasning. KL har medio februar 2010 præciseret deres høringssvar derhen, at de kommunale IT-leverandører først forventes at kunne tilpasse systemerne i efteråret 2010.

Kommentar:

Enkelte af initiativerne i aftalen " Flere unge i uddannelse og job" bliver udmøntet administrativt i form af puljer til særlige indsatser og øremærkede bevillinger for netop at give jobcentre et ekstra incitament til midlertidigt at yde en ekstra indsats på et område, hvor indsatsen bør løftes.

De initiativer vedr. de unge, som efter lovforslaget træder i kraft den 1. maj 2010, er fremrykningen af den første ret- og pligtaktivisering af de 18-19-årige unge til senest efter 4 ugers ledighed. Arbejdsmarkedsstyrelsen står for tilpasning af eksiste-

rende beregningsfaciliteter som følge af tilpasningen, og tilpasning i de kommunale systemer er meget begrænset.

Herudover træder udbygning af læse- og skrivetest for unge i kraft pr. 1. maj 2010. Læse- og skrivetest er ikke en ny aktivitet. Efter Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering kræver det en mindre tilpasning af systemerne. Det vurderes dog, at udbygningen kan forvaltes af kommunerne uden IT-tilpasning i en overgangsperiode. De nye regler gælder for unge under 30 år, som bliver ledige efter den 1. maj 2010 og som ikke har en uddannelse.

Muligheden for at give tilbud m.v. til de 15-17-årige og den forbedrede adgang til mentorstøtte træder først i kraft 1. august 2010 og kan efter Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering forvaltes af kommunerne med en mindre tilpasning af IT-systemerne.

Alt i alt er de krævede tilpasninger af IT-systemerne i kommunerne som konsekvens af de initiativer, der træder i kraft i første halvår 2010, meget begrænsede. Arbejdsmarkedsstyrelsen har gennemgået indholdet i den politiske aftale med tilhørende ikrafttrædelsesbestemmelser med de kommunale IT-leverandører primo december 2009 og har ikke efterfølgende modtaget indvendinger fra leverandørerne.

I lyset af den konjunkturpolitiske situation er det vigtigt, at lovgivningen om den forstærkede ungeindsats træder i kraft som forudsat i den politiske aftale.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Rådet for Socialt Udsatte er enig i lovforslagets hensigter. Rådet mener, at der er behov for at gøre en indsats for unge, der ikke gennemfører en uddannelse eller finder arbejde og i det hele taget har svært ved at finde fodfæste i et samfund, hvor kravene til personlige, sociale og faglige færdigheder er stadig stigende.

Rådet skal dog gøre opmærksom på, at tiltag rettet mod den enkelte person, som der er tale om i lovforslaget, skal gå hånd i hånd med et arbejde med at gøre samfundet mere rummeligt over for mennesker, der er anderledes. Ellers vil indsatsen ifølge rådet ikke lykkes. Rådet savner den type initiativer i pakken af forslag.

Danske Handicaporganisationer (DH) er positivt indstillet over bestræbelsen på at få flere unge i uddannelse og job gennem en aktiv indsats. Danske Handicaporganisationer er samtidig meget bekymret over en række tendenser ift. den manglende indsats for udsatte unge, f.eks. den massive kommunale nedskæring i denne tid, og at så mange unge med funktionsnedsættelse ikke opnår grundskolens afgangsprøve.

Efter DH's opfattelse er der et stort behov for en forstærket indsats, men det stiller også store krav til jobcenteret og kommunen om samarbejde ift. at identificere det individuelle behov hos den unge og udrede en evt. funktionsnedsættelse og et deraf afledt kompensationsbehov.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) bakker op om det overordnede formål med lovforslaget om ungepakken, idet de deler aftaleparternes bekymring for, at en række

unge hverken kommer i gang med en uddannelse eller får fodfæste på arbejdsmarkedet. DS finder det positivt, at aftaleparterne gør en indsats for at sikre, at de unge får uddannelse, praktikplads, job eller lignende. DS er fx meget tilfreds med, at beskæftigelsesprojektet ”High five” bliver forlænget i 2 år. Dog kunne DS ønske sig, at forlængelsen blev endnu længere med baggrund i de gode resultater, samt ønsket om en kontinuerlig indsats og stabilitet for medarbejderne og de unge i projektet.

DS henleder opmærksomheden på, at det kun er 6 måneder siden, at de nye afbureaukratiserede ungeregler trådte i kraft, og at der allerede nu føjes nye særregler for særlige målgrupper til i lovgivningen. Dette er ifølge DS uhensigtsmæssigt, hvis ønsket er at undgå bureaukrati. DS mener, at medarbejderne i jobcentrene godt kan vurdere, hvilke behov de forskellige aldersgrupper og typer af unge har og håber, at man fremover vil være opmærksom på betydningen af ny detaljeloggivning ift. afbureaukratisering.

II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Aktiv indsats til unge mellem 15 og 18 år (§ 1, nr. 1, 5 og 8)

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) bemærker, at det i forslaget til § 75 c, stk. 3 i § 1, nr. 8 fastsættes, at der ingen begrænsning er i varigheden af tilbud om virksomhedspraktik til særligt udsatte unge under 18 år. Så vidt arbejdsgiversiden kan se, er der tale om en ny bestemmelse, selv om det af den politiske aftale fremgår, at de nuværende regler om virksomhedspraktik til særligt udsatte unge opretholdes.

Efter arbejdsgiversidens vurdering er der med en sådan ny bestemmelse en risiko for, at udsatte unge blot placeres i virksomhedspraktik uden en opfølgende indsats fra jobcentrets side.

Arbejdsgiversiden foreslår derfor, at stk. 3 i den foreslående affattelse af § 75 c udgår.

Kommentar:

Bestemmelsen omhandler en eksisterende og hel speciel form for virksomhedspraktik til særligt udsatte unge under 18 år, hvor der samtidig gives en godtgørelse til den unge. Denne form for virksomhedspraktik har aldrig været tidsbegrænset, hvilket fremgår af, at hverken lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 50 a om denne praktikmulighed eller varighedsbestemmelsen for virksomhedspraktik i lovens § 44 angiver nogen varighedsbegrænsning for ordningen. Der er således ikke tale om en ny bestemmelse.

Da bestemmelserne om tilbud til unge under 18 år nu samles, er det naturligt, at den manglende varighedsbegrænsning også fremgår direkte af selve bestemmelsen om denne form for tilbud.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

LO finder, at der er tale om en for vid bemyndigelse til kommunens jobcentre.

Kommentar:

Jobcentrenes mulighed for at give tilbud til unge under 18 år, som har brug for en uddannelses- og beskæftigelsesrettet indsats, svarer til den mulighed, jobcentrene har for at give tilbud til dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere m.fl.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL er enige i, at det er en god idé at give unge under 18 år mulighed for at få tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsespolitik. Det giver kommunerne en ekstra mulighed i indsatsen over for den gruppe af unge under 18 år, som hverken er i uddannelse eller arbejde.

KL anfører, at Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) har hovedansvaret for de unge under 18 år. KL's opfattelse er, at opgaven kun kan løses i et fælles ansvar mellem flere forskellige kommunale forvaltninger. Det understreger ifølge KL, at det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis lovgivningen frem for "jobcentre" generelt opererede med "kommuner".

Kommentar:

Det er vigtigt, at de forskellige dele af den kommunale forvaltning har et fælles ansvar over for de unge under 18 år. Det er af hensyn til at sikre et stærkt jobfokus i beskæftigelsesindsatsen fortsat et krav, at en særskilt del af kommunens forvaltning udfører den kommunale beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL finder, at det bør fremgå helt klart af loven, hvorvidt unge under 18 år, der modtager kontanthjælp, fordi de ikke har forældre, der har pligt til at forsørge dem, er gift eller selv har fået børn, er omfattet af målgruppe i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2, nr. 3 eller § 2, nr. 9. Dette vil have betydning for fx varigheden af virksomhedspraktik.

Kommentar:

Unge under 18 år, der modtager kontanthjælp, vil fortsat være omfattet af § 2, nr. 2 eller 3. Dette vil blive indskrevet i bemærkningerne.

KL påpeger, at der gives mulighed for en godtgørelse på 1.000 kr. om måneden til fx transportudgifter. KL anfører, at det ikke i alle tilfælde vil være tilstrækkeligt, fordi fx et buskort i nogle tilfælde kan være dyrere end beløbet på 1.000 kr., som der skal betales skat af. Det bør derfor overvejes at give mulighed for, at der i særlige tilfælde kan ydes en højere kompensation til ledige i kommuner med særligt store geografiske afstande.

Kommentar:

KL's synspunkt er noteret.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL nævner, at lovforslaget arbejder med to ydelsesordninger for to ungegrupper under 18 år, som ikke forekommer væsentligt forskellige. Efter KL's opfattelse må det overvejes, hvordan der kan etableres en ordning, der kan motivere de unge.

Kommentar:

Forskellen i ydelser for de to grupper unge er, at kommunen kan give en særligt udsat gruppe unge under 18 år tilbud om virksomhedspraktik med en godtgørelse. Det er en videreførelse af gældende regler, og det indgår i ungeaftalen, at de "nye" unge under 18 år, som bliver omfattet af muligheden for at få tilbud om virksomhedspraktik, ikke modtager offentlig forsørgelse, mens de er i virksomhedspraktik.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) finder det positivt, at der gives mulighed for at give uddannelses- og beskæftigelsesrettede tilbud til unge mellem 15 og 18 år, som ikke er i uddannelse, og som efter kommunens vurdering har behov for en uddannelses- og beskæftigelsesrettet indsats, som kan understøtte, at de unge finder varigt fodfæste på arbejdsmarkedet. Det er dog vigtigt, at det fremgår i vejledningen til dette, at det skal være efter en konkret vurdering fra kommunens side og kan foregå på flere forskellige måder, fx særligt tilrettelagte projekter, vejledning og opkvalificering, samt virksomhedspraktik.

DS mener derudover, at det er en god idé, at der kan bevilges tillægsydelse fx mentor og hjælpemidler samt midler til befordring mm., men det skal i den forbindelse bemærkes, at den ekstra indsats, som jobcentret skal gøre i forhold til denne nye målgruppe, naturligvis skal modsvares af ekstra ressourcer, således at jobcentrets medarbejdere ikke blot skal løbe endnu hurtigere, end tilfældet er i dag.

Kommentar:

Det fremgår direkte af forslaget i § 1, nr. 8 til § 75 b, at jobcenteret skal give tilbud til unge efter en konkret vurdering, og at tilbuddene kan være vejledning og opkvalificering, herunder særligt tilrettelagte projekter og virksomhedspraktik.

De kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget(DUT) vil blive forhandlet med KL.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Danske Handicaporganisationer (DH) er bevidst om, at der er unge, der kan have glæde af en bredere tilbudsvifte, herunder virksomhedspraktik, før det fyldte 18 år. Der kan derfor være god fornuft i, at denne gruppe kan gives tilbud, der ellers alene er knyttet til offentlig forsørgelsesydelse såsom dagpenge og kontanthjælp.

DH ser lovforslaget som et supplerende tilbud eller udvidelse af mulighederne ift. lov om social service og fremhæver, at kommunen skal være meget bevidst om de store udfordringer, der ligger i samarbejdet mellem jobcenteret og øvrige afdelinger, således at det sikres, at servicelovens forpligtelse om at undersøge barnets forhold og give relevante tilbud efter f.eks. §§ 50 og 52 om særlig støtte til børn og

unge, er tilgodeset. Er der behov for tilbud om udredning eller længerevarende psykologbehandling, må et tilbud om virksomhedspraktik eller andre beskæftigelsesrettede tiltag ifølge DH ikke erstatte disse. Efter DH's vurdering bør målsætninger om kortest mulig vej til arbejde under ingen omstændigheder være det, der styres efter for denne gruppe unge. Den opfølgende indsats fra hele kommunens side, dvs. børne-unge afdeling og jobcenteret, er også et væsentligt element at tænke ind i.

Kommentar:

Målet med den aktive indsats er, at den unge bliver klar til at tage en uddannelse og efterfølgende få varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Den aktive indsats kunne fx være et job med uddannelsesrettet perspektiv. Indsatsen skal selvfølgelig koordineres med andre dele af kommunen. Indsatsen skal ligeledes koordineres med Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), som har hovedansvaret for de unge under 18 år.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede finder det positivt, at der åbnes mulighed for at tilbyde unge mellem 15 og 18 år et uddannelses- og beskæftigelsesrettet tilbud i jobcenteret. For nogle unge med en funktionsnedsættelse vil den rette kompensation være personlig assistance efter reglerne i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. Rådet, og centret foreslår derfor, at der etableres en sådan hjemmel.

På tilsvarende vis bør det ifølge centret være muligt, at kommunen afholder den faktiske udgift til befordring, hvis udgiften er en følge af den nedsatte fysiske eller psykiske funktionsnedsættelse. En bestemmelse, der er identisk med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 82, stk. 5.

Kommentar:

Lov om kompensation til handicappede i erhverv indeholder ikke en aldersgrænse. Opfylder den unge betingelserne for personlig assistance, vil den unge uanset alder kunne få denne bistand.

Efter forslaget til § 75 b, stk. 1, i § 1, nr. 8 vil den unge under 18 år kunne få udbetalt op til 1.000 kr. om måneden i hel eller delvis godtgørelse til anslåede udgifter ved at deltage i tilbuddet på samme måde som kontanthjælpsmodtagere efter § 83 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Ankestyrelsen gør opmærksom på, at det kan være en fordel at uddybe bemærkningerne til en ny § 75 b, stk. 2 i § 1, nr. 8, med eksempler på, hvad der forstås ved "en konkret individuel vurdering" i forbindelse med muligheden for at forlænge varigheden af virksomhedspraktik til unge under 18 år udover 26 uger.

Kommentar:

Formuleringen om muligheden for forlængelse af varigheden af virksomhedspraktik svarer til den eksisterende formulering i den generelle bestemmelse om varighed af virksomhedspraktik i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 44. Der er ikke

i lovbemærkningerne til denne bestemmelse angivet nærmere eksempler på, hvad der skal lægges vægt på ved en sådan vurdering. Det beror således på en konkret faglig vurdering, om der er grundlag for at forlænge varigheden af praktikperioden.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Bedre datagrundlag for indsatsen til unge (§ 2)

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) kan tilslutte sig, at der etableres hjemmel til, at der imellem Beskæftigelsesministeriet og Undervisningsministeriet udveksles individdata til understøttelse af og opfølgning på en styrket ungeindsats. Arbejdsgiversiden lægger vægt på, at der bliver behov for at kunne sammenligne indsatsen på tværs af kommuner. Arbejdsgiversiden bemærker, at sådanne statistikker med fordel kunne laves som en del af det nuværende jobindsats.dk.

Kommentar:

Det er tanken at udbygge de nuværende statistikker i Beskæftigelsesministeriet og Undervisningsministeriet med statistik for ungeindsatsen. I forbindelse hermed overvejes det at udbygge Jobindsats.dk med data til sammenligning af indsatsen på tværs af kommuner.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL finder det er positivt, at der er lagt op til at udvikle et bedre datagrundlag for ungeindsatsen. KL forudsætter, at den konkrete udformning tilrettelægges så administrativt enkelt som muligt, og at udgangspunktet bliver de eksisterende indberetninger, så kommunerne ikke pålægges flere krav til indberetninger. KL ser frem til at blive inddraget i udformningen af datagrundlaget, jf. drøftelser med Undervisningsministeriet.

Kommentar:

For så vidt angår beskæftigelsesindsatsen skal jobcentrene indberette aktiviteter for de 15-17-årige til det fælles datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen ved brug af de systemer, som i dag anvendes ved indberetning af aktiviteter for personer over 18 år. Herudover stilles ikke krav om yderligere indberetninger af data.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) finder, at det er vigtigt at tilbyde en målrettet indsats til de unge, hvilket kan gøres lettere af, at en række data er til stede.

DS er derfor tilfreds med, at man vil gøre det muligt at anvende de data, der er, så der ikke skal indhentes data, som allerede forefindes. Dog skal man efter DH's mening være yderst opmærksom på ikke at give fx de kommunale sagsbehandlere pligt til at indberette endnu mere til diverse registre, end tilfældet allerede er. Der skal ifølge DS være tid til at udføre den socialfaglige opgave, og tiden skal ikke bruges på administration.

Kommentar:

Lovforslagets bestemmelser om it-understøtning pålægger ikke kommunerne at registrere mere end i dag.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Strakstilbud til unge under 20 år (§ 1, nr. 10, 13 og 14)

LO er af den opfattelse, at aktivering og praktik kun bør foregå i det nødvendige omfang, og at tilbuddene skal være relevante for den unge og have en høj kvalitet. LO mener, at vejledning og motivation er afgørende og er bekymret for, at den tidlige aktivering, som lovforslaget lægger op til, bliver skræmmeaktivering uden kvalitet med den konsekvens, at de unge falder helt ud af systemet. LO bemærker endvidere, at brugen af virksomhedspraktik ikke må fortrænge ordinære jobs, og at det skal sikres, at der ikke sker konkurrenceforvridning via aktivering i særligt tilrettelagte forløb.

Kommentar:

Lovforslaget sikrer, at unge 18-19-årige skal have en indsats med det samme, og at ingen overlades til passivitet. Initiativet skal bringe de unge tættere på uddannelse og job og ikke føre til nye aktiveringsfabrikker eller formålsløs opbevaring. Derfor skal jobcentrene tilbyde et intensivt program til 18-19-årige kontanthjælps- og dagpengemodtagere med hyppige samtaler og tidlig aktivering. Indsatsen skal starte allerede den første uge af ledighedsperioden og skal føre til et målrettet og individuelt tilpasset aktivt tilbud senest efter 1 måned, hvis ikke den unge er kommet i gang med en uddannelse eller i job. De gældende regler i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vil sikre, at der ikke sker konkurrenceforvridning.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL anfører, at lovforslaget på nogle punkter betyder, at lovgivningen bliver mere indviklet, hvilket KL finder uheldigt og i modstrid med de fælles bestræbelser på afbureaukratisering. Det gælder især de nye regler for de 18-19-årige, hvor lovforslaget reelt opretter en ny målgruppe i ungeindsatsen. De nye forenkledte ungeretler, der trådte i kraft den 1. august 2009, reducerede 10 målgrupper til 4. Allerede få måneder senere udvides antallet så til 5.

Efter KL's opfattelse viser det, hvordan lovgivningen med små – i øvrigt velmente skridt – hurtigt bliver kompliceret. KL støtter fuldt og helt, at en effektiv indsats gives så tidligt som muligt. Kommunerne aktiverer i forvejen i rigtig mange tilfælde allerede de 18-19-årige inden for den første uge. KL finder derfor, at der ikke er brug for en generel regel, der komplicerer lovgivningen og tilskynder kommunerne til at vælge standardløsninger – uanset hvad der vurderes at være det mest hensigtsmæssige i det enkelte tilfælde.

KL finder endvidere, at gældende regler i forvejen gør det vanskeligt for kommunerne at tilvejebringe en tilstrækkeligt velfungerende vifte af tilbud, som kan bruges i den individuelt tilrettelagte indsats. Det gælder ikke mindst i den nuværende konjunktursituation. KL skal derfor bemærke, at det fortsat udgør et problem for tilrettelægningsforløb, at der er krav om, at første aktiveringstilbud skal have en varighed på 6 måneder i sammenhæng. Det er ganske vanskeligt ad-

ministrativt at tilrettelægge et forløb uden brud på bare én dag, hvis forløbet skal være tilrettelagt ud fra borgerens individuelle behov og have en kvalitet, der reelt gør en forskel for borgeren. De nuværende regler tilskynder ifølge KL til aktivering for aktiveringens egen skyld.

Efter KL's opfattelse bliver problemet ikke mindre af, at kommunen fremover kun får en måned til at tilrettelægge et sådant forløb for den gruppe, der er under 20 år. Risikoen er, at kommunerne - for at opfylde lovgivningens krav - tvinges til at anvende standardforløb, der ikke reelt hjælper den ledige videre på arbejdsmarkedet. Det kan fx også være ved, at borgeren sættes i "venteaktivering" mellem to meningsfyldte virksomhedspraktikforløb, som det ikke har været muligt at placere lige efter hinanden.

Efter KL's mening er problemet endnu mere markant i forhold til unge, der allerede har en uddannelse, idet denne gruppe reelt kun kan få et tilbud om offentligt løn-tilskudsjob, fordi privat løntilskud efter reglerne først er muligt efter 6 måneders ledighed; ligesom der er begrænsninger på varigheden af såvel vejledning og opkvalificering som virksomhedspraktik.

KL mener, at det er muligt at løse problemet samtidig med, at man opretholder kravene til en tidlig indsats for unge under 30 år. Løsningen kunne fx være at skrive ind i loven, at 18-19-årige senest efter 4 uger skal påbegynde et tilbud, der inden for de første 9 måneders ledighed skal have en sammenlagt varighed på 6 måneder. Tilsvarende kunne det formuleres senest efter 13 uger for unge mellem 20-29 år.

En sådan ordning ville give mulighed for at tilrettelægge fleksible forløb, der gør en forskel for den ledige, og som ville være væsentligt nemmere at administrere.

Kommentar:

Der er tale om en midlertidig fremrykning af indsatsen for de 18-19-årige, der løber frem til udgangen af 2011. Initiativet skal sikre, at alle unge 18-19-årige skal have en indsats med det samme, og ingen må overlades til passivitet i en tid med stigende ledighed. Derfor indføres der ikke med lovforslaget permanent en generel ny målgruppe .

Med henblik på at gøre ordningen mere fleksibel, vil det blive indskrevet i lovforslaget, at tilbud - efter det er påbegyndt - anses for sammenhængende, uanset at der er perioder uden tilbud, dog således at mindstekravet om 6 måneders sammenhængende tilbud højst kan forlænges med op til i alt 4 uger uden tilbud. Forslaget vil således imødekomme ønsket om en større fleksibilitet.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) anfører, at kravet om, at tilbud skal være på minimum 6 måneders varighed, ikke er hensigtsmæssigt i alle tilfælde. Et eksempel kan være, hvis den unge ved, at vedkommende er kommet ind på en uddannelse og blot skal vente fx to måneder på at starte. Kravet om minimum 6 måneder vil da enten skulle opfyldes, og så kan den unge ikke starte på uddannelsen (hvilket næppe er hensigten), eller også fraviges kravet i strid med loven, hvorved jobcentret begår lovbrud alene for at fremme, at den unge kommer i uddannelse i stedet for i aktivering, hvilket vel er hensigten.

DS mener, at minimumskravet bør bortfalde, og at det skal være op til kommunen at afgøre længde og omfang af aktiveringstilbuddet.

Kommentar:

Det følger af gældende regler, at hvis en person skal starte på en ordinær uddannelse på ordinære vilkår, fx SU, før kravet om 6 måneders aktivering kan være opfyldt, skal personen alene aktiveres i perioden, indtil pågældende starter på uddannelsen. Dette vil også komme til at gælde for de unge under 20 år, der skal straksaktiveres.

Minimumskravet på de 6 måneder til aktiveringstilbuddet er omfattet af den politiske aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, og De Radikale fra februar 2009 om afbureaukratisering af bl.a. reglerne om aktivering af unge.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Læse-skrivetest til unge under 30 år (og sanktioner ved udeblivelse fra læse- og skrivetest) (§ 1, nr. 4 og § 3, og § 4, nr. 3-5)

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) tilslutter sig, at der fastsættes sanktionsregler om udeblivelse fra læse- og skrivetest.

LO finder det er positivt, at unge tilbydes læse-skrivetest. LO har dog gerne set, at der også var tale om en ret til en realkompetencevurdering. Derudover finder LO, at sanktionen ved udeblivelse fra den nye pligt til at deltage i en læse- og skrivetest er særdeles uhensigtsmæssig. Udeblivelse herfra ligestilles med udeblivelse fra jobsamtaler m.v. Efter LO's opfattelse er problemet, at dette vil være en udvidelse af de områder, hvor den ledige ved udeblivelse mere end 3 gange inden for et år, mister dagpengere retten, indtil den ledige igen har haft 10 ugers ustøttet arbejde i mere end 300/150 timer. Det regelsæt er en meget alvorlig økonomisk sanktions-trussel – som normalt bruges ved udeblivelse fra jobsamtaler.

LO foreslår, at der i stedet alene foretages fradrag i dagpengene for den periode, testen måtte vare.

LO er endelig af den opfattelse, at der er tale om en alt for stærk bemyndigelse, der gives til beskæftigelsesministeren, da de faktiske initiativer bør være konkret hjemlet i lov.

Kommentar:

Som det fremgår af aftalen "Flere unge i uddannelse og job" skal sanktionerne for unge dagpengemodtageres udeblivelse uden rimelig grund fra læse- og skrivetesten fastsættes efter de gældende regler om udeblivelse fra en beskæftigelsesfremmende aktivitet under kontaktførelse.

Efter de gældende regler sanktioneres dagpengemodtagere i overensstemmelse med reglerne om sanktioner for udeblivelser fra jobsamtaler eller formidlings-, cv-

eller rådighedssamtaler, hvis de udebliver fra en aktivitet, som har et konkret beskæftigelsesrettet sigte.

I lovforslaget er det derfor foreslået, at udeblivelser fra læse- og skrivetestes sanktioneres på samme måde som udeblivelser fra jobsamtaler mv. og aktiviteter med et konkret beskæftigelsesfremmende sigte. Udeblivelser sanktioneres således i overensstemmelse med de gældende regler på dagpengeområdet.

Med hensyn til bemyndigelsen til ministeren fremgår det af lovbemærkningerne, hvorledes bemyndigelsen til ministeren nærmere skal anvendes.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL finder, at læse- og skrivekunderskaber er en væsentlig kompetence, hvis man skal klare sig i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Derfor er det positivt, at lovforslaget øger mulighederne for at teste de unges læse- og skrivekunderskaber og tilbyde læse- og skriveundervisning.

Af hensyn til entydigheden i de forskellige handlemuligheder, både set fra de kommunale medarbejders og fra borgernes synsvinkel, finder KL, at det nærværende initiativ bør koordineres med Undervisningsministeriets ”turbodansk”-ordning. På den måde kan erfaringerne fra turbodansk-ordningen komme den nye ordning til gode. Af samme grund har kommunerne behov for helt frie muligheder for fysisk at placere og udbyde læse- skrivetest og – undervisning, hvor det findes hensigtsmæssigt i den enkelte kommune.

Kommentar:

Der vil i samarbejde med Undervisningsministeriet blive afholdt en række informationsmøder for sagsbehandlere i jobcentre for at give jobcentermedarbejderne en større indsigt i læse- og skrivetesten samt i FVU-kurserne. Der vil blive holdt 4 informationsmøder i alt – én i hver af de fire beskæftigelsesregioner. Det er desuden helt op til det enkelte jobcenter, hvor både testen og FVU-undervisningen fysisk placeres.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) finder det positivt, at der afsættes økonomiske midler til at endnu flere, der har behov for det, kan modtage et læse-, skrive- eller regnekursus.

DS kan dog ikke støtte op om lovforslagets sanktion, der betyder, at unge kan sanktioneres i overensstemmelse med de gældende regler på arbejdsløshedsdagpengeområdet som følge af udeblivelse eller manglende villighed til at lade sig læse- skriveteste. Det forekommer stærkt formynderisk at have en sanktion forbundet hermed, ikke mindst i lyset af, at det næppe er muligt at få et reelt testresultat ud af at tvinge nogen til at gennemgå denne type test. Derfor anbefaler DS, at sanktionen udelades.

Kommentar:

Der henvises til kommentar side 12 til LO's bemærkninger til samme emne.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

Danske Handicaporganisationer (DH) er tilfredse med tiltaget og kan anbefale, at Arbejdsmarkedsstyrelsen nøje følger, om testene bliver tilbudt i jobcenteret. DH opfordrer til, at medarbejdere i jobcenteret bliver klædt på til at kunne vurdere, hvorvidt der er tale om mulige skrive- og læsevanskeligheder, således at også ordblindhed kan opfanges. En systematisk indsats på dette område anses af DH for afgørende.

Derudover mener DH, at de kommende erfaringer fra denne indsats skal danne baggrund for at overveje, hvorvidt en mere systematisk og forstærket indsats ville være relevant for over 30-årige for nærmere definerede målgrupper, f.eks. ufaglærte.

DH er tilfreds med, at der afsættes midler til indsatsen, men er dog bekymrede for, om den anslåede kommunale udgift vil afholde jobcentrene fra indsatsen. DH efterlyser, at det nærmere beskrives i forslaget, at også behov for kompensation og specialiseret undervisning, f.eks. ordblinde-undervisning, der afdækkes ifm. test, efterfølgende skal afhjælpes.

Kommentarer:

For at sikre, at jobcentermedarbejderne er klædt på til at gennemføre læse- og skrivetesten og visitere de unge til de rette kurser efterfølgende, er Arbejdsmarkedsstyrelsen i samarbejde med Undervisningsministeriet ved at planlægge en række informationsmøder for sagsbehandlerne i jobcentrene. Informationsmøderne skal give jobcentermedarbejderne en større indsigt i og viden om læse- og skrivetesten samt FVU-kurserne. Der vil blive holdt 4 informationsmøder i alt – én i hver af de fire beskæftigelsesregioner.

De afsatte midler i puljen til opkvalificerende læse-, skrive- og regnekurser er afsat til FVU-læsning og FVU-matematikurser. Jobcentrene har naturligvis også mulighed for, efter de almindelige regler, at visitere de unge til andre kurser mod delvis finansiering af det statslige refusionssystem.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DH bemærker endvidere, at de ser med stor bekymring på den entydige fokus på aktivering i forhold til gruppen af særligt udsatte unge. En del af disse unge vil ifølge DH ikke være i stand til at gennemføre aktivering i traditionel forstand, og det er DH's vurdering, at en entydig fokusering på aktivering vil kunne få alvorlige konsekvenser for disse unge i form af medvirken til udvikling eller forværring af alvorlige psykiske sygdomme. Særligt de medfølgende sanktionsmuligheder i form af standsning af kontanthjælp eller anden forsørgelse, der truer den unges eksistensgrundlag i form af noget så basalt som forsørgelsen, kan udløse eller forværre psykisk sygdom, fordi det stresser vedkommende.

DH mener derfor, at det er nødvendigt, at det bliver lovfæstet, at kommunerne aldrig må standse udbetalingen af kontanthjælp (eller anden forsørgelse) til unge, der udebliver fra et tilbud, medmindre der har været personlig kontakt til den unge, og det har været vurderet, om pågældende har brug for anden hjælp end det tilbudte. Det er DH's erfaring, at en række funktionsnedsættelser medfører, at personen ikke er i stand til at kommunikere med "systemet" på systemets præmisser. Der er unge med funktionsnedsættelser, der ikke evner at aflæse omgivelserne, afkode samtalen med sagsbehandleren, eller forstå brevene fra kommunen mv., og den unges ageren bliver derfor misforstået. En personlig kontakt er derfor afgørende for at sikre, at den unge har forstået de krav, der stilles, og de konsekvenser en given handling vil medføre.

Rådet for Socialt Udsatte finder det stærkt betænkeligt, at lovforslaget indskærper, at udeblivelse fra læse-/skrivetest skal medføre sanktioner med træk i forsørgelsesgrundlaget. Der er alt for mange socialt udsatte personer, som mister forsørgelsesgrundlaget, fordi de på grund af et ustabil liv og/eller personlige vanskeligheder ikke er i stand til at overholde aftaler om fremmøde m.v. Når personerne mister forsørgelsesgrundlaget, virker det ifølge rådet ofte som en yderligere marginalisering, og personernes afstandstagen fra "systemet" bliver yderligere forstærket. Det sociale systems muligheder for at hjælpe disse mennesker bliver ifølge rådet endnu ringere.

Rådet vil derfor stærkt anbefale, at sanktionsbestemmelserne blødes op, så det eksplícit fremgår, at der ikke skal sanktioneres over for socialt udsatte personer, herunder personer, der er ramt af en sindslidelse, misbrugere og hjemløse.

Kommentar:

I de gældende regler er der allerede taget hensyn til personer, der er socialt udsatte fx pga. en sindslidelse. Af sanktionsbestemmelsen fremgår, at der alene sanktioneres, hvis personen ikke har en rimelig grund til udeblivelsen. De rimelige grunde fremgår af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 4 og 5. § 13, stk. 4, i loven gælder for alle kontant- og starthjælpsmodtagere, dvs. både personer, som alene har ledighed som problem og personer, der har andre problemer end ledighed.

§ 13, stk. 5, gælder alene for personer, der har andre problemer end ledighed. Det fremgår her, at kommunen altid skal foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de i stk. 4 nævnte, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det medfører, at kommunen i sager, hvor personen har andre problemer end ledighed, kan vurdere, at der ikke skal gives en sanktion på baggrund af udeblivelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede henviser til, at det fremgår af bemærkningerne, at der med aftalen om ungepakken for unge under 30 år, som ikke har en ungdomsuddannelse, nu skal pålægges en pligt til at deltage i en læse- og skrivetest, hvis jobcentret vurderer, at personen har behov for dette. Såfremt personen uden rimelig grund udebliver, skal det være muligt at foretage et fradrag i hjælpen. I den forbindelse understreger rådet og centret, at der kan være personer med funktionsnedsættelse, der har særlige behov, der kræver, at læ-

se- og skrive testen tilrettelægges på en særlig måde. Dette bør ifølge rådet og centret indgå i bemærkningerne til lovforslaget og dermed også i en formentlig kommende vejledning.

Kommentar:

Bemærkninger til lovforslaget vil blive suppleret med, at læse-/stavetesten skal tilrettelægges således, at den kan gennemføres af personer med handicap, der kan have særlige behov. Det kan eksempelvis dreje sig om fysiske adgangsforhold, anvendeligt it-udstyr for f.eks. blinde og svagsynede eller tegnsprogstolkning.

Det bemærkes, at dette er i overensstemmelse med, hvad der generelt gælder på handicapområdet.

Forbedring af muligheden for at deltage i jobrotation (§ 1, nr.16)

Dansk Socialrådgiverforening finder det positivt, at kravet til vikarens forudgående ledighed nedsættes fra 6 til 3 måneder, da dette vil betyde en mere fleksibel tilgang til denne ordning, og at flere kan blive omfattet hurtigere.

LO finder det positivt, at det gøres lettere at deltage i jobrotationsordninger ved at nedsætte kravet om ledighed fra 6 til 3 måneder.

LO forudsætter, at selvom en del af finansieringen fremskaffes gennem afsatte jobrotationsmidler, vil dette på ingen måde medføre budgetmæssige begrænsninger i adgangen til anvendelsen af jobrotationsordningen.

Kommentarer

Efter gældende regler har en arbejdsgiver ret tilskud, når lovens betingelser er opfyldt. Der er således ingen budgetmæssige begrænsninger.

KL finder, at det med fordel kan fremgå eksplicit af lovbemærkningerne, at bestemmelsen gælder for alle ledige uanset alder, så der ikke opstår tvivl om aldersbegrænsning, fordi det indgår i et lovforslag, der primært omhandler ungepakken.

Kommentar:

Dette vil blive skrevet ind i lovbemærkningerne.

Forbedrede muligheder for mentorstøtte til unge under 30 år (§ 1, nr. 9)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) finder det positivt, at lovforslaget vil åbne op for en mere fleksibel tilgang til mentorstøtte, idet det vil blive muligt at give mentorstøtte til unge under 30 år, hvis de er omfattet af en indsats i jobcentret og begynder ordinær uddannelse på almindelige vilkår.

KL finder det meget positivt, at rammerne for mentortilbud efter beskæftigelsesloven gøres mere fleksible. KL læser lovforslaget således, at det herefter fx vil være muligt at tilbyde en arbejdspladsmentor til en egu-praktikelev eller en praktikelev i en almindelig erhvervsuddannelse. Denne mulighed har længe været efterspurgt i kommunerne, da ressourcervage praktikelever har behov for personlig støtte og opfølgning i mødet med praktikvirksomheden. De nye muligheder bør koordineres med de mentorordninger, som findes på Undervisningsministeriets område, herun-

der i lov om erhvervsuddannelser og i lov om vejledning om uddannelse og erhverv.

KL finder også, at det konkrete forslag om, at unge under 30 år, der får eller har fået en indsats i jobcentret, kan ydes mentorstøtte i forbindelse med påbegyndelse af ordinær uddannelse er et godt supplement til de gældende regler vedr. mentor. KL bemærker, at der således efterhånden kan gives mentorstøtte i alle de tilfælde, hvor der er behov for at opnå eller fastholde beskæftigelse og med lovforslaget nu også ved deltagelse i ordinær uddannelse.

KL vurderer dog, at der også blandt ledige over 30 år er en gruppe tilbage, som i lige så høj grad som de unge under 30 år vil kunne have brug for mentorstøtte i forbindelse med deres ordinære uddannelse. Denne mulighed kunne med fordel indbygges i forslaget.

Kommentar:

Udvidelsen af mentorreglerne i beskæftigelsesindsatsen er et supplement til de eksisterende mentorordninger, som findes på Undervisningsministeriets område. Når en ung, som har haft kontakt med jobcenteret, påbegynder ordinær uddannelse, har jobcenteret mulighed for at følge indsatsen helt "til dørs" ved at yde mentorstøtte, der skal sikre, at den unge får en god start på uddannelsen.

Den politiske aftale om ungepakken omfatter alene unge under 30 år.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

Lovfæstelse af voksenlærlingeordningen (§ 1, nr. 17)

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) anfører, at der er udeladt en række bestemmelser fra den nugældende bekendtgørelse i lovforslaget, som efter arbejdsgiversidens opfattelse enten bør fremgå af loven eller sikres i en bekendtgørelse. Det drejer sig om følgende:

- Efter den nuværende bekendtgørelse kan der også opnås løntilskud til en uddannelsesaftale, hvis der er tale om en uddannelse, der kan sidestilles med erhvervsuddannelse. Denne mulighed er bortfaldet i lovforslaget.

Kommentar:

Bestemmelsen i den gældende bekendtgørelses § 1 om "uddannelser, der kan sidestilles med erhvervsuddannelser," har ikke længere et selvstændigt indhold, da erhvervsuddannelserne er blevet samlet i lov om erhvervsuddannelser. Derfor er bestemmelsen ikke videreført i lovforslaget.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

- Det bør præciseres i § 98 f i lovforslagets nr. 17, til hvem arbejdsgiveren skal indsende ansøgningen om tilskud til en uddannelsesaftale.

Kommentar:

Forslaget imødekommes således, at det indsættes i lovforslaget, at afgørelse om tilskud træffes af den kommune, hvor praktikstedet er beliggende.

- At virksomheden skal indgive anmodningen på en blanket, der kan fås i jobcenteret eller hentes elektronisk på www.jobnet.dk.
- At det udtømmende skal fastsættes, hvilke oplysninger virksomheden skal oplyse ved anmodningen om udbetaling af tilskud. Efter de gældende regler er det oplysninger om arbejdsgiverens navn, cvr-nummer, adresse og telefonnummer på praktikstedet, nemkontonummer eller kontonummer i et pengeinstitut, praktikantens navn og cpr-nummer, og det antal arbejdstimer, for hvilke der er udbetalt løn m.v.

Kommentar:

Brug af blanketter kan være med til at forenkle administrationen, men det er uhenigtsmæssigt i lovform at fastsætte, at ansøgning om tilskud skal opfylde bestemte formkrav. Da det både for virksomhederne og kommunerne vil være hensigtsmæssigt, at ansøgningen sker via blanketter, forudsættes det, at kommunerne fortsat vil stille blanketter til rådighed for virksomhederne.

Når kommunen fastsætter, hvilke oplysninger arbejdsgiveren skal indsende ved anmodning om tilskud, kan kommunen kun afkræve virksomheden de oplysninger, der er nødvendige for, at kommunen kan tage stilling til, om virksomheden opfylder lovens betingelser for at modtage tilskuddet. Det vil derfor være overflødigt særligt at regelfastsætte, hvilke oplysninger virksomheden skal afgive i forbindelse med ansøgning om tilskud.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af forslaget.

- At jobcenteret skal udbetale tilskuddet månedsvis bagud på grundlag af arbejdsgiverens anmodning om udbetaling af tilskuddet.
- At en anmodning om tilskud, der er modtaget af jobcenteret senest den 15. i en måned, giver virksomheden sikkerhed for, at tilskuddet udbetales til arbejdsgiveren inden den 15. i den følgende måned.

Kommentar:

Forslaget imødekommes delvist ved, at det indsættes i lovforslaget, at tilskuddet udbetales månedsvis bagud. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at fastlægge yderligere regler herom.

- Hertil kommer, at det i § 98e, stk. 3, er alt for upræcist blot at angive, at arbejdsgiveren ikke må modtage offentlig støtte efter andre regler til samme praktikophold. Det bør efter arbejdsgiversidens opfattelse være angivet udtømmende efter, hvilke konkrete andre regler en arbejdsgiver kan opnå støtte til det samme praktikophold.

Kommentar:

Forslaget er præciseret således, at det fremgår, at der ikke kan udbetales tilskud til en arbejdsgiver, der til eleven har modtaget en økonomisk præmie eller bonus efter lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Ankestyrelsen gør opmærksom på, at det bør overvejes at sætte en bemærkning ind i lovbemærkningerne om, hvorfor reglerne om voksenlærlinge skal have virkning allerede fra den 1. januar 2009.

Kommentar:

Lovbemærkningerne til § 6, stk. 3 om voksenlærlingeordningen vil blive suppleret med en oplysning om baggrunden for, at bestemmelserne skal have virkning fra den 1. januar 2009.

Forenkling af de såkaldte tælleregler (§ 1, nr. 3, 11, 12 og 15)

Arbejdsgiversiden i BER (DA, LH og SALA) kan tilslutte sig bestræbelserne på at forenkle de regler, som gælder for opgørelse af tidspunktet for ret og pligt til aktivering. Det er dog arbejdsgiversidens opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at undlade at medtage perioder, hvor der er udbetalt sygedagpenge i opgørelsen af tidspunktet for ret og pligt til aktivering.

Baggrunden er, at en udeladelse af perioder med sygedagpenge fra beregningen vil betyde, at en ledig ved at sygemelde sig kan udskyde tidspunktet for en aktiveringsindsats. En større afgang til sygedagpenge ved en styrket beskæftigelsesindsats er senest blevet påvist i den kvantitative evaluering af "Hurtig i gang 2".

Kommentar:

Jobcenteret har altid mulighed for at aktivere en ledig dagpengemodtager før tidspunktet for ret og pligt til aktivering indtræder, så selv om en person har haft fx 7 uger på sygedagpenge, som ikke vil tælle med i opgørelsesperioden, behøver jobcenteret ikke afvente, at tidspunktet for ret og pligt til aktivering indtræder.

I øvrigt blev der med ændringerne fra juli 2009 af bl.a. sygedagpengeloven og lov om aktiv beskæftigelsesindsats indført en styrket beskæftigelsesindsats over for sygemeldte, der bl.a. medfører en styrket opfølgning og dialog under sygefraværet, afklaring og udredning af sygemeldte samt fastholdelse af den sygemeldtes tilknytning til arbejdsmarkedet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

LO giver udtryk for, at der er tale om en alt for stærk bemyndigelse, der gives til beskæftigelsesministeren, da de faktiske initiativer bør være konkret hjemlet i lov.

Kommentar:

Det fremgår af lovbemærkningerne, hvorledes bemyndigelsen vil blive anvendt. Beskæftigelsesministeren har allerede i § 4, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats en bemyndigelse til at fastsætte tælleregler for kontant- og starthjælpsmodtagere.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL anfører, at det er helt nødvendigt at gennemføre en forenkling af de såkaldte tælleregler om opgørelse af sammenlagt ledighed for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge. IT leverandørerne vurderer, at det næppe vil være muligt med de nuværende tælleregler at udvikle en it-understøttelse af medfinansieringen af arbejdsløshedsdagpenge efter de regler, der gælder fra 2011.

Kommentar:

Der er dialog herom mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen, KL og de kommunale IT-leverandører.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Mulighed for personlig assistance til forsikrede ledige og fleksjobvisiterede med handicap i selvvalgt uddannelse (§ 5)

Dansk Socialrådgiverforening finder det positivt, at der med lovforslaget gives mulighed for at tildele personlig assistance til ledige og fleksjobvisiterede med handicap, der er i selvvalgt uddannelse.

Ankestyrelsen gør opmærksom, at det bør overvejes at sætte en bemærkning ind i lovbemærkningerne om, hvorfor reglerne skal have virkning allerede fra den 1. januar 2009.

Kommentar:

Lovbemærkningerne til § 6, stk. 5, om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv vil blive suppleret med en oplysning om baggrunden for, at bestemmelserne skal have virkning fra den 1. januar 2009.