

Beskæftigelsesrådets sekretariat

Høring om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.)

11. januar 2010
JBP

Lovforslag om unge II

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 17. december 2009 sendt et udkast til lovforslag til høring i BER.

Arbejdsgiversiden (DA, LH og SALA) har i den anledning følgende bemærkninger:

Der er tale om et lovforslag, der i det væsentligste er en udmøntning af allerede indgåede politiske aftaler.

Arbejdsgiversiden kan tilslutte sig bestræbelserne på at forenkle de regler, som gælder for opgørelse af tidspunktet for ret og pligt til aktivering. Det er dog arbejdsgiversidens opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at undlade at medtage perioder, hvor der er udbetalt sygedagpenge i opgørelsen af tidspunktet for ret og pligt til aktivering.

Baggrunden er, at en udeladelse af perioder med sygedagpenge fra beregningen vil betyde, at en ledig ved at sygemelde sig kan udskyde tidspunktet for en aktiveringsindsats. En større afgang til sygedagpenge ved en styrket beskæftigelsesindsats er senest blevet påvist i den kvantitative evaluering af "Hurtig i gang 2".

Arbejdsgiversiden er enig i, at der bør fastsættes en hjemmel, som gør beskæftigelsesministeren i stand til at fastsætte regler om, at personer i forbindelse med det individuelle kontaktførelse skal deltage i bestemte beskæftigelses- og uddannelsesfremmende aktiviteter.

I lovforslagets nr. 8 fastsættes det i § 75 c, stk. 3, at der ingen begrænsning er i varigheden af tilbud om virksomhedspraktik til særligt udsatte unge under 18 år. Så vidt arbejdsgiversiden kan se, er der tale om en ny bestemmelse, selv om det af den politiske aftale fremgår, at de nuværende regler om virksomhedspraktik til særligt udsatte unge opretholdes.

DANSK ARBEJDGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

Efter arbejdsgiversidens vurdering er der med en sådan ny bestemmelse en risiko for, at udsatte unge blot placeres i virksomhedspraktik uden en opfølgende indsats fra jobcentrets side.

Arbejdsgiversiden skal derfor foreslå, at stk. 3 i den foreslående affattelse af § 75 c udgår.

Arbejdsgiversiden har noteret sig, at der med lovforslaget skabes det formelle grundlag for arbejdsgiverens ret til løntilskud i forbindelse med en uddannelsesaftale med en person over 25 år.

Det er dog arbejdsgiversidens opfattelse, at der er udeladt en række bestemmelser fra den nugældende bekendtgørelse i lovforslagets tekst, som efter arbejdsgiversidens opfattelse bør fremgå enten af lovens tekst eller sikres i en bekendtgørelse. Det er bl.a. krav, som virksomhederne har til service fra jobcentrene, som bl.a. indgår i den nuværende bekendtgørelses § 10:

- Efter den nuværende bekendtgørelse kan der også opnås løntilskud til en uddannelsesaftale, hvis der er tale om en uddannelse, der kan side-stilles med erhvervsuddannelse. Denne mulighed er bortfaldet i lovforslaget
- Det bør præciseres i § 98 f i lovforslagets nr. 17, til hvem arbejdsgiveren skal indsende ansøgningen om tilskud til en uddannelsesaftale
- At virksomheden skal indgive anmodningen på en blanket, der kan fås i jobcenteret eller hentes elektronisk på www.jobnet.dk
- At jobcenteret skal udbetale tilskuddet månedsvis bagud på grundlag af arbejdsgiverens anmodning om udbetaling af tilskuddet
- At det udtømmende skal fastsættes, hvilke oplysninger virksomheden skal oplyse ved anmodningen om udbetaling af tilskud. Efter de gældende regler er det oplysninger om arbejdsgiverens navn, cvr-nummer, adresse og telefonnummer på praktikstedet, nemkontonummer eller kontonummer i et pengeinstitut, praktikantens navn og cpr-nummer, og det antal arbejdstimer, for hvilke der er udbetalt løn m.v.
- At en anmodning om tilskud, der er modtaget af jobcenteret senest den 15. i en måned, giver virksomheden sikkerhed for, at tilskuddet udbetales til arbejdsgiveren inden den 15. i den følgende måned

Her til kommer, at det i § 98, stk. 3 er alt for upræcist blot at angive, at arbejdsgiveren ikke må modtage offentlig støtte efter andre regler til samme praktikophold. Det bør efter arbejdsgiversidens opfattelse, være angivet udtømmende efter hvilke konkrete andre regler en arbejdsgiver kan opnå støtte til det samme praktikophold.

Arbejdsgiversiden kan tilslutte sig, at der nu etableres hjemmel til, at der mellem Beskæftigelses- og Undervisningsministeriet udveksles individdata til at understøtte en styrket ungeindsats. Arbejdsgiversiden finder det nødvendigt, at det løbende bliver muligt at følge resultaterne af ungeindsatsen i kommunerne. Der er bl.a. brug for at kunne sammenligne indsatsen og resultater på tværs af kommuner om, hvor mange flere unge over 15 år der gennemfører en uddannelse og kvalificere sig til uddannelse eller beskæftigelse. Sådanne statistikker vil med fordel kunne laves, som en del af det nuværende jobindsats.dk.

Arbejdsgiversiden kan ligeledes tilslutte sig, at der med lovforslaget sikres fastsat sanktionsregler om udeblivelse fra læse- og skrivetest.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Side 3

Jørgen Bang-Petersen



- for retten til lige muligheder



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til
Arbejdsmarkedsstyrelsen,
e-mail: aml@ams.dk, vst@ams.dk &
kri@ams.dk

Hvidovre, den 13. januar 2010
Sag 10/49 – Dok. 573/10 SL/mer/kft

Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) ang. "en aktiv indsats for unge"

DH takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.).

Overordnede betragtninger

DH er positivt indstillet over bestræbelsen på at få flere unge i uddannelse og job gennem en aktiv indsats. DH er samtidig meget bekymret over en række tendenser ift. den manglende indsats for udsatte unge, f.eks. den massive kommunale nedskæring i denne tid, og at så mange unge med funktionsnedsættelse ikke opnår grundskolens afgangsprøve. DH mener tingene skal ses i en sammenhæng og fokuserer derfor i dette høringssvar på særligt udsatte unge.

Der er derfor et stort behov for en forstærket indsats, men det stiller også store krav til jobcenteret og kommunen om samarbejde ift. at identificere det individuelle behov hos den unge og udrede en evt. funktionsnedssættelse og et deraf afledt kompensationsbehov.

Bemærkninger til den aktive indsats for unge

DH ser med stor bekymring på den entydige fokus på aktivering i forhold til gruppen af særligt udsatte unge. En del af disse unge vil ikke være i stand til at gennemføre aktivering i traditionel forstand, og for disse unge vil en entydig fokusering på aktivering kunne få alvorlige konsekvenser i form af medvirken til udvikling eller forværring af alvorlige psykiske sygdomme.

Særligt de medfølgende sanktionsmuligheder i form af standsning af kontanthjælp eller anden forsørgelse, der truer den unges eksistensgrundlag i form af noget så basalt som forsørgelsen, kan udløse eller forværre psykisk sygdom, fordi det stresser vedkommende.

En række psykiske sygdomme (som fx skizofreni) forklares i dag videnskabeligt med den såkaldte stress-sårbarhedsmodel. Personer, der er genetisk disponeret for en given sygdom (er sårbare), udvikler sygdommen hvis/når de udsættes for stress i et bestemt, men på forhånd ukendt omfang.

DH mener derfor, at der er *behov for at kombinere indsatsen for at få flere unge i uddannelse og job med et øget fokus på tidlig opsporing af psykisk sygdom*. Det er velkendt, at en tidlig indsats i forhold til psykisk sygdom gør det muligt for flere at komme sig – herunder at komme ind på/tilbage til arbejdsmarkedet. Det er her indsatsen skal ligge, også når vi vil forebygge førtidspension for unge med psykiske handicap.

Bemærkninger til sanktioner

Derfor mener DH, det er bidende nødvendigt, det bliver lovfæstet, at kommunerne *aldrig må standse udbetalingen af kontanthjælp (eller anden forsørgelse) til unge, der udebliver fra et tilbud, medmindre der har været personlig kontakt til den unge*, og det har været vurderet, om pågældende har brug for anden hjælp end det tilbudte. Det er DH's erfaring, at en række funktionsnedsættelser medfører, at personen ikke er i stand til at kommunikere med "systemet" på systemets præmisser. Der er unge med funktionsnedsættelser, der ikke evner at aflæse omgivelserne, afkode samtalen med sagsbehandleren, eller forstå brevene fra kommunen mv., og den unges ageren bliver derfor misforstået. En personlig kontakt er derfor afgørende for at sikre, at den unge har forstået budskabet: De krav, der stilles, og de konsekvenser en given handling vil medføre.

Bemærkninger til den aktive indsats for unge mellem 15 og 18 år

DH er bevidst om, at der er unge, der kan have glæde af en bredere tilbudsvifte, herunder virksomhedspraktik, før det fyldte 18 år. Der kan derfor være god fornuft i, at denne gruppe kan gives tilbud, der ellers alene er knyttet til offentlige forsørgelsesydelse såsom dagpenge og kontanthjælp.

DH ser derfor lovforslaget som et supplerende tilbud eller udvidelse af mulighederne ift. lov om social service. Det er vigtigt at fremhæve, at kommunen skal være meget bevidst om de store udfordringer, der ligger i samarbejdet mellem jobcenteret og øvrige afdelinger, således at det sikres, at servicelovens forpligtelse om at undersøge barnets forhold og give relevante tilbud efter f.eks. § 50 og 52 om særlig støtte til børn og unge, er tilgodeset. Er der behov for tilbud om udredning eller længerevarende psykologbehandling, må et tilbud om virksomhedspraktik eller andre beskæftigelsesrettede tiltag ikke erstatte disse. Målsætninger, som kortest mulig vej til arbejde, bør under ingen omstændigheder være det, der styres efter for denne gruppe unge. Den opfølgende indsats fra hele kommunens side, dvs. børne-unge afdeling og jobcenteret, er også et væsentligt element at tænke ind i.

Bemærkninger ift. forslaget omhandlende læse- og skrivetest

Efter ungepakken skal jobcentret tilbyde læse-skrivetest til unge under 30 år, som ikke har en ungdomsuddannelse, og hvor jobcentrets medarbejdere vurderer, der er behov for det.

DH er tilfredse med tiltaget, og kan kun anbefale, at Arbejdsmarkedsstyrelsen nøje følger, om testene bliver tilbudt i jobcenteret. DH vil opfordre til, at medarbejdere i jobcenteret bliver klædt på til at *kunne vurdere*, hvorvidt der er tale om mulige skrive- og læsevanskeligheder, således at også ordblindhed kan opfanges. En *systematisk* indsats på dette område anses af DH for afgørende.

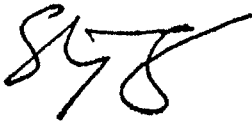
Endelig mener DH, at de kommende erfaringer fra denne indsats skal danne baggrund for at overveje, hvorvidt en mere systematisk og forstærket indsats ville være relevant for over 30-årige for nærmere definerede målgrupper, f.eks. ufaglærte.

DH er også tilfreds med, at der afsættes midler til indsatsen, men dog bekymrede for, om den anslåede kommunale udgift vil afholde jobcentrene fra indsatsen. DH efterlyser, at det nærmere beskrives i forslaget, at også behov for *kompensation og specialiseret undervisning*, f.eks. ordblinde-undervisning, der afdækkes ifm. test, efterfølgende skal afhjælpes.

Bemærkninger ift. forslaget omhandlende jobrotation

DH vil i denne forbindelse opfordre til, at jobcentrene ser denne ordning som en mulighed for at give nyuddannede med handicap mulighed for at opnå arbejdsmarkedserfaring. Vi ved fra Rambølls evaluering af handicapindsatsen, at den virksomhedsrettede indsats ikke tilbydes mennesker med handicap på trods af, at vi også ved, det er en god vej til arbejde.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K.
Sendt til mail: aml@ams.dk
vst@ams.dk
kri@ams.dk.

Den 3. januar 2010
Ref.
D.nr.2006/00148-042

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget til høring forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.m. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.)

Rådet og centret har følgende bemærkninger til lovforslaget:

§ 1, nr. 8

Rådet og centret finder det positivt, at der åbnes mulighed for at tilbyde unge mellem 15 og 18 år et uddannelses- og beskæftigelsesrettet tilbud i jobcentret. For nogle unge med en funktionsnedsættelse vil den rette kompensation være personlig assistance efter reglerne i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. Rådet og centret skal derfor foreslå, at der etableres en sådan hjemmel.

På tilsvarende vis bør det være muligt, at kommunen afholder den faktiske udgift til befordring, hvis udgiften er en følge af den nedsatte fysiske eller psykiske funktionsnedsættelse. En bestemmelse, der er identisk med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 82, stk. 5.

§ 1, nr. 9

Rådet og centret er positive over for muligheden for at bevilge mentorstøtte til unge under 30 år, der har brug for ekstra støtte til at gennemfører en ordinær uddannelse eller praktik på en virksomhed i forbindelse med uddannelse.

§ 3, nr. 1 og 2

Det fremgår af bemærkningerne, at det med aftalen om ungepakken for unge under 30 år og som ikke har en ungdomsuddannelse, nu skal pålægges en pligt til at deltage i en læse- og

skrivetest, hvis jobcentret vurderer, at personen har behov for dette. Såfremt personen uden rimelig grund udebliver, skal det være muligt at foretage et fradrag i hjælpen. I den forbindelse er det vigtigt for rådet og centret at understrege, at der kan være personer med funktionsnedsættelse, der har særlige behov, der kræver, at læse- og skrive testen tilrettelægges på en særlig måde. Dette bør indgå i bemærkningerne til lovforslaget og dermed også i en formentlig kommende vejledning.

Venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Arbejdsmarkedsstyrelsen
9. kontor – Juridisk koordination
Holmens Kanal 20
1016 København K

FRIVILLIGRÅDET

Nytorv 19, 3. sal
1450 København K
Telefon: 33 93 52 93
info@frivilligraadet.dk
www.frivilligraadet.dk



København d. 11. januar 2010

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

Frivilligrådet har fået forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.) i høring.

Frivilligrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Frivilligrådet bemærker dog, at Rådet for frivilligt socialt arbejde i høringslisten skal ændres til Frivilligrådet.

Med venlig hilsen



Frivilligrådet
v. formand Susanne Larsen

Fra: Karsten Høgild [Karsten@kaf.dk]

Sendt: 11. januar 2010 13:08

Til: Anne Marie Møller Larsen; Vibeke Stærmose; Kaj Riis

Emne: Høring over forslag til lov om aktiv indsats til unge m.m.

Fra Kristelig Arbejdsgiverforenings side har vi ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Karsten Høgild, direktør
Kristelig Arbejdsgiverforening
Kristrupvej 37
8960 Randers SØ
Tlf. 86 43 80 22
dir. 87 10 69 53
mobil 40 40 33 56
www.kaf.dk

Dato 11.01.2010

Side 1 af 3



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Arbejdsmarkedsstyrelsen
9. kontor – juridisk koordination
Att.: Kaj Riis
Holmens Kanal 20
1060 København K

Toldbodgade 19 B · Postboks 69 · DK 1003 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) er glade for at have modtaget høringssvar vedr. lovforslag om ungepakken. Det overordnede formål med lovforslagene kan DS bakke op om, idet vi deler aftaleparternes bekymring for, at en række unge hverken kommer i gang med en uddannelse eller får fodfæste på arbejdsmarkedet. Det er derfor positivt at aftaleparterne gør en indsats for at sikre at de unge får uddannelse, praktikplads, job eller lignende. DS er fx meget tilfreds med at beskæftigelsesprojektet "High five" bliver forlænget i 2 år. Dog kunne man ønske sig, at forlængelse blev endnu længere med baggrund i de gode resultater, samt ønsket om en kontinuerlig indsats og stabilitet for medarbejderne og de unge i projektet.

DS vil gerne henlede opmærksomheden på, at det kun er 6 måneder siden, at du nye afbureaukratiserede ungeretninger trådte i kraft og allerede nu føjes der nye særregler for særlige målgrupper til i lovgivningen. Dette er uhensigtsmæssigt hvis ønsket er at undgå bureaukrati. DS mener, at medarbejderne i jobcentrene godt kan vurdere, hvilke behov de forskellige aldersgrupper og typer af unge har og håber, at man fremover vil være opmærksom på betydningen af ny detaillovgivning ift. afbureaukratisering.

DS har desuden en række kommentarer til de enkelte dele af lovforslagene.

Aktiv indsats til unge mellem 15 og 18 år

DS finder det positivt, at der gives mulighed for at give uddannelses- og beskæftigelsesrettede tilbud til unge mellem 15 og 18 år, som ikke er i uddannelse og som efter kommunens vurdering har behov for en uddannelses- og beskæftigelsesrettet indsats, som kan understøtte, at de unge finder varigt fodfæste på arbejdsmarkedet. Det er dog vigtigt, at det fremgår i vejledningen til dette, at det skal være efter en konkret vurdering fra kommunens side og kan foregå på flere forskellige måder, fx særligt



tilrettelagte projekter, vejledning og opkvalificering, samt virksomhedspraktik.

Det nævnes desuden i lovbemærkningerne, at jobcentret kan bevilge tillægsydelse fx mentor og hjælpemidler samt midler til befordring mm. Dette er utvivlsomt en god ide, men det skal i den forbindelse bemærkes, at den ekstra indsats, som jobcentret skal gøre ift. denne nye målgruppe, naturligvis skal modsvares af ekstra ressourcer, således at jobcentrets medarbejdere ikke blot skal løbe endnu hurtigere, end tilfældet er i dag.

Bedre datagrundlag for indsatsen til unge

Det er vigtigt at tilbyde en målrettet indsats til de unge, hvilket kan gøres lettere af, at en række data er til stede. DS er derfor tilfreds med, at man vil gøre det muligt, at anvende de data der er, så der ikke skal indhentes data, som allerede forefindes. Dog skal man i denne proces være yderst opmærksom på ikke at give fx de kommunale sagsbehandlere pligt til at indberette endnu mere til diverse registre, end tilfældet allerede er. De skal have tid til at udføre den socialfaglige opgave og ikke bruge tiden på administration.

Strakstilbud til unge under 20 år

Det foreslås i lovforslaget, at fremrykke tidspunktet for ret og pligt til tilbud for de unge under 20 år til senest efter 4 ugers ledighed mod de nuværende 3 måneder. Tilbuddet skal som i dag have en sammenhængende varighed på mindst 6 måneder.

Det giver god mening at aktivere unge, der er intellektuelt og helbredsmæssigt i stand til det allerede indenfor fire uger. Der henvises i lovbemærkningerne til "Hurtigt i gang" som belæg for, at aktivering virker. DS vil dog henlede opmærksomheden på, at det kun er for relativt nyledige, dette er dokumenteret. Den netop gennemførte evaluering af forsøget "Alle i gang" har vist, at aktivering for ledige, som har en lang ledighedsperiode bag sig, snarere virker stik imod hensigten om at komme i beskæftigelse.

Kravet om minimum 6 måneders varighed er ikke hensigtsmæssigt i alle tilfælde. Et eksempel kan være, hvis den unge ved, at vedkommende er kommet ind på en uddannelse og blot skal vente fx to måneder på at starte. Kravet om minimum 6 måneder vil da enten skulle opfyldes, og så kan den unge ikke starte på uddannelsen (hvilket næppe er hensigten), eller også fraviges kravet i strid med loven, hvorved jobcentret begår lovbrud alene for at fremme, at den unge kommer i uddannelse i stedet for i aktivering, hvilket vel er hensigten. DS mener, at minimumskravet bør bortfalde, og at det skal være op til kommunen at afgøre længde og omfang af aktiveringstilbuddet.

Læse-skrivetest til unge under 30 år

DS finder det positivt, at der afsættes økonomiske midler til at endnu flere der har behov for det, kan modtage et læse-, skrive- eller regnekursus.



DS kan dog ikke støtte op om lovforslagets sanktion, der betyder, at unge kan sanktioneres i overensstemmelse med de gældende regler på arbejdsløshedsdagpengeområdet som følge af udeblivelse eller manglende villighed til at lade sig læse-skriveteste. Det forekommer stærkt formynderisk at have en sanktion forbundet hermed, ikke mindst i lyset af, at det næppe er muligt at få et reelt testresultat ud af at tvinge nogen til at gennemgå denne type test. Derfor anbefaler DS, at sanktionen udelades.

Forbedring af mulighed for deltagelse i jobrotation

DS finder det positivt, at kravet til vikarens forudgående ledighed nedsættes fra 6 til 3 måneder, da dette vil betyde en mere fleksibel tilgang til denne ordning og at flere kan blive omfattet hurtigere.

Forbedrede muligheder for mentorstøtte til unge under 30 år

Lovforslaget vil åbne op for en mere fleksibel tilgang til mentorstøtte idet, det vil blive muligt at give mentorstøtte til unge under 30 år, hvis de er omfattet af en indsats i jobcentret og begynder ordinær uddannelse på almindelige vilkår, hvilket DS finder positivt.

Mulighed for personlig assistance

DS finder det desuden positivt, at der med lovforslaget gives mulighed for at tildele personlig assistance til ledige og fleksjobvisiterede med handicap, der er i selvvalgt uddannelse.

Med venlig hilsen

Bettina Post
Formand
Dansk Socialrådgiverforening

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Sagsnr. 09-187
Vores ref. MJA/lph
Deres ref.

lpo@ams.dk med kopi til aml@ams.dk og vst@ams.dk

Den 8. januar 2010

LO's bemærkninger til høring om ungepakken

Generelle bemærkninger:

LO finder det særdeles nødvendigt med initiativer til at mindske den stigende ungdomsledighed og forebyggelse af den hertil hørende stigende risiko for langtidsledighed.

LO kan konstatere, at den væsentligste nye indsats i det nye lovforslag er tidligere og længere aktivering i form af virksomhedspraktik målrettet de ledige opdelt i henholdsvis unge under 17 år, unge mellem 18-19 år samt unge op til 30 år. Det at give tidligere og længere aktiveringstilbud, primært i form af virksomhedspraktik, er langt fra tilstrækkeligt, hvorfor der er behov for langt flere og stærkere initiativer i forhold til ungeindsatsen.

Lovforslaget har derudover nogle elementer – f.eks. bedre datagrundlag for indsatsen, forbedret mulighed for at deltage i jobrotation, forbedret mulighed for opkvalificering ved ordinær ansættelse, som LO vil betegne som små skridt i den rigtige retning.

Penge til flere praktikpladser, læse-stave kurser, mentorordninger og styrket vejledning er ganske fornuftigt og helt i tråd med, hvad LO har efterspurgt. Det er også positivt, at kommunerne forpligtes til at lave en uddannelsesplan med de unge, så de ikke tabes efter folkeskolen.

LO tager afstand fra den nye mulighed for at tage børnepengene fra familier, hvor den unge ikke følger sin uddannelsesplan. Det er hverken pædagogisk eller socialt holdbart, at de svageste familier nu skal have en syngende økonomisk lussing. Enhver ved, at det er unge med svag hjemmebaggrund, der ikke får en uddannelse. Det eneste man skaber ved at piske disse familier, er øget ulighed og yderligere marginalisering.

Der er god grund til at spørge ind til kvaliteten af initiativerne. Der er behov for en massiv vejledningsindsats, og det stiller store krav til medarbejderne i kommunerne. Ikke alene skal de kende de mange muligheder for uddannelsesforløb, men de skal også have evnen til at kunne vejlede og motivere de unge i den rigtige retning. Det er uklart, hvor pengene kommer fra, og samtidig "afbureaukratiseres" reglerne, hvilket betyder at kommunerne selv kan vælge, hvordan de opnår de opstillede mål. Det kan få konsekvenser for de unges rettigheder.

LO finder, at det bærende element i forhold til indsatsen overfor de unge er lyst og motivation til uddannelse. Efter LO's vurdering bærer forslaget imidlertid for meget præg af det modsatte.

Bemærkninger til de konkrete lovforslag:

Nr.1-2: se § nr. 2: Det er en alt for stærk bemyndigelse, der her gives til beskæftigelsesministeren. De faktiske initiativer, der iværksættes, bør konkret være hjemlet i lov.

Nr. 4: Det er positivt, at unge tilbydes læse-skrivetest. LO har dog gerne set, at der også var tale om en ret til en realkompetencevurdering. Derudover vil LO pege på et særdeles uhensigtsmæssigt punkt. Det drejer sig om den sanktion, der er forbundet med udeblivelse fra den nye pligt om at deltage i en læse- og skrevetest. Udeblivelse herfra ligestilles med udeblivelse fra jobsamtaler m.v. Problemet er, som der gøres opmærksom på i bemærkninger til lovforslaget, at dette vil være en udvidelse af de områder, hvor den ledige ved udeblivelse mere end 3 gange indenfor et år, mister dagpengereetten indtil den ledige igen har haft 10 ugers ustøttet arbejde i mere end 300/150 timer.

Det regelsæt er en meget alvorlig økonomisk sanktionstrussel – som normalt bruges ved udeblivelse fra jobsamtaler.

LO skal foreslå, at der alene blev foretaget fradrag for den periode testen måtte vare.

Nr. 8 – 16: Der er tale om for vid bemyndigelse til kommunernes jobcentre.

Nr. 9: Det er positivt, at der gives mulighed for mentorstøtte til at gennemføre en uddannelse. Spørgsmålet er, om de afsatte midler er tilstrækkelige.

Nr. 10, 13, 14: Strakstilbud til unge under 20 år. Vi ser positivt på, at unge helst kommer i gang med en ungdomsuddannelse og alternativt får et ordinært arbejde. Aktivering og praktik bør kun foregå i det nødvendige omfang, og tilbuddene skal være relevante for den unge og have en høj kvalitet. Her er vejledning og motivation afgørende.

LO er bekymret for, at den tidlige aktivering, lovforslaget lægger op til, bliver skræmmeaktivering uden kvalitet med den konsekvens, at de unge falder helt ud af systemet.

LO er endvidere optaget af, at brugen af virksomhedspraktik ikke fortrænger ordinære jobs, og det sikres, at der ikke sker konkurrenceforvriddning via aktivering i særligt tilrettelagte forløb.

Nr. 16: LO finder det positivt, at det gøres lettere at deltage i jobrotationsordninger, ved at nedsætte kravet om ledighed fra 6 til 3 måneder.

Hvad angår finansieringen forudsætter LO, at selvom en del af finansieringen fremskaffes gennem afsatte jobrotationsmidler, at dette på ingen måde medfører budgetmæssige begrænsninger i adgangen til anvendelsen af jobrotationsordningen.

Afslutningsvist finder LO behov for en meget tilbunds gående evaluering af den nye indsats, hvorfor der bør foregå løbende overvågning, og en årlig afrapportering. En egentlig evaluering bør igangsættes et år efter lovens ikrafttræden.

Med venlig hilsen

Michael Jacobsen



Arbejdsmarkedsstyrelsen
aml@ams.dk
vst@ams.dk
kri@ams.dk

Om høring over forslag til lovændringer vedrørende en aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenlærlingeordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder mv.

12. januar 2010

J.nr. 0000003-10

Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen har kun følgende bemærkninger til lovforslaget:

Til § 1, nr. 8, § 75 b, stk. 2:

Hvis det er muligt, vil det – med mindre lovgiver ønsker et frit skøn i reglen - være en fordel i bemærkningerne til lovforslaget at uddybe, hvad der eksempelvis forstås ved behov for forlængelse ”ud fra en konkret individuel vurdering”. For eksempel om der skal særlige forhold til, og i givet fald eksempler på sådanne.

Til § 6, stk. 3 og 5:

Det kan overvejes, om der bør en bemærkning ind i bemærkningerne til lovforslaget om, hvorfor der skal være tilbagevirkende kraft tilbage til 2009.

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200

Fax +45 3341 1400

ast@ast.dk

www.ast.dk

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Eksp.tid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

11. januar 2010

Høringsvar vedr. Beskæftigelsesministeriets forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Aktiv indsats til unge, lovfæstelse af voksenerhvervsordningen, forenkling af opgørelse af tidsperioder m.v.).

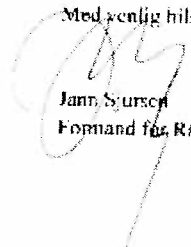
Rådet for Socialt Udsatte bifalder og er enig i lovforslagets hensigter. Der er behov for at gøre en ekstra indsats for de socialt udsatte børn og unge, der ikke gennemfører uddannelser eller finder et arbejde og i det hele taget har svært ved at finde fodfæste i et samfund, hvor kravene til personlige, sociale og faglige færdigheder er stadigt stigende.

Rådet skal dog gøre opmærksom på, at tiltag rettet mod den enkelte person, som der er tale om i dette lovforslag, skal gå hånd i hånd med et arbejde med at gøre samfundet mere rummeligt overfor andertedes mennesker, ellers vil indsatsen ikke lykkes. Rådet savner den type initiativer i pakken af forslag.

Endelig finder Rådet det stærkt betænkeligt, at lovforslaget indskærper at udeblivelse fra løse-skrivetext skal medføre sanktioner ved track i forsørgelsesgrundlaget. Der er alt for mange socialt udsatte personer, som mister forsørgelsesgrundlaget, fordi de p.g.a. et ustabilt liv og/eller personlige vanskeligheder ikke er i stand til at overholde aftaler om fremtude mv. Når personerne mister forsørgelsesgrundlaget virker det ofte som en yderligere marginalisering, og personernes afstandtagen fra "systemer" bliver forstærket. Det sociale systems muligheder for at hjælpe disse mennesker bliver endnu ringere.

Rådet vil derfor stærkt anbefale, at sanktionsbestemmelserne blødes op så det eksplicit fremgår, at der ikke skal sanktioneres overfor socialt udsatte personer herunder personer, der er ramt af en sindslidelse, misbrugere og hjemløse.

Med venlig hilsen


Jan Sørensen
Formand for Rådet for Socialt Udsatte



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4700
Fax. 3392 9200
www.udsatte.dk
Email: post@udsatte.dk
OKU/ Jnr.



NOTAT

Supplerende bemærkninger til KL's hørings-svar vedr. regeringens ungepakke

KL redegjorde i forbindelse med sit høringssvar til udkast til lovforslag til udmøntning af regeringens ungepakke på Beskæftigelsesministeriets område af 11. januar 2010 for en række forbehold i forhold til lovforslagets administrative konsekvenser.

KL påpegede ved den lejlighed, at KL's umiddelbare vurdering af lovforslaget var, at det ikke ville være muligt at have den nødvendige IT-understøttelse på plads til lovforslagets ikrafttrædelse pr. 1. maj 2010, men at KL ville vende tilbage, når det var nærmere afklaret.

Efter dialog med IT-leverandørerne på området er KL blevet bekræftet i denne opfattelse. De nødvendige funktionaliteter vil ikke kunne være på plads i IT-systemerne i efteråret 2010. Hvis lovforslaget som foreslået træder i kraft den 1. maj 2010 vil implementeringen af loven blive uforholdsmæssig vanskelig for kommunerne, indtil IT-systemerne kan være opdateret.

KL skal i øvrigt gøre opmærksom på, at det er afgørende, at et fælles datagrundlag i form af et uddannelsesregister udstilles som webservices, så sagsbehandlerne har adgang til de nye data i deres eget system og ikke skal til at anvende endnu et system. KL finder det afgørende, at datagrundlaget udvikles i dialog mellem de to ministerier og med inddragelse af KL og relevante IT-leverandører.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niels Arendt Nielsen', written over a horizontal line.

Niels Arendt Nielsen

Den 15. februar 2010

Jnr 02.22.00 P22
Sagsid 000208767

Ref JBJ
bjj@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



NOTAT

Udkast: KL's hørings svar til regeringens ungepakke

KL har modtaget udkast til lovforslag til udmøntning af regeringens ungepakke på Beskæftigelsesministeriets område. Dette hørings svar indeholder KL's generelle bemærkninger til lovforslaget. I et bilag til hørings svaret er samlet en række mere specifikke bemærkninger til de enkelte paragraffer.

KL skal indledningsvist bemærke, at KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som ikke foreligger fuldt oplyste, og som endnu ikke er forhandlet. KL skal anmode om snarest at modtage beregningerne bag de angivne økonomiske konsekvenser.

KL tager endvidere forbehold for de administrative konsekvenser, som det inden for den givne tidsfrist ikke har været muligt at få belyst tilstrækkeligt. Det gælder ikke mindst i forhold til, om det er realistisk at få tilpasset IT-systemerne, så den nødvendige IT kan være til rådighed, hvis loven som foreslået skal træde i kraft den 1. maj 2010.

KL's umiddelbare vurdering er, at der ikke er tilstrækkelig tid til at forberede IT-systemer, mv. Ikrafttrædelsen bør derfor udskydes, så kommunerne ikke i indkøringsfasen bliver holdt ansvarlig for at overholde en ny lovgivning, som ikke realistisk set kan være fuldt implementeret allerede den 1. maj. KL vender tilbage så snart, der foreligger en endelig vurdering af dette spørgsmål.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

KL hilser det velkomment, at regeringen har taget en række initiativer i for at understøtte, at flere unge får en uddannelse. KL finder det i den sammenhæng positivt, at regeringen klart har meldt ud, at unge uden uddannelse først og fremmest skal have en uddannelse.

Den 11. januar 2010

Jnr 02.22.00 P22
Sagsid 000208767

Ref JBJ
jbj@kl.dk
Dir 3370 3405

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/6

Tilbud til unge under 18 år

KL er enige i, at det er en god idé at give unge under 18 år mulighed for at få tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsespolitik. Det giver kommunerne en ekstra mulighed i indsatsen over for den gruppe af unge under 18 år, som hverken er i uddannelse eller arbejde.

Det anføres, at UU har hovedansvaret for de unge under 18 år. KL's opfattelse er, at opgaven kun kan løses i et fælles ansvar mellem flere forskellige kommunale forvaltninger. Det understreger, som KL også ved tidligere lejligheder har påpeget, at det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis lovgivningen frem for "jobcentre" generelt opererede med "kommuner".

Fælles datagrundlag

Det er positivt, at der er lagt op til at udvikle et bedre datagrundlag for ungeindsatsen. KL forudsætter, at den konkrete udformning tilrettelægges så administrativt enkelt som muligt, og at udgangspunktet bliver de eksisterende indberetninger, så kommunerne ikke pålægges flere krav til indberetninger. KL ser frem til at blive inddraget i udformningen af datagrundlaget, jf. drøftelser med Undervisningsministeriet.

Straksaktivering af 18-19-årige

Lovforslaget betyder på nogle punkter, at lovgivningen bliver mere indviklet, hvilket KL finder uheldigt og i modstrid med de fælles bestræbelser på afbureaukratisering. Det gælder især de nye regler for de 18-19-årige, hvor lovforslaget reelt opretter en ny målgruppe i ungeindsatsen. De nye forenklede ungeregler, der trådte i kraft den 1. august 2009, reducerede 10 målgrupper til 4. Allerede få måneder senere udvides antallet så til 5.

Eksemplet viser, hvordan lovgivningen med små – i øvrigt velmente skridt – hurtigt bliver kompliceret. KL støtter fuldt og helt, at en effektiv indsats gives så tidligt som muligt. Kommunerne aktiverer da også i forvejen i rigtig mange tilfælde allerede de 18-19-årige inden for den første uge. Der er derfor ikke brug for en generel regel, der komplicerer lovgivningen og sætter kommunerne under pres for at vælge den samme løsning i alle sager – uanset hvad der vurderes at være det mest hensigtsmæssige i det enkelte tilfælde.

Gældende regler gør det i forvejen vanskeligt for kommunerne at tilvejebringe en tilstrækkeligt velfungerende vifte af tilbud, som kan bruges i den individuelt tilrettelagte indsats. Det gælder ikke mindst i den nuværende konjunktursituation. KL skal derfor bemærke, at det fortsat udgør et problem for tilrettelægningsforløb, at der er krav om, at første aktiveringstilbud skal have en varighed på 6 måneder i sammenhæng. Det er ganske vanskeligt administrativt at tilrettelægge et forløb uden brud på bare

én dag, hvis forløbet skal være tilrettelagt ud fra borgerens individuelle behov og have en kvalitet, der reelt gør en forskel for borgeren. De nuværende regler tilskyder til aktivering for aktiveringens egen skyld.

Problemet bliver ikke mindre af, at kommunen fremover kun får en måned til at tilrettelægge et sådant forløb for den gruppe, der er under 20 år. Risikoen er, at kommunerne - for at opfylde lovgivningens krav - tvinges til at anvende standardforløb, der ikke reelt hjælper den ledige videre på arbejdsmarkedet. Det kan fx også være ved, at borgeren sættes i "venteaktivring" mellem to meningsfyldte virksomhedspraktikforløb, som det ikke har været muligt at til at placere lige efter hinanden.

Problemet er endnu mere markant i forhold til unge, der allerede har en uddannelse, idet denne gruppe reelt kun kan få et tilbud om offentligt løntilskudsjob, fordi privat løntilskud efter reglerne først er muligt efter 6 måneders ledighed; ligesom der er begrænsninger på varigheden af såvel vejledning og opkvalificering som virksomhedspraktik.

Det er muligt at løse problemet samtidig med, at man opretholder kravene til en tidlig indsats for unge under 30 år. Løsningen kunne fx være at skrive ind i loven, at 18-19-årige senest efter 4 uger skal påbegynde et tilbud, der inden for de første 9 måneders ledighed skal have en sammenlagt varighed på 6 måneder. Tilsvarende kunne det formuleres senest efter 13 uger for unge mellem 20-29 år.

En sådan ordning ville give mulighed for at tilrettelægge fleksible forløb, der gør en forskel for den ledige, og som ville være væsentligt nemmere at administrere.

Det skal dog igen påpeges, at den nye skelnen mellem 18-19-årige og 20-29-årige gør lovgivningen yderligere kompliceret.

Tælleregler

Det er helt nødvendigt at gennemføre en forenkling af de såkaldte tælleregler om opgørelse af sammenlagt ledighed for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge (jf. afsnit 2.7.2 i de almindelige bemærkninger). IT leverandørerne vurderer, at det næppe vil være muligt med de nuværende tælleregler at udvikle en it-understøttelse af medfinansieringen af arbejdsløshedsdagpenge efter de regler, der gælder fra 2011.

KI skal bemærke, at det fremlagte forslag ikke udgør en forenkling, men er udtryk for en skærpelse af reglerne om ret og pligt til aktivering.

Administrativ udmøntning af ungepakken

En række af ungepakkens initiativer udmøntes administrativt. KL er af den opfattelse, at flere af disse initiativer modvirker muligheden for, at kommunerne kan tilrettelægge en sammenhængende indsats med udgangspunkt i den enkeltes behov – i et samarbejde mellem forskellige forvaltninger.

De mange puljer til særlige indsatser og øremærkede bevillinger giver i for stor udstrækning jobcentrene et incitament til enkeltstående løsninger. Der til kommer, at de er tidskrævende at administrere. En tid, der går fra de unge. KL finder derfor, at midlerne til disse initiativer i stedet burde overføres til kommunerne som almindelig bloktilskudskompensation.

Venlig hilsen

Bilag: Specifikke bemærkninger til lovforslag vedr. regeringens ungepakke

§ 1, nr. 4.

Læse- og skrivekundskaber er en væsentlig kompetence hvis man skal klare sig i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Derfor er det positivt, at lovforslaget øger mulighederne for at teste de unges læse- og skrivekundskaber og tilbyde læse- og skriveundervisning.

Af hensyn til entydigheden i de forskellige handlemuligheder, både set fra de kommunale medarbejders og fra borgernes synsvinkel, bør det nærværende initiativ koordineres med Undervisningsministeriets ”turbodansk”-ordning. På den måde kan erfaringerne fra turbodansk-ordningen komme den nye ordning til gode. Af samme grund har kommunerne behov for helt frie muligheder for fysisk at placere og udbyde læse- skrivetest og – undervisning, hvor det findes hensigtsmæssigt i den enkelte kommune.

§ 1, nr. 8

KL finder det som nævnt indledningsvist positivt, at der nu kan gives tilbud til unge under 18 år.

Det bør fremgå helt klart af loven, hvorvidt unge under 18 år, der modtager kontanthjælp, fordi de ikke har forældre, der har pligt til at forsørge dem, er gift eller selv har fået børn, er omfattet af målgruppe i LAB § 2, nr. 3 eller LAB § 2, nr. 9. Dette vil have betydning for fx varigheden af virksomhedspraktik.

Der gives mulighed for en godtgørelse på 1000 kr. om måneden til fx transportudgifter. Det skal anføres, at det ikke i alle tilfælde vil være tilstrækkeligt, fordi fx et buskort i nogle tilfælde kan være dyrere end beløbet på 1.000 kr., som der skal betales skat af. Det bør derfor overvejes at give mulighed for, at der i særlige tilfælde kan ydes en højere kompensation til ledige i kommuner med særligt store geografiske afstande.

Lovforslaget arbejder med to ydelsesordninger for to ungegrupper under 18 år, som ikke forekommer væsentligt forskellige. Det må overvejes, hvordan der kan etableres en ordning, der kan motivere de unge.

§ 1, nr. 9

Det er meget positivt, at rammerne for mentortilbud efter beskæftigelsesloven gøres mere fleksible. KL læser lovforslaget derhen, at det herefter fx vil være muligt at tilbyde en arbejdspladsmentor til en egu-praktikelev eller en

praktikelev i en almindelig erhvervsuddannelse. Denne mulighed har længe været efterspurgt i kommunerne, da ressourcetsvage praktikelever har behov for personlig støtte og opfølgning i mødet med praktikvirksomheden. De nye muligheder bør koordineres med de mentorordninger som findes på Undervisningsministeriets område, herunder i lov om erhvervsuddannelser og i lov om vejledning om uddannelse og erhverv.

KL finder også, at det konkrete forslag om, at unge under 30 år, der får eller har fået en indsats i jobcentret, kan ydes mentorstøtte i forbindelse med påbegyndelse af ordinær uddannelse er et godt supplement til de gældende regler vedr. mentor. Således kan der efterhånden gives mentorstøtte i alle de tilfælde, hvor der er behov for at opnå eller fastholde beskæftigelse, og med lovforslaget nu også ved deltagelse i ordinær uddannelse.

KL vurderer dog, at der også blandt ledige over 30 år er en gruppe tilbage, som i lige så høj grad som de unge under 30 år vil kunne have brug for mentorstøtte i forbindelse med deres ordinære uddannelse. Denne mulighed kunne med fordel indbygges i forslaget.

§ 1, nr. 10

Fremrykningen af tidspunktet for første aktiveringstilbud til unge under 20 år, er som nævnt med til at komplicere lovgivningen, fordi der reelt oprettes en ny målgruppe i ungeindsatsen. Det er som nævnt også et problem, at første aktiveringstilbud skal have en varighed på 6 måneder i sammenhæng. Der henvises til de generelle bemærkninger.

Til § 1, nr. 12.

Det foreslås at rykke grænsen for ret og pligt til intensiv aktivering for forsikrede ledige fra 130 uger, dvs. 2½ år til 123 uger pga. de ændrede tælleregler. Det skal bemærkes, at det ikke vil fremstå logisk for borgeren, hvorfor denne regel indtræder efter 2 år, 4 måneder og 1½ uge.

Til § 1, nr. 16

Lovforslaget lægger op til at ændre i længden af forudgående ledighed for personer, der er ansat som vikar som led i jobrotation. Der lægges op til at nedsætte ledigheden fra 6 til 3 måneder. KL finder, at det med fordel kunne fremgå eksplicit af bemærkningerne, at dette gælder for alle ledige uanset alder, så der ikke opstår tvivl om aldersbegrænsning, fordi det indgår i et lovforslag, der primært omhandler ungepakken.