



Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 11. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (L 128) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 10:**

'Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag der indebærer, at modstand i forbindelse med afhentning ikke skal komme patienten processuelt til skade.'

**Svar:**

Til brug for Sundhedsudvalgets betænkning til 2. behandling af forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) er udarbejdet nedenstående udkast til ændringsforslag:

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K  
Tlf. +45 7226 9000  
Fax. +45 7226 9001  
E-mail [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
Hjemmeside [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

Dato: 7. april 2010  
Sags nr.: 1001948  
Sagsbeh.: SUMSBPE/Center for  
sundhed og psykiatri  
Dok nr.: 203650

*Ændringsforslag*

*til*

*forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) (L 128)*

*Af [...]*

*Til § 1*

*x) Den under nr. 1, foreslåede § 13 d, stk. 3, affattes således: »Hvis patienten ikke møder op til medicinering, kan overlægen beslutte, at patienten skal afhentes af politiet og bringes til tvangsmedicinering på en psykiatrisk afdeling. Modstand fra patientens side i forbindelse med afhentning skal ikke komme patienten processuelt til skade. Der skal ved afhentningen være en sundhedsperson til stede. Medicineringen af patienten kan i disse tilfælde alene foregå på en psykiatrisk afdeling.«*

*[Modstand i forbindelse med afhentning af politiet]*

*Bemærkninger*

*Til § 1*

*Med forslaget stilles der krav om, at modstand i forbindelse med afhentning ikke skal komme patienten processuelt til skade.*

Jeg skal bemærke, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 128, at modstand fra patientens side under afhentning og tvangsmedicinering ikke bør få konsekvenser for patientens behandlingsforløb og -muligheder. Det lægges i øvrigt til grund, at der for disse patienter, som når der i øvrigt anvendes tvang, udvises særlig forståelse for deres reaktion under afhentning og tvangsmedicinering. Modstand skal ikke komme patienten processuelt til skade. Lovforslagets bemærkninger herom vil også komme til at fremgå af de regler, der jf. forslaget til § 13 e vil blive fastsat i en bekendtgørelse.

Jeg mener, at det således i lovforslagets bemærkninger er forudsat, at patienten, såfremt denne ved afhentning gør modstand, ikke får konsekvenser heraf. Jeg skal i den forbindelse bemærke, at egentlig vold fra patientens side kan have strafferetlige konsekvenser, såfremt politiet rejser en sag herom.

Jeg kan på den baggrund ikke anbefale ændringsforslaget.

Jeg skal endvidere bemærke, at forarbejder til love er retligt relevante. Ved fortolkning af loven tages der således hensyn til lovens forarbejder, der er et vigtigt retskildemateriale. Derudover vil en del af bemærkningerne komme til at fremgå af den bekendtgørelse, der vil blive udstedt i henhold til lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse.

Endelig skal jeg gentage, at lovforslag L 128 er en del af regeringens aftale med satspuljepartierne om satspuljen på sundhedsområdet for 2010-2013, samt at satspuljepartierne, inden lovforslaget blev fremsat, godkendte lovforslagets udformning i sin helhed, herunder tilkendegav, at det afspejler satspuljeaftalen.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Susanne Beck Petersen