

Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 21. april 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien og lov om rettens pleje

(Tvungen opfølgning efter udskrivning)

[af Indenrigs- og sundhedsminister (Bertel Haarder)]

1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. februar 2010 og var til 1. behandling den 25. februar 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 16. februar 2010 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del - bilag 236. Den 12. februar 2010 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget samt supplerende høringssvar den 25. februar 2010.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Anders Wilandschild, København.

Indenrigs- og sundhedsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Deputationer

Endvidere har Medborgernes Menneskerettighedskommission (MMK) redegjort for deres holdning til lovforslaget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Det under *nr. 1*, foreslåede § 13 d, *stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Overlægens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning skal forelægges en uvil- dig speciallæge i psykiatri, som på grundlag af sin undersøgelse af patienten og de modtagne oplys- ninger vurderer, at anvendelse af tvungen opfølgning efter udskrivning er nødvendig. Ved uenighed mellem de to lægers vurdering af situationen er den behandlende overlæges vurdering afgørende. Uenighed mellem de to læger skal dog mundtligt og skriftligt oplyses over for patienten. Overlæ- gens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning kan alene indeholde et pålæg til patienten om at møde op til medicinering i det psykiatriske sygehusvæsen. Ved beslutning om tvungen op- følgning efter udskrivning skal overlægen endvidere ordinere opsøgende behandling ved et udgåen- de psykiatriteam.«

[Second opinion-vurdering af behovet for tvungen opfølgning efter udskrivning og opsøgende be- handling ved tvungen opfølgning efter udskrivning]

2) Det under *nr. 1*, foreslåede § 13 d, *stk. 3*, affattes således:

»*Stk. 3.* Hvis patienten ikke møder op til medicinering, kan overlægen beslutte, at patienten skal afhentes af politiet, der skal optræde i civil og bringes til tvangsmedicinering på en psykiatrisk afde- ling. Der skal ved afhentningen være en sundhedsperson til stede, der har indgået i behandlingen af patienten. Modstand fra patientens side i forbindelse med afhentning skal ikke komme patienten processuelt til skade. Medicineringen af patienten kan i disse tilfælde alene foregå på en psykiatrisk afdeling.«

[Politiet optræde i civil, tilstedeværelse af sundhedsperson, der har indgået i behandlingen af patien- ten, modstand i forbindelse med afhentning]

3) I den under *nr. 1*, foreslåede § 13 d indsættes som *stk. 7*:

»*Stk. 7.* Patienten kan som alternativ til tvungen opfølgning efter udskrivning vælge fortsat ind- læggelse.«

[Patientens ret til at vælge behandling under indlæggelse]

4) I det under *nr. 5*, foreslåede § 26, *stk. 1, 4. pkt.* ændres »behandlingsstedet« til: »patientens hjem«.

[Besøg af patientrådgiver i hjemmet]

5) I det under *nr. 6*, foreslåede § 32, 2. pkt. udgår: », stk. 1,«.

[Klagers opsættende virkning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med forslaget forudsættes det, at overlægens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning skal tiltrædes af en uvildig speciallæge i psykiatri. Uvildighed foreligger, når speciallægen i psykiatri ikke har været ansat på det afsnit, hvor patienten er indlagt, og ikke har haft ansvaret for patientens behandling. Med forslaget stilles der krav om, at den ordinerede opsøgende behandling ikke må afsluttes i den periode, hvor der er ordineret tvungen opfølgning.

Til nr. 2

Med forslaget stilles der krav om, at politiet skal optræde i civil ved afhentning af en patient, der skal bringes til hospitalet til tvangsmedicinering. Herudover stilles der krav om, at den sundhedsperson, der skal være til stede ved eventuel afhentning af patienten, skal have indgået i behandlingen af patienten. Endvidere stilles der krav om, at modstand i forbindelse med afhentning ikke skal komme patienten processuelt til skade.

Til nr. 3

Med forslaget får patienten ret til at vælge fortsat indlæggelse som alternativ til tvungen opfølgning efter udskrivning.

Til nr. 4

Med forslaget gives patienten ret til at vælge besøg af en patientrådgiver i hjemmet.

Til nr. 5

Med forslaget stilles der krav om, at alle klager over tvungen opfølgning efter udskrivning efter § 13 d har opsættende virkning.

Louise Schack Elholm (V) Preben Rudiengaard (V) fmd. Birgitte Josefsen (V)

Sophie Løhde (V) Flemming Møller (V) Liselott Blixt (DF) Karin Nødgaard (DF)

Vivi Kier (KF) Pia Christmas-Møller (KF) nfmd. Sophie Hæstorp Andersen (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Karen J. Klint (S) Julie Skovsby (S) Karl H. Bornhøft (SF)

Jonas Dahl (SF) Lone Dybkjær (RV) Per Clausen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 128

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra sundhedsministeren
2	Supplerende høringssvar, fra indenrigs- og sundhedsministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 3/3-2010 fra Anders Wildenschild, 2300 København S
6	Materiale udleveret ved deputation den 24/3-2010 med Medborgernes Menneskerettighedskommission (MMK)

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 128

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 3. marts 2010 fra Anders Wildenschild, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentarer til høringssvar dateret 5. februar 2010 fra Institut for Menneskerettigheder, jf. L 128 - bilag 2, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om hvilke særlige initiativer, der vil blive taget for at sikre en effektiv indsats over for de hårdest ramte psykisk syge, der ikke har gavn af medicinsk behandling, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om LAP bliver repræsenteret i den følgegruppe, der skal følge forsøget med tvungen opfølgning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om der gennemføres en undersøgelse af, under hvilke omstændigheder og hvorfor personer, der hører til målgruppen for tvungen opfølgning, vælger at ophøre med medicinering, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der giver en patient ret til en second opinion, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at politiet skal optræde i civil ved deltagelse i tvungen opfølgning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, som indebærer, at det klart fremgår, at den ordinerede opsøgende behandling ikke må afsluttes i den periode, hvor der er ordineret tvungen opfølgning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der præciserer, at der skal være en sundhedsperson til stede, til indenrigs- og sundhedsmini-

steren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag der indebærer, at modstand i forbindelse med afhentning ikke skal komme patienten processuelt til skade, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag der sikrer, at det af lovens tekst fremgår, at der skal anvendes lægemidler, hvis gavnlige effekt på patienten er kendt og dokumenteret i journalen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der præciserer, at patienten har ret til besøg af en patientrådgiver i hjemmet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der præciserer, at der ikke er klagefrist og at klagens opsættende virkning skal respekteres, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at der også er klageret ved en beslutning om forlængelse af den tvungne opfølgning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, som giver patienten ret til at vælge fortsat indlæggelse som alternativ til tvungen opfølgning, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå