

Fra: Hans Maltha Hedegaard [mailto:hmh@skovforeningen.dk]

Sendt: 9. april 2010 06:38

Til: Helge Sander; Torsten Schack Pedersen; Marion Pedersen; Lars Christian Lilleholt; Erling Bonnesen; Pia Adelsteen; Carina Christensen; Mike Legarth; Orla Hav; Benny Engelbrecht; Henrik Dam Kristensen; Niels Sindal; Karsten Hønge; Flemming Bonne; Morten Østergaard; Frank Aaen; Eva Kjer Hansen; Hans Christian Thoning; Mikkel Dencker; Tina Petersen; Flemming Damgaard Larsen; Villum Christensen; Ole Vagn Christensen; Yildiz Akdogan; Pia Olsen Dyhr; Steen Gade; Jens Christian Lund; Jesper Petersen; Colette L. Brix

Cc: Per Movritsen; Karen Munk Christensen

Emne: L 125 (Stormfaldsloven)

Til Erhvervsudvalgets medlemmer og stedfortrædere

Dansk Skovforening vil gerne takke for foretrædet for udvalget i går og for de meget relevante spørgsmål, der blev stillet.

Som opfølgning på disse vil jeg tillade mig ganske kort opsummere følgende:

- Alle udgifter i forbindelse med stormfaldsloven (d.v.s. tilskud til genplantning, al administration hos offentlige myndigheder, herunder i Stormrådet, kontrol med genplantede arealer, herunder EU-kontrol, da der ydes EU-medfinansiering af genplantningsudgiften, vandlagring af statens træ m.m.) dækkes af en afgift på alle skadespolicer på fast ejendom og løsøre, der betales af alle private borgere. Beløbet indgår i en stormfaldspulje.
- Såfremt denne pulje ikke har en tilstrækkelig størrelse, når der indtræder et stormfald, lægger Staten det resterende beløb ud, men:
- Staten får hele udlægget tilbage med renters rente efterhånden som der indbetales til puljen
- Det er således slet ikke sikkert, at der er behov for at hæve det beløb, der allerede i dag opkræves i forbindelse med alle skadespolicer og indbetales til stormfaldspuljen. Det kommer dels an på, hvor stort et skovareal, der yderligere tilmeldes ordningen og hvor lang tid, der går til næste stormfald og dette stormfalds placering og udstrækning i Danmark.
- Når ikke alle skovejere fik tegnet en basisforsikring inden 31. august 2001, skyldes det formentlig flere forhold:
  - Det er vanskeligt at informere 20.-25.000 skovejere om dette ret komplekse sagsområde og overbevise dem om, at fristen virkelig er absolut
  - Tilskudsvilkårene fastsættes fra stormfald til stormfald, og skovejere der ikke var ramt af stormfald i 1999, kunne således ikke kende de fremtidige tilskudsvilkår. Nu kan man imidlertid se de positive effekter af tilskudsordningen.
  - De eksakte tilskudsvilkår var endnu ikke endelig kendte ved tilmeldingsfristens udløb, og usikkerhed om tegning af en forsikring, hvor det endelige resultat ikke står helt klart for skovejerne har givetvis afholdt mange fra at tegne en forsikring
- Skovforeningen har i skrivelsen til udvalget af 18. februar nævnt en række andre ændringsønsker, og under foretrædet blev der spurgt, om en genåbning af tilmeldingsmuligheden var det, der skulle til. Det er klart, at de øvrige ændringsforslag også er ønskværdige, men ingen af disse har samme vigtighed som en genåbning af tilmeldingsmuligheden. Og ingen er så lette at gennemføre. Så det vil være et stort plus for skovenes fremtid efter et kommende stormfald at få dette ene ønske om åbning for tilmelding gennemført.

Jeg vedlægger til orientering:

- Skovforeningens oprindelige bemærkninger til Erhvervsudvalget
- Foreningens power-point præsentation fra foretrædet g.d.
- Foreningens indlæg (sådan ca.) på foretrædet.

Med venlig hilsen  
DANSK SKOVFORENING