



NOTAT

Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af ledningsejere

1. Baggrund og indhold

Med ændringsforslaget udvides graveaktørernes forespørgselspligt fra alene at omfatte offentlige vejarealer og arealer udlagt til privat fællesvej til at omfatte alle arealer, herunder private grunde og søterritoriet. Ændringsforslaget indeholder ligeledes en udvidelse af registreringspligten, således at denne udvides til også at omfatte søterritoriet.

Formålet med ændringerne er at nedbringe antallet af graveskader, og de forventede samfundsmæssige gevinster i form af undgåede direkte omkostninger ved graveskader anslås til mindst 30 mio. kr. årligt.

Forslag til ændring af lov om registrering af ledningsejere blev den 3. juli 2009 sendt i høring hos 145 organisationer og offentlige myndigheder med høringsfrist den 24. august 2009.

Der er modtaget svar fra 45 af de 145 hørte organisationer og myndigheder. Heraf har 22 haft bemærkninger til forslaget. I vedlagte høringsliste er det anført, hvilke organisationer og myndigheder der har haft forslaget til udtalelse.

2. Sammenfatning

Overordnet set er de fleste hørte interessenter positive over for de ændringer, der er foreslået i lovforslaget. Både ledningsejere og graveaktører er således tilfredse med forslaget, da det forventes at medføre betydeligt færre graveskader.

Samtidigt har en række af de hørte interessenter foreslået præciseringer af forskellige elementer, herunder forholdet til anden lovgivning samt forespørgselspligten ved indvinding af råmaterialer i søterritoriet.

Herudover har høringssvarene givet anledning til nogle redaktionelle ændringer og præciseringer i lovforslaget. Disse ændringer vedrører ikke substantielle elementer i lovforslaget og behandles derfor ikke nærmere i dette høringsnotat.

Kommenteringen af høringssvarene vil ske med udgangspunkt i følgende overordnede opdeling:

- 3.1. Udvidelse af forespørgselspligten til alle arealer og til søterritoriet
- 3.2. Registrering af ledninger på søterritoriet
- 3.3. Drænledninger
- 3.4. Stikledninger
- 3.5. Fastsættelse af regler for fremsendelse af ledningsoplysninger
- 3.6. Fritagelse for forespørgsel
- 3.7. Vejafvandingsledninger
- 3.8. Interne ledninger

3. Kommentarer til de enkelte emner

3.1. Udvidelse af forespørgselspligten til alle arealer og til søterritoriet

Der er udelukkende modtaget positive kommentarer i forhold til den foreslåede udvidelse af forespørgselspligten til alle arealer på land.

For så vidt angår udvidelsen til søs, påpeges det af Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere og Dansk Byggeri, at efterforskning og indvinding af råstoffer til søs hører under By- og Landskabsstyrelsen, som bl.a. udsteder indvindingstilladelser. Det påpeges, at det vil være uhensigtsmæssigt, at råstofefterforskere og -indvindere skal spørge i LER, hver gang de skal optage råstoffer.

Kommentar

Det fremgår af lovforslaget, at der ved indvinding på land kun skal forespørges i LER en gang forud for påbegyndelsen af udnyttelsen af indvindingen. Der skal således ikke forespørges, hver gang en graveaktør genoptager arbejdet.

For så vidt angår indvinding fra havbunden, er det By- og Landskabsstyrelsen (BLST), der er ansvarlig myndighed, og som derfor giver tilladelse til indvinding for en given periode.

Lovforslaget vil ligeledes indebære, at der alene skal forespørges i LER forud for igangsættelsen af indvindingsarbejdet på søterritoriet. Dette er præciseret i lovforslaget.

3.2. Registrering af ledninger på søterritoriet

Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere og Dansk Byggeri påpeger, at der allerede findes oplysninger om ledningers placering på eksisterende søkort.

Søfartsstyrelsen gør opmærksom på, at Farvandsvæsenet under Forsvarsministeriet i dag fører en oversigt over detaljer om søkabler og rørledninger på søterritoriet.

TDC påpeger, at ledningsetablering og gravearbejde på havbunden er grundigt reguleret og ikke giver anledning til større problemer. Samtidig ønsker TDC, at loven kun skal omfatte ledninger etableret efter lovens vedtagelse.

Endelig ønsker Dansk Byggeri oplyst, om ledninger i søer er omfattet af loven.

Kommentar

Formålet med LER er at sikre, at der sker kontakt mellem ledningsejere og graveaktører forud for et gravearbejde. Kontakten sikrer, at ledningsejer videregiver de nyeste og mest præcise oplysninger om deres ledninger. Hvis ledninger i søterritoriet ikke registreres, vil denne kontakt ikke blive sikret.

Ikke alle ledningstyper er medtaget på søkort i fuldt omfang, og ikke alle områder foreligger på søkort i en skala, der modsvarer de ledningsoplysninger, som kan udleveres af ledningsejere, ligesom ejerforhold til ledningerne ikke fremgår af søkortene.

Det bemærkes i øvrigt, at Farvandsvæsenet har været inddraget i forarbejdet til lovforslaget og støtter forslaget i dets nuværende form.

Udvidelsen af lovforslaget til at omfatte søterritoriet er udarbejdet efter dialog med Danish Cable Protection Committee (DKCPC), der er en forening af tele- og elselskaber (herunder TDC), som alle ejer søkabler på dansk søterritorium. DKCPC har fremhævet, at der er et behov for registrering i LER, og at der sker skader, som er meget dyre at udbedre, og som har store konsekvenser for forsyningssikkerheden. Med Lovforslaget sikres det, at den rette ledningsejer kontaktes direkte, så de udleverede ledningsoplysninger er de nyeste og mest præcise.

Det er vigtigt for lovens formål, at så mange ledninger som muligt kommer med i LER. DKCPC har for deres medlemmers vedkommende allerede en fyldestgørende registrering, som er stillet til rådighed for Erhvervs- og Byggestyrelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om ledninger i søer, bemærkes det, at søer er en del af det danske territorium. Søer og vandløb er derfor omfattet af lovforslaget.

3.3. Drænledninger

Dansk Energi – Net foreslår, at også markdræn medtages i lovforslaget. De oplever tit, at markdræn ikke oplyses ved forespørgsler hos den enkelte lodsejer.

Kommentar

Drænledninger er ikke en del af et kollektivt net, og graveskader her har ingen konsekvenser for forsyningssikkerhed. Det vurderes ikke, at omkostningerne ved at kræve ejere af markdræn og andre dræn registreret i LER står mål med de gevinster, der kan opnås for samfundet. Da der altid skal søges tilladelse hos den enkelte lodsejer forud for gravearbejde, er det op til denne at oplyse om eventuelle dræns placering.

3.4. Stikledninger

I flere høringssvar, fra bl.a. Dansk Byggeri og Bygherreforeningen, påpeges, at stikledninger burde være omfattet af loven. Bygherreforeningen tilkendegiver forståelse for, at det ikke er praktisk muligt at løse problemet i dag, og beder derfor om, at spørgsmålet tages op af Domænebestyrelsen for Bygninger, Boliger og Forsyning.

TDC gør i sit høringssvar opmærksom på, at TDC ikke konsekvent har registreret stikledninger på private arealer, men at de i videst muligt omfang vejleder og assisterer graveaktører ved gravearbejder. TDC forudsætter derfor, at loven kun kan omfatte stikledninger etableret efter lovens vedtagelse. Desuden påpeges, at det vil være en meget stor byrde for TDC at registrere allerede etablerede stikledninger, og at byrden ikke vil stå mål med de eventuelt opnåede besparelser som følge af færre graveskader.

Kommentar

Ved stikledninger forstås eksempelvis telefonledninger, vandrør, mv., som løber fra den enkelte ejendom og ud til forsyningsnettet i vejen.

Ændringerne vedrørende stikledninger søger alene at præcisere gældende regler, som indebærer, at stikledninger ejet af et forsyningsselskab er omfattet af registreringspligten, mens de ikke er omfattet af registreringspligten, hvis de ejes af slutbrugeren. Dette har været gældende siden den oprindelige lov blev vedtaget i 2004.

Som led i forberedelserne af lovforslaget er det blevet undersøgt, om det var muligt at lade stikledninger ejet af slutbrugere være omfattet af lovforslaget. Det har imidlertid vist sig, at de samfundsmæssige gevinster ikke vil stå mål med de store byrder forbundet med et sådant krav, ligesom det ikke vil være praktisk muligt at pålægge alle private grundejere at bruge LER.

3.5. Fastsættelse af regler for fremsendelse af ledningsoplysninger

Søfartsstyrelsen bemærker, at de udleverede ledningsoplysninger til søs bør foreligge i geografisk længde/bredde (WGS 84 Datum).

Danske Maskinstationer og Entreprenører påpeger nødvendigheden af, at der fastlægges faste retningslinjer for, under hvilke former, og på hvilke måder, ledningsoplysninger gives.

Danske Advokater har anført, at de finder det administrativt byrdefuldt for ikke-professionelle ledningsejere at skulle afgive ledningsoplysninger.

Kommentar

Lovforslaget giver mulighed for, at ministeren kan fastsætte nærmere regler for, i hvilken form ledningsoplysninger gives. Hjemlen vil blive brugt til, ved bekendtgørelse, at fastsætte retningslinier for ledningsoplysningers kvalitet og form. Dette er nødvendigt for at sikre, at kvaliteten af oplysningerne er tilstrækkelig høj til, at de kan bruges umiddelbart af graveaktørerne. I denne forbindelse vil en evt. anvendelse af formatet WGS 84 blive inddraget i overvejelserne.

Ikke-professionelle ledningsejere er ikke omfattet af reglerne for registrering og fremsendelse af ledningsoplysninger.

3.6. Fritagelse for forespørgsel

Dansk Energi – Net påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at der åbnes op for fritagelse af visse typer overfladiske gravearbejder i haver, på marker og lignende. Her peges der især på grubning som et eksempel.

DONG Energy påpeger, at muligheden for at friholde visse typer gravearbejde for forespørgselspligt ikke fritager hverken private eller professionelle graveaktører for at indhente nærmere anvisninger på arbejdets udførelse hos et elforsyningsselskab, hvis der graves indenfor 1 meter fra et elkabel, jf. bestemmelserne i Stærkstrømsbekendtgørelsen.

TDC påpeger, at forespørgselspligten bør gælde for alle og ikke alene professionelle graveaktører. En fritagelse for forespørgselspligten fritager ikke den skadeforvoldende ansvar for graveskaden. TDC foreslår, at der til § 9, stk. 2 tilføjes, at fritagelsen for forespørgselspligten er forudsat af, at graveaktøren har kendskab til ledningers placering.

Dansk Ledningsejerforum påpeger, at det er mindre hensigtsmæssigt at give ministeren bemyndigelse til at fritage jordbearbejdning og overfladiske gravearbejder for forespørgselspligten. Det begrundes med, at ledninger, der oprindeligt er lagt i passende stor dybde, med tiden kan komme til at ligge yderligt i jorden. Ledningerne vil i givet fald være udsatte selv ved overfladisk jordbearbejdning.

Kommentar

I den kommende bekendtgørelse vil der blive fastlagt en bagatelgrænse for forespørgselspligten, som sikrer, at almindeligt markarbejde og havearbejde, der alene foretages i de øverste jordlag, fritages for forespørgselspligten. Grubning er en jordbearbejdning, som går dybere end normal jordbearbejdning, og som kun gennemføres sjældent, hvorfor den vil være omfattet af forespørgselspligten.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt forespørgselspligten bør gælde alle, herunder også private, bemærkes det, at de samfundsmæssige gevinster ikke vil stå mål med de store byrder forbundet med et sådant krav, ligesom det ikke er praktisk muligt at pålægge alle private grundejere at bruge LER forud for ethvert gravearbejde. Derfor er forespørgselspligten alene pålagt professionelle graveaktører, der graver på arealer udenfor arealer ejet af graveaktøren selv.

Lovforslaget fritager ikke graveaktører for at efterleve de regler, der findes i anden regulering og udvise almindelig omtanke og forsigtighed. Lovforslaget tilsigter ej heller indflydelse på dansk rets almindelige erstatningsregler.

3.7. Vejafvandingsledninger

DANVA, Vejdirektoratet og Grundejerforeningen Egeparken i Taastrup peger på spørgsmålet om ejerforholdene til vejafvandingsledninger. Især ved nedgradering af offentlige veje til private fællesveje opstår der et problem omkring ejerforhold til vejafvandingsledninger.

Kommentar

På baggrund af høringssvarene vedrørende ejerforhold for vejafvandingsledninger har Erhvervs- og Byggestyrelsen søgt at afklare disse. Resultatet er, at ejerforhold for vejafvandingsledninger især i private fællesveje er både forskelligartede og omtvistede. For nogle vejafvandingsledningers vedkommende kan de være ejet af enkeltgrundejere eller små grundejerforeninger, ligesom de også kan være ejet af kommuner eller forsyningselskaber. I mange tilfælde udestår desuden en endelig afklaring af, hvem der ejer og har ansvar for ledningerne. På denne baggrund vil det være meget svært at opnå en effektiv registrering af disse ledninger. Lovforslaget ændres derfor, så loven ikke pålægger registrering af vejafvandingsledninger.

3.8. Interne ledninger

HNG og Naturgas Midt-Nord og Geoforum peger på, at interne ledninger i større virksomheder kan være nedgravet over større afstande. Der vil typisk være tale om ledninger, som fra en virksomheds hovedbygning forsyner andre af virksomhedens bygninger med vand, el, mv. En graveaktør har ingen mulighed for at vide, at disse ledninger findes, og der er derfor stor risiko for graveskader.

Kommentar

Denne type interne ledninger findes typisk i større virksomheder og i forbindelse med større landbrugsejendomme. Disse ledninger er ikke en del af et kollektivt net og falder derfor udenfor de ledningstyper, som omfattes af lovforslaget. Det vil være en stor administrativ byrde at lægge oplysninger om disse ledninger ind i LER.

Virksomheder og landbrug, der ønsker frivilligt at lade denne type ledninger registrere i LER, har allerede i dag mulighed herfor.