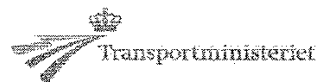


Retsudvalget
B 79 - Svar på Spørgsmål 1
Offentligt



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 24. marts 2009

Dok.id

J. nr. 004-114-12

Deres ref.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Retsudvalget har i brev af 3. marts 2009 stillet mig følgende spørgsmål 1 vedrørende beslutningsforslag B 79, som jeg herved skal besvare.

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 2/3-09 fra Henning Skovsgaard, Hillerød, jf. B 79 – bilag 3.”

Svar:

Henning Skovsgaard har anført følgende synspunkter:

- At videoovervågningen skal være aktiveret samtidig med – og lige så længe – som taxametret er aktiveret. Herved sikres både chauffører og passagerer.
- At der fastsættes nærmere regler om opbevaring af optagelser og regler for politiets gennemsyn af videooptagelser.
- At overfald og røverier mod taxichauffører ikke kun er et storbyfænomen.

Jeg kan oplyse, at jeg p.t. afventer Justitsministeriets og Datarådets vurderinger af beslutningsforslaget.

Det har således under drøftelserne af beslutningsforslaget været en politisk forudsætning, at det alene er politiet, der må have adgang til videooptagelser. Beslutningsforslaget er derfor af lovtekniske årsager blevet forelagt Justitsministeriet.

Datatilsynet er efter det oplyste af den opfattelse, at beslutningsforslaget kunne synes indgribende i forhold til passagerernes privatsfære. Datatilsynet har derfor forelagt beslutningsforslaget for Datarådet.

Jeg tillader mig at vende tilbage, når disse vurderinger foreligger.

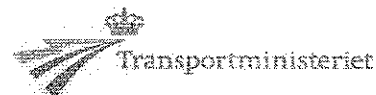


For så vidt angår omfanget og udbredelsen af vold og røverier mod taxichauffører tillader jeg mig at henvise til min forgængers svar af 28. marts 2008 (vedlagt) på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1. Side 2/2

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Retsudvalget 2008-09
B 79 Svar på Spørgsmål 1
Offentligt



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 28/4-09
Dok.id
J. nr. 004-014-12

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Jeg har den 24. marts 2009 besvaret Retsudvalgets brev af 3. marts 2009, hvori udvalget stillede følgende spørgsmål nr. 1 vedrørende beslutningsforslag B 79:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 2/3-09 fra Henning Skovsgaard, Hillerød, jf. B 79 – bilag 3."

I dette svar oplyste jeg bl.a., at jeg afventede Datarådets og Justitsministeriets vurderinger af beslutningsforslaget, og at jeg ville vende tilbage til sagen, når disse vurderinger forligger.

Sagen er siden blevet behandlet i Datarådet.

På dette grundlag har Datatilsynet i brev af 16. april 2009 bl.a. tilkendegivet, at en gennemførelse af en lovgivning med et generelt påbud om tv- overvågning eller optagelse af still- billeder indebærer en fravigelse fra persondataloven.

Persondataloven forudsætter således ifølge Datatilsynet, at der inden etablering af tv- overvågning eller optagelse af still- billeder foretages en vurdering af, hvorvidt overvågning er nødvendig. Denne vurdering skal bl.a. omfatte spørgsmålet, om det ønskede formål kan opnås med mindre indgribende midler end overvågning.

En sådan særregulering med adgang til at behandle oplysninger i et videre omfang, end hvad der gælder i forhold til persondataloven, bør derfor efter Datatilsynets opfattelse kun tilvejebringes, hvis vigtige samfundsmæssige forhold taler for det.

Datatilsynet finder videre, at den foreslåede ordning forekommer meget vidtgående i forhold til almindelige principper om saglighed og proportionalitet.

Det må således ifølge Datatilsynet bero på en politisk vurdering, om de samfundsmæssige hensyn, som beslutningsforslaget tilsigter at varetage, har en sådan karakter.



Datatilsynet har tillige understreget, at persondatalovens regler kun kan fraviges, hvis dette ikke er i strid med internationale forpligtelser, herunder databeskyttelsesdirektivet. Datatilsynet er på den baggrund nu blevet bedt om at redegøre for, hvordan dette forholder sig i forhold til det konkrete beslutningsforslag.

Datatilsynet har endelig tilkendegivet, at det ikke kan anbefale, at det kun er politiet, der har adgang til optagelserne.

./ Til orientering vedlægges kopi af Datatilsynets brev af 16. april 2009.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed



Færdselsstyrelsen
Adelgade 13
1304 København K

Sendt til: mwi@fstyr.dk

16. april 2009

Vedrørende Færdselsstyrelsens anmodning om en udtalelse

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0174
Sagsbehandler
Tina Susanne Nielsen
Direkte 3319 3229

1. Ved e-post af 26. februar 2009 har Færdselsstyrelsen anmodet Datatilsynet om en udtalelse i forbindelse med B 79: Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxaer.

Ud over Datatilsynets eventuelle generelle bemærkninger har Færdselsstyrelsen anmodet Datatilsynet om udtalelse om, hvorvidt reglerne i lov om tv-overvågning efter Datatilsynets opfattelse vil omfatte indholdet af B 79, uanset der er tale om egentlig videoovervågning, såkaldte stilbilleder eller andre former for billeder.

Endvidere har Færdselsstyrelsen anmodet Datatilsynet om en udtalelse om, hvorvidt kravene til at installere videoovervågning i taxier, som opregnet i B 79, herunder at det kun er politiet, der har adgang til optagelserne, er forenelige med principperne i lov om tv-overvågning, idet det synes at være en stramning af de generelle regler.

2. Datatilsynet skal – efter at sagen har været behandlet i Datarådet – udtale følgende:

2.1. Spørgsmål vedrørende lov om tv-overvågning

Indledningsvis bemærkes, at Datatilsynet må henvise til Justitsministeriet for så vidt angår spørgsmål om forholdet til lov om tv-overvågning. Datatilsynet kan således udelukkende udtale sig om forholdet til persondataloven¹ og databeskyttelsesdirektivet².

2.2. Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxier

Det fremsatte forslag til folketingsbeslutning har følgende ordlyd:

”Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af folketingsåret at fremsætte lovforslag, der indebærer pligt for taxavognmænd til at installere video/kameraovervågning i taxaer, med henblik på at forebygge og opklare røverier mod og overfald på taxachauffører. Lovforslaget skal indeholde bestemmelser, der sikrer, at kun politiet har adgang til vi-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

deo/kameraoptagelserne, samt indeholde en overgangsordning for de taxavognmænd, hvis taxakøretøjer ikke p.t. har udstyr, som lever op til de tekniske krav m.v., som fastsættes i lovforslaget.”

2.3. Pligt til at foretage tv-overvågning

Det er Datatilsynets opfattelse, at gennemførelse af en lovgivning med et generelt påbud om tv-overvågning eller optagelse af still-billeder vil indebære en fravigelse af persondataloven. Efter persondataloven forudsætter etablering af tv-overvågning eller optagelse af still-billeder således, at den dataansvarlige – i dette tilfælde den enkelte taxivognmand – selv har foretaget en vurdering af, i hvilket omfang det er nødvendigt at iværksætte en behandling af personoplysninger. I denne vurdering skal bl.a. indgå, om det ønskede formål kan opnås med mindre indgribende midler end tv-overvågning, og om en eventuel tv-overvågning kan gennemføres på en mindre indgribende måde.

En generel pligt til tv-overvågning for alle taxivognmænd indebærer derfor en særregulering. En sådan adgang til at behandle oplysninger i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven, bør efter Datatilsynets opfattelse kun tilvejebringes, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Datatilsynet finder, at den foreslåede ordning forekommer vidtgående i forhold til almindelige principper om saglighed og proportionalitet, jf. nedenfor. Det må bero på en politisk vurdering, om de samfundsmæssige hensyn, som beslutningsforslaget tilsigter at varetage, har en sådan vægtig karakter.

En fravigelse af persondatalovens regler forudsætter, at fravigelsen ikke er i strid med internationale forpligtelser, herunder databeskyttelsesdirektivet.

Datatilsynet skal på denne baggrund anbefale, at Færdselsstyrelsen i bemærkningerne til et eventuelt lovforslag nærmere beskriver forholdet til databeskyttelsesdirektivet.

Opmærksomheden henledes særligt på databeskyttelsesdirektivets artikel 6, hvoraf det følger, at enhver behandling af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med grundlæggende principper om proportionalitet og saglighed.

Efter databeskyttelsesdirektivets artikel 13, stk. 1, kan medlemsstaterne træffe lovmæssige foranstaltninger med henblik på at begrænse rækkevidden af de forpligtelser og rettigheder, der bl.a. er behandlet i direktivets artikel 6, hvis hensynet til bl.a. statens sikkerhed, den offentlige sikkerhed eller forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i straffesager nødvendiggør det.

Særligt med hensyn til still-billeder bemærkes, at optagelse af still-billeder umiddelbart forekommer Datatilsynet mindre indgribende end egentlig tv-overvågning.

2.4. Muligheden for at indføre en ordning, hvor kun politiet har adgang til optagelserne

En generel pligt til at foretage tv-overvågning, som det foreslås i beslutningsforslaget, vil efter Datatilsynets opfattelse indebære, at den, der er ansvarlig for taxiens indretning mv., bliver dataansvarlig efter persondataloven for den behandling af personoplysninger, som vil ske i forbindelse med tv-overvågningen. Det må derfor være taxivognmanden eller taxiselskabet, der er dataansvarlig. Dataansvaret medfører bl.a. en forpligtelse til at kunne give indsigt i optagelser, hvis passageren anmoder herom, og til at sørge for sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af optagelser samt sletning i overensstemmelse med persondatalovens § 26 a, stk. 3. Persondataloven forudsætter derfor, at den dataansvarlige har adgang til de personoplysninger, der behandles, hvilket også synes forudsat i databeskyttelsesdirektivet.

Optagelser fra tv-overvågning kan videregives fra den dataansvarlige til politiet efter bestemmelsen i persondatalovens § 26 a, stk. 1, men kan i øvrigt ikke videregives uden samtykke eller hjemmel i lovgivningen.

Datatilsynet kan derfor ikke anbefale en ordning med tv-overvågning i taxier, hvor kun politiet har adgang til optagelserne.

2.5. De registreredes rettigheder

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på persondatalovens kapitler 8-10 om de registreredes rettigheder, herunder særligt bestemmelserne om oplysningspligt – det vil sige retten til at få meddelelse om, at der behandles oplysninger om en selv – og indsigtsret. Disse rettigheder gælder fuldt ud ved elektronisk databehandling af personoplysninger – det vil sige ved tv-overvågning og digitale still-billeder. Det bemærkes særligt, at reglerne om oplysningspligt gælder parallelt med et eventuelt krav om skiltning efter reglerne i lov om tv-overvågning.

3. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet forventer herefter at få et eventuelt lovforslag i høring. Der henvises herved til persondatalovens § 57.

Hvis Færdselsstyrelsen har spørgsmål vedrørende denne udtalelse eller persondataloven, er styrelsen velkommen til at kontakte Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Henrik Waaben
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen
Direktør

Sendt elektronisk + FS

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato *28* . marts 2008
J. nr. 004-UI4-4

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Retsudvalget har i brev af 3. marts 2008 stillet mig følgende spørgsmål 1 vedrørende beslutningsforslag B 34, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 1:

"Hvad er antallet af overfald/røverier på taxichauffører de seneste år, og hvordan fordeler overfaldene/røverierne sig på henholdsvis taxier, der har installeret videoovervågningsudstyr, som det er sket bl.a. i Århus, Herning, Esbjerg og Odense samt i en række mindre provinsbyer, og taxier, der ikke har installeret videoovervågningsudstyr, og hvilke overvejelser giver disse tal ministeren anledning til?"

Svar:

Dansk Taxi Råd, der har en medlemskreds på ca. 4.300 taxier ud af de i alt ca. 5.600 taxier, der er i Danmark, oplyser, at der ikke findes en central registrering af antallet af overfald/røverier mod taxier.

Færdselsstyrelsen har endvidere forespurgt Rigspolitiet om, hvorvidt der er statistik over antallet af overfald og røverier mod taxichauffører. Rigspolitiet har oplyst, at der ikke foreligger en sådan statistik.

Dansk Taxi Råd oplyser, at 3 F foretager opgørelser baseret på avisomtaler, indberetninger fra chauffører m.v. Der vil naturligvis være en del statistisk usikkerhed ved sådanne opgørelser. I bemærkningerne til fremsættelsen af beslutningsforslag B 34 blev der refereret til disse opgørelser, og det blev i den forbindelse nævnt, at der var sket et fald fra 2006 til 2007 i antallet af overfald og røverier, idet tallene dog ikke var komplette for 2007.

Dansk Taxi Råd har forespurgt en række af sine medlemmer om antallet af overfald før og efter installation af videoovervågning. Et enkelt af selskaberne har noteret et overfald efter installation af kamera i taxien, men derudover har selskaber med kamera i taxierne ikke registreret væsentlige overfald efter indførelse af overvågning.

Med venlig hilsen

Carina Christensen
Carina Christensen

Vedr. videoovervågning i taxier.

Gode Retsudvalgs medlem, vi fulgte med stor interesse Christiansborgs førstebehandling af videosagen i taxier, og føler at vi ser med tilfredshed at der nu er flertal for indførelsen af dette element, som der kan forebygge eventuelt vold mod vore kollegaer. Dog var der lige et par punkter som vi ønsker at give vort besyv med.

Man var inde på at videoklippen kun skulle tage et par klip, når man satte sig ind i vognen, dette mener vi ikke er godt nok, men at videoen skal køre når taxametret er på, da mange situationer opstår under kørslen, og det er ikke altid at taxichaufføren der har ret! Vi mener at kundernes sikkerhed også må ind over videodækningen, og derfor skal den kommende lovgivning kun give adgang af Politimæssig karakter.

Hvis kamera kun skal tage et par foto, når kunden stiger ind i vognen, skal video kunne aktiveres, samtidig med at overfaldsknappen aktiveres, for at få lyd og billede af situationen, i dette tilfælde er det "kun taxichaufføren" der får beskyttelse, og ikke kunden.

Ligeledes var man inde på at det kun var i byerne med natteliv disse overfald sker, det er ikke korrekt, det sker over hele landet, selv i de små bysamfund, hvilket www.eurodrivers.dk / 3F Fagbladet har dokumenteret tidligere for Taxichaufførernes Landsklub. I 2009 har www.taxidrivere.dk registeret 10 vold – røveri, episoder som kan ses på dette link. http://www.taxidrivere.dk/forum/viewforum.php?forum_id=5

Man kan således ikke sige at det kun er et storbys problem, men snarere et landsproblem, hvor der skal sættes en fornuftig lovgivning op, med hvor længe data skal lagres i vognen, hvem der må åbne boksen for Politiet m.m. i den forbindelse kan harddiske fås med lager enheder op til 3 uger og efter at tiden er gået bliver disse billeder med lyd slettet ved overskrivning.

Vi håber at Rets udvalget kan bruge lidt af vores viden inden for området, og vi står gerne til yderligere rådighed.

Med venlig hilsen

Henning Skovsgaard – Per Ove Hansen
Redaktionen

www.taxidrivere.dk



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 28/4-09
Dok.id
J. nr. 004-U14-12

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Retsudvalget har i brev af 14. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål 2 vedrørende B 79, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 2:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke regler der gælder i dag for, hvem der må se de overvågningsoptagelser, som optages i de taxier, der allerede i dag har installeret overvågningsudstyr."

Svar:

De relevante bestemmelser findes i persondataloven, som administreres af Datatilsynet.

Spørgsmålet har derfor været forelagt for Datatilsynet, som har oplyst, at det er den enkelte taxivognmand, der er ansvarlig for, at overvågningsoptagelser behandles i overensstemmelse med persondataloven.

Overvågningsoptagelser må ifølge Datatilsynet kun gennemses af de pågældende taxivognmænd eller af disses ansatte, hvis der er et sagligt grundlag for dette.

Datatilsynet har videre oplyst, at overvågningsoptagelser skal slettes 30 dage efter, at de er optaget. Optagelser kan dog opbevares i mere end 30 dage, hvis det er nødvendigt af hensyn til den dataansvarliges behandling af en konkret tvist.

Overvågningsoptagelser må kun videregives, hvis personen på optagelserne har givet udtrykkeligt samtykke. Optagelser kan tillige videregives til politiet, hvis det sker med henblik på opklaring af kriminalitet. Overvågningsoptagelser kan endelig videregives, hvis dette følger af lovgivningen.

Persondataloven stiller således ifølge Datatilsynet krav om, at grundlæggende principper om god databehandlingsskik, saglighed og proportionalitet skal iagttages ved behandling af persondata.

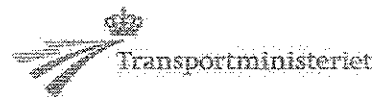


Jeg tillader mig endelig, at henvise til mit særskilte brev til Retsudvalget, som opfølgning på mit svar af 24. april 2009 på spørgsmål nr. 1. fra udvalget, hvor jeg redegør for Datarådets vurdering af B 79.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Lars Barfoed



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

Dato 28/4-09
J. nr. 004-U14-12

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Retsudvalget har i brev af 14. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål nr. 3 vedrørende B 79, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 3:

"Ministeren bedes kommentere vedlagte henvendelse af 8/4 -09 fra Dansk Taxi Råd, jf. REU B 79 – bilag 5."

Svar:

Dansk Taxi Råd rejser i deres henvendelse af 8. april 2009 til udvalget tvivl om effekten af at indføre obligatorisk videoovervågning i taxier samt fremfører endvidere følgende til beslutningsforslag B 79:

- At obligatorisk videoovervågning i taxier er meget vidtgående i forhold til, at landets taxier udfører ca. 40 mio. ture på årsbasis, mens der i 1. halvår 2008 var registreret 25 overfald.
- At ca. 25 – 30 pct. af landets taxier er forsynet med videoovervågningsudstyr, og at et stigende antal taxier – ad frivillighedens vej – vil blive forsynet med videoovervågning.
- At der indenfor de seneste 4 måneder er sket – i hvert fald – 5 overfald i taxier med overvågningsudstyr.
- At overvågningsudstyr, som i dag forefindes i taxier, ikke er sikret, således at det alene er politiet, der har adgang til optagelserne.
- At det overvågningsudstyr, som forudsættes i B 79, ikke findes på markedet, og at det er uvist, om der kan udvikles udstyr, som vil kunne fungere i overensstemmelse med beslutningsforslaget.
- At det overvågningsudstyr, som forudsættes i B 79, ikke kan anskaffes til de priser, som er anført i beslutningsforslaget, hvorefter et gennemsnitligt overvågningsudstyr - inkl. moms og montering - koster ca. 8.000 kr.

Som oplyst i mit svar af 24. marts 2009 på udvalgets spørgsmål nr. 1 er B 79 blevet forelagt for Datarådet, idet beslutningsforslaget kunne synes indgriben-



de i forhold til passagernes privatsfære. Datatilsynet har efterfølgende i brev af 16. april 2009 vurderet beslutningsforslaget, som jeg har orienteret udvalget om i et særskilt brev.

Side 2/2

Jeg kan endvidere oplyse, at Færdselsstyrelsen fra nogle leverandører af video-udstyr på markedet telefonisk har fået oplyst, at der findes udstyr på markedet i dag, der kan leve op til krav, om at kun politiet kan få adgang til optagelserne. Udstyret varierer en del i pris og kvalitet, bl.a. afhængig af hvor fleksibelt systemet er i forhold til at kunne tilpasses nye krav og nyt udstyr, således at man ikke er bundet til den samme producent. Ud fra de modtagne oplysninger kan beløbsrammen variere fra 8.000 kr. til 25.000 kr.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Folketinget, Christiansborg
1240 København K

att. Retsudvalget

København, den 8. april 2009

Vedr. B 79 Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxier

I forlængelse af Dansk Taxi Råds foretræde for Retsudvalget den 2. april d.å. skal vi hermed fremkomme med vore bemærkninger til ovennævnte forslag.

Indledningsvis skal anføres, at Dansk Taxi Råd er positive over for tiltag, der er med til at bedre sikkerhed og arbejdsmiljøet i en taxi. Vi finder dog, at en lovpligtig indførelse af videoovervågning i taxier er meget vidtgående i forhold til det antal ture, som landets taxier udfører på årsplan (40 millioner turer) og de tilfælde af overfald, der sker i en taxi (1. halvår 2008 var der sket 25 overfald). Dette skal samtidig ses i lyset af, at en række taxier og taxiselskaber allerede har installeret overvågningsudstyr i taxien, hvilket er ca. 25-30 % af de samlede taxier i Danmark, hvor det er vor opfattelse, at der fortsat er en stigende grad af taxier, der anskaffer sig udstyret af frivillighedens vej.

Forslaget indeholder en skærpelse af kravene til fremtidig videoovervågningsudstyr i forhold til det udstyr, der forefindes i taxierne i dag, idet der i forslaget anføres, at den lovpligtige forpligtelse skal indeholde regler om, at det sikres, at kun politiet har adgang til optagelserne og under hvilke omstændigheder optagelserne vil blive gennemgået. Det overvågningsudstyr, der p.t. er på markedet og som i dag forefindes i taxierne, er ikke sikret, således at det alene er politiet, der har adgang til billederne. I dag har enten vognmanden eller bestillingscentralen adgang til billederne.

Det foreliggende forslag skal således udmøntes i udstyr, der ikke findes på markedet og som vi reelt ikke har en forsikring for, om det kan udvikles i overensstemmelse med de krav, der er fastlagt i forslaget. Dansk Taxi Råd skal opfordre Retsudvalget til at få dette afklaret førend forslaget viderebehandles i Folketinget. Vi skal ligeledes opfordre Retsudvalget til at få et prisoverslag på det i

forslaget beskrevne udstyr. Det er i den forbindelse vor opfattelse, at det ønskede udstyr ikke kan anskaffes til den pris, der er oplyst i det fremlagte forslag, men vil være langt dyrere alt den stund, at der er tale om nyudviklet udstyr.

Afslutningsvis skal anføres, at spørgsmålet om, hvorvidt videoovervågning har en effekt, efter vor opfattelse ikke kan besvares entydigt. Det skal oplyses, at Dansk Taxi Råd har kendskab til, at der inden for de seneste 4 måneder er sket i hvert fald 5 overfald i taxier med videoovervågningsudstyr.

Med venlig hilsen
Dansk Taxi Råd

Trine Wollenberg
direktør

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. april 2009

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxaer [af Kim Christiansen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 19. december 2008 og var til 1. behandling den 20. februar 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Dansk Taxi Råd og Henning Skovsgaard m.fl., Hillerød.

Transportministeren har over for udvalget kommenteret henvendelserne til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Dansk Taxi Råd mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, SF, KF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Som opfølgning på en vedtagelse af beslutningsforslaget foreslår Venstres, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget, at det under arbejdet med et kommende lovforslag skal overvejes, hvordan kommunerne kan gives adgang til at meddele dispensation fra kravet om videoovervågning i særlige tilfælde, herunder tilfælde, hvor taxier helt overvejende kører bestilte ture. Endvidere er det afgørende, at det under lovarbejdet sikres, at de kommende regler for databehandling er i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger.

Et *mindretal* i udvalget (RV og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (KF) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)
Morten Østergaard (RV) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (UFG) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 79

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 2/3-09 fra Henning Skovsgaard m.fl., Hillerød
4	Henvendelse af 23/3-09 fra Dansk Taxi Råd
5	Henvendelse af 8/4-09 fra Dansk Taxi Råd
6	1. udkast til betækning
7	2. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 79

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 2/3-09 fra Henning Skovsgaard m.fl., Hillerød, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvilke regler der gælder i dag for, hvem der må se de overvågningsoptagelser, som optages i de taxaer, der allerede i dag har installeret overvågningsudstyr, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 8/4-09 fra Dansk Taxi Råd, til transportministeren, og ministerens svar herpå