

Dato: 25. september 2009 -

Danmarks
Naturfredningsforening

By- og Landskabsstyrelsen
Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

blst@blst.dk

DN høringsvar til havstrategiloven

Indledning.

Det fremsendte forslag til Lov om havstrategi skal implementere Europaparlamentets og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger (havstrategirammedirektivet).

"Havstrategi-direktivet", som det kaldes, er en nær slægtning til vandrammedirektivet, og skal tage over hvor vandrammedirektivet slutter, nemlig 1 sømil fra kysten eller basislinien.

Havstrategidirektivet er tydeligt undfanget på et senere tidspunkt, hvor vandrammedirektivets bindende karakter var begyndt at gå op for EU's medlemslande. Derfor er havstrategidirektivet vedtaget uden de bindende fælles mål og tidsrammer for opfyldelse, som er vandrammedirektivets styrke. Det er havstrategidirektivets og hermed også lovforslagets svaghed.

Derfor indeholder lovforslaget alene en køreplan – en slags manual – for hvorledes havstrategidirektivet skal rulles ud i Danmark.

Som kendt fra vandrammedirektivet skal der laves basisanalyser af naturgivne forhold, nuværende tilstand, presfaktorer og økonomiske analyser af brug og misbrug.

Der skal fastlægges beskrives og fastlægges hvad god miljøtilstand er (til dels sammen med de øvrige EU-lande), der skal udpeges indikatorer og overvågningsprogrammer (2014), der kan vise udviklingen. Endelig skal der fastlægges indsatsprogrammer (2015-2016), som skal sikre målenes opfyldelse. Heri skal indgå kosteffektive analyser og socioøkonomiske overvejelser.

Havstrategierne konkrete gennemførelser skal ske gennem sektorlovgivningen, men myndigheder vil være bundne af strategierne i deres opgaveløsninger.

Undtagelsesbestemmelser findes, men de skal kunne begrundes seriøst overfor EU-kommissionen.

Der vil være 8 ugers offentlighed og klageadgang til havstrategierne.

DNs bemærkninger

Direktivet indeholder en lang præampel med direktivets forudsætninger, et formålsafsnit (Artikel 1) og endelig definitioner og fælles rammer for virkeliggørelse af indsatsen i EU-landene mhp opnåelse af god tilstand i havmiljøet.

Det danske lovforslag står svagt når det drejer sig om at fastholde, hvad der er formålet med direktivet. Angiveligt er lovforslaget lagt så tekstnært op ad direktivet som muligt, men i realiteten gælder det ikke intentions- og formålsdelen.

Det er DNs opfattelse, at loven bør have et mere udbygget målsætningsafsnit, der klart afspejler intentionerne i direktivet og ikke kun direktivets køreplan. En sådan afklaring er ikke nødvendig for at direktivets ordlyd er gældende i Danmark – direktivet udgør under alle omstændigheder retsgrundlaget – men for en dansk offentlighed og en dansk forvaltning er det af stor betydning at disse ting klart fremgår af lovteksten, så ingen kan være i tvivl om intentioner og formål og ingen har nødt til at gå tilbage til direktivteksten for at blive oplyst herom. Samtidigt minimeres risikoen for traktatkrænkelssager om utilstrækkelig dansk implementering af direktivet.

Mest simpelt ville det være at bruge direktivteksten i Artikel 1 (næsten) direkte og af hensyn til offentlighed og forvaltning supplere med nedenstående elementer:

Artikel 1 pkt 2 a) i direktivet siger "beskytte, bevare og forebygge forringelser..og genoprette...". Samtidigt siger præampel 8), at der skal lægges vægt på en økosystem baseret tilgang og på at forhindre yderligere forringelser (præampel 8)).

Disse centrale formuleringer bør fremgå tydeligt af loven, og det bør fremhæves at hermed har havstrategidirektivet - i lighed med vandrammedirektivet - en ikke- forringelses-forpligtelse, som bør fremgå klart af den danske lov.

Havstrategidirektivet er et rammedirektiv, som skal bevare de marine økosystemer og omfatte beskyttede områder og alle menneskelige aktiviteter, der påvirker havmiljøet (præampel 5)). Udpegningen af et netværk af beskyttede områder er central for opnåelse af målene om at stoppe nedgangen i klodens biodiversitet og udpegningen af Natura2000-områder udgør et vigtigt bidrag hertil (præampel 18)).

Det indebærer at Natura2000-udpegningen udgør et vigtigt element, men ikke kan udgøre det eneste element i den danske udpegning af et geografisk netværk af beskyttede områder. Det må suppleres med yderligere udpegninger, som f.eks passende kunne inddrage naturtyper, som ikke er omfattet af habitatdirektivet og områder egnede til at binde Natura2000-områder sammen i større sammenhængende enheder.

Direktivet bygger på de fire principper: Forsigtighedsprincippet, princippet om forebyggende indsats, afhjælpning ved kilden og forureneren betaler-princippet (præampel 27).

De 4 principper bør fremgå af den danske lov.

Artikel 1 pkt 2 b) siger forebygge og reducere tilførsler mhp udfase forureningen (stof, energi, herunder støj). Det må bl.a henvise til det vedtagne generationsmål for udfasning af miljøfarlige stoffer (1995-2020).

Opfyldelsen af generationsmålet bør også fremgå klart af lovens formål.

Lovens § 1 siger bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer – direktivet siger havets goder og ydelser (direktivets pkt 3.). I DNs ører er det ikke det samme – ressourcer signalerer hvad man kan tage fra havet i form af mineralske og biologiske og energimæssige råstoffer, mens goder og ydelser også signalerer værdier som rekreative værdier og værdien af en høj biodiversitet og robust havøkologi ud fra en vinkel som ikke er nytte-etisk.

Direktivets goder og ydelser kan ikke sættes lig med lovforslagets ressourcer og DN foreslår direkte anvendelse af direktivteksten.

Havstrategidirektivet bygger ovenpå gældende direktiver og kan således ikke anvendes til at fastsætte lempeligere bestemmelser end der fremgår heraf.

Den sammenhæng bør klart præciseres i lovteksten.

§ 18 giver klageadgang hvad angår "tilvejebringelse af havstrategier". Det finder DN er for uklart.

Hvis det alene bliver et spørgsmål om at havstrategierne er blevet til på den direktivforeskrevne måde – altså retslige spørgsmål – så er klageadgangen meget indskrænket og relativt uinteressant.

Hvis klageretten også omfatter fastlæggelsen af miljømål, indikatorer, overvågningsprogrammer og indsatsprogrammer bliver klageretten væsentlig mere indholdsrig og giver borgerne adgang til at påklage misforhold mellem mål og midler.

Efter DNs opfattelse er det kun en klageret, der også omfatter indholdet af strategierne, der er Danmark værdig og derfor bør lovforslaget naturligvis afspejle det.

Der verserer herudover en række uafklarede spørgsmål, som gerne skulle klarlægges under behandlingen af lovforslaget:

Indsatsplanernes konkrete foranstaltningers gennemførelse skal ske gennem sektorlovgivningen. Det kan medføre uenigheder mellem sektorer om hvilke indgreb, der er nødvendige eller hvilke hjemler der skal tilvejebringes i sektorlovgivningen for at opfylde indsatsplanernes mål. Hvorledes sådanne uenigheder afklares står hen i det uvisse og det er efter DNs opfattelse et stort problem ud fra de erfaringer vi hidtil har gjort med store forskelle i sektorernes ambitionsniveau for beskyttelse.

Uenigheder mellem stater om mål og indsats i "fælles" havområder findes der heller ingen løsningsmodeller for. Her må forudses store problemer med at komme fra "papir-fasens" enighed om fælles nødvendig indsats til konkret politisk udmøntning og handling. Det er i hvert fald erfaringerne fra arbejdet i de regionale konventioner (OSPAR og HELCOM), som også skal bistå i det fællesfaglige koordineringsarbejde under dette direktiv. Ved ikke at kræve fælles mål og tidsrammer har EU kun ringe muligheder for sanktioner og for at bidrage til direktivets fremdrift.

På grænsen mellem vandrammedirektiv og havstrategidirektiv (1 sømil) vil der opstå det problem at det første fastsætter bindende mål og tidsfrister og det andet gør ikke. Hermed kan svagere mål og ringere indsats fastsat efter havstrategidirektivet lige uden for 1 sømil betyde at stærkere mål ikke nås indenfor en sømil til den krævede tid efter vandrammedirektivet, idet vandet jo som bekendt flyder frit over grænsen. Her kræves en seriøs koordinering af indsats og mål.

En parallel problematik gør sig gældende for overlappet mellem de Natura2000-områder, der omfatter havområder udenfor 1 sømil. Dårligere mål og ringere indsats udenfor Natura2000-områderne kan få negativ indflydelse på kvaliteten inde i områderne.

En sektor har tydeligvis spillet fallit i forhold til at opfylde naturbeskyttelseshensyn på havet og det er EU's fælles fiskeripolitik. Den er stadig gældende parallelt med havstrategidirektivet og det er helt uklart hvorledes, der skal sikres nogen overensstemmelse mellem de besluttede havstrategier, de nationale indsatsprogrammer og EU's fiskeripolitik fremover.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Miljøpolitisk medarbejder i DN

**Dansk Ornitologisk Forening
BirdLife Danmark
Vesterbrogade 140
1620 København V
www.dof.dk**

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
blst@blst.dk

29. september 2009

Høring over udkast til lov om havstrategi

Dansk Ornitologisk Forening hilser det bebudede lovforslag velkommen. Det er meget positivt, at der nu skal udarbejdes en form for samlet dansk havstrategi. Havstrategierne bør især være medvirkende til at sikre bedre beskyttelse af havets naturværdier samt sikre en bæredygtig forvaltning og udnyttelse af havets ressourcer.

Foreningen støtter hovedelementerne i det danske lovforslag, herunder de foreslåede administrative forvaltningstiltag og inddragelsen af interesseorganisationer og offentligheden i øvrigt. Det er naturligvis afgørende vigtigt sideløbende at sikre suppleringen af og implementeringen af vandrammedirektivet, habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet i forhold til alle de danske farvande. Ikke mindst som supplement til vandrammedirektivet naturligvis, der ikke gælder for alle de 'ydre' farvande.

DOF har et særligt ønske om at sikre muligheden for at indføre en administrativ zonerings af de danske farvande, så det bliver muligt at udlægge særlige områder med effektive reguleringer af fiskeri, udnyttelse og forstyrrelse (evt. i form af en zonerings af farvandene i A-, B- og C-områder). Som foreslået på orienteringsmødet om havstrategidirektivet den 14. september 2009 vil det være særdeles nyttigt og betydningsfuldt, hvis der sker en graduerings af farvandene, således at der sikres betydelige havarealer til beskyttelse af særlige naturtyper, arter, naturressourcer etc. Som 'planlægningen' på havet sker i dag, er der meget ringe koordination mellem udlæggelsen af interesseområder for forskellige aktiviteter. Det være sig fiskeri, råstofindvinding, vindmølleparker, rekreative aktiviteter, transportkorridorer etc. Det store problem kan en samlet havstrategi forhåbentlig medvirke til at løse.

I forhold til udarbejdelsen af basisanalyserne er beskrevet, at dette som udgangspunkt sker på baggrund af foreliggende data. Dette finder DOF uambitiøst og utilstrækkeligt på længere sigt, idet den eksisterende viden med hensyn til status, trusler og bevaringstiltag for de danske havområder på en række felter er meget mangelfuld. Der er stor behov for en sideløbende opdatering af den

tilgængelige viden om de danske farvande, hvilket bør belyses i forbindelse med tilvejebringelsen af havstrategierne.

Det bør sikres, at der sideløbende med udviklingen af havstrategierne sker den nødvendige justering af sektorlovgivningerne, således at der skabes effektive muligheder for gennemførelsen af de nødvendige tiltag.

DOF medvirker meget gerne i den videre gennemførelse af havstrategiloven.

Med venlig hilsen
Dansk Ornitologisk Forening
BirdLife Danmark

Knud Flensted
Biolog

By- og Landskabsstyrelsen

København 09-09-2009

Vedr. Høringsvar af Forslag til Lov om Havstrategi

Med henvisning til By- og Landskabsstyrelsens brev af 4. august 2009 om høring af forslag til lov om havstrategi vil Greenpeace hermed fremsende følgende bemærkninger til lovudkastet:

Da havstrategidirektivet er vedtaget med hjemmel i traktatens artikel 175, stk. 1 har Danmark mulighed for at vedtage mere vidtgående krav til miljøbeskyttelse, end der kræves efter direktivet. Greenpeace vil naturligvis ønske, at Folketinget benytter denne mulighed, men har på bemærkningerne til lovforslaget forstået, at regeringen ikke ønsker at benytte denne mulighed, men alene vil gennemføre de i direktivet fastsatte mindstekrav til miljøbeskyttelse.

Greenpeace finder det særdeles skuffende, at man fra danske side vælger det lavest mulige ambitionsniveau i forhold til målet for "miljøtilstanden" (GES) i de danske havområder.

Der må sættes langt høje standarder for, hvad der er acceptabelt i forhold til udnyttelse og påvirkning af de marine økosystemer. Derfor vil Greenpeace opfordre Danmark til, at man i forbindelse med hovedmålsætninger, og i beskrivelserne over hvad der forstås ved god miljøtilstand, udviser et langt højere ambitionsniveau, end hvad der lægges op til i dette forslag.

I den forbindelse vil Greenpeace gerne pege på brugen af beskyttede områder, som værktøj til at beskytte havets samlede økosystem, helt i tråd med artikel 13 (4) i havstrategidirektivet samt internationale forpligtelser. Naturbeskyttelse, også på havet, handler om at beskytte diversiteten og artsrigdommen. For at vende udviklingen, anbefaler vi derfor, at 40 % af vore havområder underlægges fuld beskyttelse i form af forbud imod alle skadelige menneskelige aktiviteter. Greenpeace vil derfor opfordre Danmark til, at man i dansk lovgivning gør det obligatorisk at oprette beskyttede områder på havet, og at der i disse områder ikke foretages nogen former for ekstraktive og destruktive aktiviteter.

I forholdet til havstrategidirektivet finder Greenpeace imidlertid ikke, at det foreliggende lovudkast fuldt ud modsvarer direktivets mindstekrav.

Formålsformuleringen i § 1

For det første er § 1 i lovudkastet formuleret noget svagere end direktivets artikel 1. Efter lovudkastets § 1, stk. 2 skal de fremtidige havstrategier alene sikre:

"(1) en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer, (2) at de marine økosystemers evne til at håndtere menneskeskabte forandringer ikke bringes i fare og, (3) at de samlede påvirkninger fra menneskelige aktiviteter holdes inden for niveauer, der er forenelige med opnåelsen af en god miljøtilstand."

Formuleringen angiver ikke noget mindstekrav til, hvad der skal opnås med de kommende strategier, hvilket i bemærkningerne er begrundet med

Bredgade 20, Bagh 4
1260 København
Tlf 33-93 53 44
www.greenpeace.dk

Stora Robertsgatan 20-22 A
00171 Helsinki
Puh 09-698 63 17
www.greenpeace.fi

PB 6803, St Olavspl
0130 Oslo
tlf 22 20 83 79
www.greenpeace.no

Box 151 64
104 65 Stockholm
Tel 08-702 70 70
www.greenpeace.se

"at lovforslaget alene angiver rammerne for havstrategierne og ikke præciserer, hvad havstrate-giernes ambitionsniveau med hensyn til natur- og miljøbeskyttelsen skal være. Der vil i de kom-mende år blive truffet beslutninger om ambitionsniveauet."

Dette modsvarer ikke indholdet af direktivets artikel 1, stk. 2-4, der netop fastlægger målet med de nationale strategier. Således fremgår af artikel 1, stk. 2(a), at strategierne ikke bare skal beskytte, bevare og forebygge forringelse af havmiljøet, men også at der skal ske genopretning af marine økosystemer, hvor dette er muligt, ligesom der efter artikel 1, stk. 2(b) er en mere specificeret forpligtelse til at reducere udledning af forurenende stoffer i havmiljøet. Det er endvidere yderligere præciseret i artikel 1, stk. 3, at havstrategierne skal anvende en økosystembaseret tilgang, og i artikel 1, stk. 4 er yderligere præciseret, at strategierne skal basere sig på integrationsprincippet og derfor også omfatte aktiviteter og lovgivning, der ligger uden for miljøministeriets område.

På denne baggrund finder Greenpeace, at det selv ved en direktivnær gennemførelse af direktivet som minimum må kræves, at der i lovens § 1 optages bestemmelser, hvis indhold fuldt ud modsvarer direktivets artikel 1, stk. 2- 4.

Direktivets definitioner

Til forskel fra direktivet indeholder lovudkastet ikke definitioner af de centrale retlige begreber som fx 'miljøtilstand', 'god miljøtilstand', 'mål' og 'forurening'. Da disse begrebers betydning har direkte indflydelse på, hvilket beskyttelsesniveau der skal opnås med de kommende strategier, finder Greenpeace, at den i direktivet fastsatte definition af disse begreber direkte skal fremgå af lovens tekst. Greenpeace vil den sammenhæng henlede opmærksomheden på, at netop den manglende gennemførelse af definitioner i direktiver har givet anledning til, at mange medlemsstater er blevet dømt ved EF-domstolen. Danmark har hidtil undgået sådanne domme ved at rette ind efter Kommissionen har påtalt forholdet, hvilket yderligere understreger, at det som minimum må kræves, at loven gengiver de centrale definitioner i direktivet artikel 3.

Direktivets tidsfrister

I direktivets artikel 5 er fastsat tidsfrister for, hvornår den indledende vurdering af vandområderne skal være afsluttet, for hvornår der skal foreligge en beskrivelse af god miljøtilstand for vandområderne, for hvornår der skal være fastsat mål og indikatorer for opfyldelse af mål, og for hvornår strategier skal vedtages. Ingen af disse meget vigtige tidsfrister fremgår af lovudkastet. For at forpligte miljøministeren i forhold til Folketinget – og ihukommende den manglende overholdelse af tidsfristerne i vandrammedirektivet – finder Greenpeace, at de i direktivet fastsatte frister skal fremgå direkte af loven.

Krav til basisanalyser

Direktivets artikel 8 indeholder en række detaljerede krav til indholdet af basisanalyserne, hvoraf kun en del er medtaget i lovudkastets § 5. Særligt finder Greenpeace, at der er behov for en tilføjelse om, at basisanalysen skal inddrage aspekter vedrørende kystvande og overgangsvande, der samtidigt er omfattet af vandrammedirektivet og miljømålslovens vandplaner, som det fremgår af direktivets artikel 8, stk. 2 – en indvending der ligeledes gælder lovudkastets § 9 om indsatsprogrammer.

Beskrivelse af god miljøtilstand

Bredgade 20, Bagh 4
1260 København
Tlf 33-93 53 44
www.greenpeace.dk

Stora Robertsgatan 20-22 A
00171 Helsinki
Puh 09-698 63 17
www.greenpeace.fi

PB 6803, St Olavspl
0130 Oslo
tlf 22 20 83 79
www.greenpeace.no

Box 151 64
104 65 Stockholm
Tel 08-702 70 70
www.greenpeace.se

Uanset kravene i direktivets artikel 9 til beskrivelse af god miljøtilstand formelt kan anses opfyldt med lovudkastets § 6, finder Greenpeace, at det kunne tydeliggøres, at beskrivelsen af god miljøtilstand skal tage hensyn til de trusler der fremgår af tabel 2 og at målet med god miljøtilstand sættes i overensstemmelse med de kvalitative deskriptorer, der fremgår af bilag 3.

Fastsættelse af miljømål

Greenpeace finder, at der i lovudkastets § 7 mangler en henvisning til de kvalitative deskriptorer nævnt i lovudkastets bilag 3, som skal anvendes ved beskrivelse af god miljøstand. Uanset der alene er henvisning hertil i direktivets artikel 9, stk. 1, følger det af sammenhængen, at disse deskriptorer nødvendigvis også må indgå ved fastsættelse af miljømål.

Overvågningsprogrammer

De efter direktivets artikel 11 krævede overvågningsprogrammer skal være kompatible og følge de retningslinjer, som fastsættes af EU efter artikel 11, stk. 4. Dette fremgår ikke af lovudkastets § 8.

Indsatsprogrammer

Greenpeace finder, at lovudkastets § 9 om indsatsprogrammer på tre væsentlige punkter ikke opfylder kravene til indsatsprogrammer efter direktivets artikel 13. For det første mangler der en henvisning til den bindende virkning, som de kommende vandplaner har efter miljømålsloven, hvilket kræves efter direktivets artikel 13, stk. 2. For det andet mangler der en henvisning til de bindende naturplaner idet det ifølge artikel 13, stk. 4 er obligatorisk at oprette et sammenhængende netværk af marint beskyttede områder. For det tredje mangler der en bestemmelse om, at indsatsprogrammerne skal iværksættes senest et år efter, at de er vedtaget, hvilket kræves efter direktivets artikel 13, stk. 10.

Undtagelser

Lovudkastets § 10 om undtagelser er mere vidtgående end der er hjemmel til i direktivets artikel 14, idet der mangler "i alle henseender", hvorfor indledningen til § 10 foreslås ændret til: "Kan miljømålene eller den gode miljøtilstand ikke opnås i alle henseender ved foranstaltninger fastlagt i indsatsprogrammerne, skal disse ..."

Med venlig hilsen

Hanne Lyng Winter, marinbiolog, Greenpeace Norden
Bredgade 20, baghuset 4. Sal
1260 København K
E-mail: hanne.winter@greenpeace.org
Tlf.: 28 10 90 59

Bredgade 20, Bagh 4
1260 København
Tlf 33-93 53 44
www.greenpeace.dk

Stora Robertsgatan 20-22 A
00171 Helsinki
Puh 09-698 63 17
www.greenpeace.fi

PB 6803, St Olavspl
0130 Oslo
tlf 22 20 83 79
www.greenpeace.no

Box 151 64
104 65 Stockholm
Tel 08-702 70 70
www.greenpeace.se



By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vejle, den 23. september 2009

Vedrørende udkast til lov om havstrategi

Danmarks Sportsfiskerforbund har modtaget ovenstående udkast med henblik på eventuelle bemærkninger hertil.

Loven er, som det fremgår, en implementering af EU direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger og omfatter den danske del af Østersøen og Nordsøen. Kattegat er angiveligt ikke omfattet, idet dette farvand ifølge direktivet er en del af det nordøstlige Atlanterhav. Det fremgår ikke nærmere, hvorfor dette forhold medfører, at der ikke skal udarbejdes havstrategi for den danske del af Kattegat.

Det fremgår også, at havområderne kan indeles i mindre områder, men der er ikke anført nærmere begrundelser herfor ej heller procedure, kriterier eller tidshorisont for en eventuel yderligere opdeling af de af loven omfattede havområder.

Det skal overordnet slås fast, at Danmarks Sportsfiskerforbund fuldt og helt kan tilslutte sig lovforslagets/direktivets målsætning om opnåelse af god økologisk tilstand for havområder uden for 1 sømil grænsen fra land i lighed med målsætningerne for overfladevandets kvalitet, som de fremgår af miljømålsloven/vandrammedirektivet.

Men da der i havstrategidirektivet, i modsætning til vandrammedirektivet, hverken er opstillet bindende mål eller opstillet krav om referencer og interkalibrering, kan man have sin tvivl om, hvorvidt de nationale regeringers ambitioner, alene og/eller i samarbejde med nationer med interesser i samme havområde, vil kunne leve op til direktivets intentioner.

Danmarks Sportsfiskerforbund har ingen bemærkninger til selve proceduren omkring basisanalyser, overvågningsprogrammer, indsatsprogrammer mv., da disse foranstaltninger og tidsforløb er fastlagt i direktivet. Der er imidlertid en række uklarheder i udkastet til lov om havstrategi, forbundet tillader sig at fremføre i det følgende.

Først og fremmest er det uklart, hvordan forvaltningen af "gråzonen" mellem kystzonens skærpede og bindende miljømål i relation til vandrammedirektivet og de formentlig mindre krævende og ikke bindende miljømål for havområderne uden for 1 sømil grænsen fra land skal forvaltes.



Her tænkes især på det forhold, at kystzonens vandkvalitet er stærkt påvirket af vandkvaliteten fra det åbne hav uden for kystzonen. Da kystzonens miljøkvalitetskrav er fastsat som bindende i henhold til Lov om Miljømål, må der nødvendigvis ske en koordinering mellem kvalitetskravene til kystzonen (skærpede og bindende krav) og miljøkravene til det åbne hav. Hvis denne koordinering ikke udmøntes i kvalitetskrav for det åbne hav, som svarer nøje til kvalitetskravene i kystzonen, vil risikoen for, at målopfyldelsen i kystzonen ikke nås inden for den fastsatte frist være overhængende og dermed i strid med vandrammedirektivets bindende mål.

Eksempelvis kunne det være interessant at få en nøjere beskrivelse af, hvordan myndighederne har tænkt sig at håndtere det paradoks, at fiskebestandene skal ligge inden for sikre biologiske grænser, herunder bestandenes sammensætning, udbredelse, størrelse og aldersstruktur er en del af kvalitetselementerne i lov om havstrategi, jf. bilag 2 og 3, mens tilsvarende ikke er tilfældet i Lov om Miljømål for så vidt angår 1 sømil zonen fra land. Fisk er jo bl.a. karakteriserede ved at trodse alle administrativt fastlagte grænser. I den forbindelse bliver det også interessant at se, hvordan deskriptor 9) i bilag 2 vil blive håndteret for så vidt angår dioxin problemerne med Østersø laksen. Selv om der er tale om vejledende parametre, så skal der dog offentliggøres begrundelser herfor, hvis en eller flere parametre undlades på samme måde, som artikel 14 stiller krav om begrundelser for anvendelse af direktivets undtagelsesbestemmelser.

Tilsvarende kan nævnes, at der også i forhold til habitatdirektivets beskyttelseskrav kan opstå problemer i de vandområder, hvor et marint habitatudpeget områders udstrækning omfatter både kystzonen og det åbne hav.

Ovennævnte problematik er beskrevet i afsnittet om indsatsprogrammer, men efter Danmarks Sportsfiskerforbund beskrevet med en meget bred pensel, der ikke giver præcise anvisninger på, hvordan det i praksis skal/kan ske.

Det må, efter forbundets opfattelse, være entydigt, at det er de skærpede miljøkvalitetskrav i anden lovgivning, der skal være gældende i disse situationer, sådan som det også er tilfældet og beskrevet i Vandrammedirektivet for de vandområder, dette direktiv omfatter.

Selv om krav til referenceområder ikke er en del af havmiljøstrategien, så skal der i henhold til artikel 10 dog fastsættes en række af miljømål. Det indikerer, at medlemslandene i det mindste skal udpege indikatorer for miljømål på havområdet, som f.eks. fytoplankton, klorofyl, mikroinvertebrater og lignende, som også anvendes i Vandrammedirektivet, så miljømålene i havområder bliver sammenlignelige med målene i kystzonen, hvor begge direktiver er i spil, jf. oven for.

Det bliver derfor, efter forbundets opfattelse, nødvendigt at differentiere miljømålene for havområder "lige uden for" 1 sømil grænsen og længere ude på det åbne hav.

Det fremgår af lovudkastet, at det som udgangspunkt er de enkelte lande, der fastsætter miljømålene og ambitionsniveauet for disse miljømål. Samtidig tilkendegives det, at denne suveræne ret skal udøves under hensyntagen til beslutninger/drøftelser i de internationale fora, der i forvejen er nedsat omkring havområdenes miljøforhold, eksempelvis HELLCOM og OSPAR.

Det er, efter forbundets opfattelse, ikke tilstrækkeligt klart beskrevet, hvorvidt direktivet åbner mulighed for national enegang på trods af flertalsbeslutninger i de internationale fora. I forbindelse med fastsættelse og offentliggørelse af de nationale miljømål kunne det være hensigtsmæssigt at få beskrevet, i hvilket omfang de danske miljømål er i overensstemmelse med samarbejdslandenes miljømål for samme havområder.



Afslutningsvist skal Danmarks Sportsfiskerforbund tillade sig at udtrykke dyb betænkelighed ved, at havstrategiloven ikke umiddelbart giver myndighederne, i dette tilfælde miljøministeriet, mulighed for at gribe ind over for igangværende lovlige aktiviteter, der måtte være begrænsende for opfyldelse af de fastsatte mål. Dette er overladt til relevante sektorlove.

Der findes en lang række uheldige eksempler på, hvordan håndhævelsen af internationale og nationale miljømål forvaltes forskelligt fra sektor til sektor med manglende ensartethed som følge.

Det er ud fra flere synsvinkler uhensigtsmæssigt for aktørerne på et lovgivningsområde, at håndhævelse af fællesskabslovgivning ikke forvaltes ensartet og konsekvent.

Med venlig hilsen
Danmarks Sportsfiskerforbund

Jens K. Thygesen
Miljøkonsulent

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 30. september 2009
J.NR.: 04-014102-09-1018
REF.: rmm-hfc

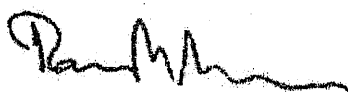
blst@blst.dk, hew@blst.dk, lag@blst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om havstrategi

Ved e-mail af 4. august 2009 har By- og Landskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet. Advokatrådet forudsætter i denne forbindelse, at høringsfristen på 8 uger i lovforslagets § 11, stk. 3, er fastsat under hensyntagen til den forventede karakter og kompleksitet af de kommende forslag til basisanalyse, beskrivelser og miljømål mv., og at By- og Landskabsstyrelsen således har vurderet, at en høringsfrist på 8 uger i lyset af denne vurdering er tilstrækkelige.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



By- og Landskabsstyrelsen, Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

29. september 2009

Danmarks Fiskeriforenings hørings svar til Ekstern høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Danmarks Fiskeriforening fremsender hermed vores hørings svar til høringen "Forslag til Lov om havstrategi"

Danmarks Fiskeriforening byder velkommen, at der med havstrategidirektivet sættes mere fokus på alle de aktiviteter der i dag foregår i vores havområder. En god miljøtilstand for vores havområder er udgangspunktet for et sundt og bæredygtigt erhvervsfiskeri.

I det følgende giver Danmarks Fiskeriforening vores kommentarer til Forslag til Lov om havstrategi.

Danmarks Fiskeriforening vil indledningsvist opfordre til, at det af loven eksplicit kommer til at fremgå, at evt. ændringer for fiskeriets vedkommende i forhold til havstrategidirektivet skal ske i henhold til reglerne for den fælles fiskeripolitik.

Den "gode" miljøtilstand er en vigtig parameter for selve havstrategidirektivet. Definitionen af god miljøtilstand spiller en central rolle i direktivet, og her er det vigtigt at fastsætte realistiske og forståelige krav, som ikke skaber unødvendige bureaukratiske og andre barrierer for de erhverv, der i dag drives i havområderne. Dette gælder også for opstillingen af miljømål og dertil knyttede indikatorer. Danmarks Fiskeriforening ønsker en så præcis beskrivelse af forholdene som muligt med realistiske og opnåelige miljømål samtidig med, at der tages hensyn til de erhverv, der i dag har behov for at kunne færdes i havområderne.

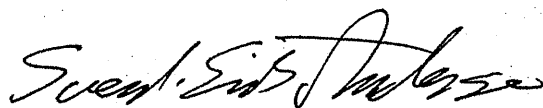
I forbindelse med tilvejebringelsen af basisanalyserne bør de forskellige aktive erhverv inddrages mest muligt. Især i de mere marine område længere til havs er vidensgrundlaget meget lille, men erhvervene ligger her inde med mange informationer om de områder af havet, de bruger, som kan indgå i forbindelse med beskrivelsen af havområderne og deres tilstand i dag.

Indsatsprogrammerne der omfatter geografiske beskyttelsesforanstaltninger, og som skal bidrage til et sammenhængende "natur-net", af beskyttede havområder er, som Danmarks Fiskeriforening gerne vil påpege, allerede opfyldt hvis man kigger på Natura2000-netværket. Her er det jo netop forskellige økosystemer, der beskyttes, så mangfoldigheden i havet opretholdes. Yderligere begrænsninger for erhvervene på havet burde derfor ikke være nødvendige.

Mht. de samfundsøkonomiske analyser der iværksættes, ønsker Danmarks Fiskeriforening at gøre opmærksom på, at fiskerierhvervet er det afgørende erhverv for en række samfund i Danmarks udkantsområder. Derfor ser Danmarks Fiskeriforening frem til, at initiativerne i Havstrategidirektivet kan understøtte erhvervets aktiviteter. Det bør også fremhæves, at der i Danmark er unikke muligheder for at give befolkningen adgang til frisk fisk, hvilket er et væsentligt bidrag til den danske folkesundhed. Fiskeri er en vigtig ressource for Danmark – både som den centrale aktivitet i mange udkantsområder og som en vigtig faktor for folkesundheder – derfor forventer Danmarks Fiskeriforening at havstrategidirektivet skal medvirke til at udvikle fiskeriet i fremtiden..

For Danmarks Fiskeriforening er det vigtigt, at det indgår som et positivt element i implementeringen af havstrategidirektivet, at vi i Danmark har et vigtigt fiskerierhverv, som også i fremtiden skal danne grundlag for mange lokalsamfund, og at der fortsat vil være plads til udvikling i den danske fiskerisektor.

Med venlig hilsen



Svend-Erik Andersen

Formand for Danmarks Fiskeriforening

DANISH OPERATORS

Offshore Oil and Gas Operators in Denmark

30 September 2009
OSJ/kkp/1652

Bemærkninger til "Almindelige bemærkninger" til "Forslag til Lov om Havstrategi"

2. Baggrund for lovforslaget

Her står der:

"Havet er udsat for en række påvirkninger, som allerede i dele af de europæiske have truer strukturen og funktionerne af havets økosystemer. Det gælder bl.a. Nordsøen og Østersøen. Truslerne kommer fra en række aktiviteter, fx fiskeri og fiskeopdræt, olie- og gasudvinding, skibsfart, landbrug og udledninger af spildevand og miljøfarlige stoffer, og effekterne af disse forstærkes af klimaændringerne."

Bemærkninger:

Danish Operators er ikke bekendt med studier som demonstrerer, at olie- og gasudvinding truer strukturen og funktionerne af havets økosystemer.

2.1.3 Havstrategierne – tidsfrister

Her står skrevet, at der senest den. 15. juli 2012 foreligger

"- Basisanalyser med beskrivelser og vurderinger af miljøtilstand og påvirkninger samt en socioøkonomisk analyse af havområdernes udnyttelse, jf. direktivets artikel 5, stk. 2, litra a, nr. i).

- Beskrivelser af god miljøtilstand, jf. direktivets artikel 5, stk. 2, litra a, nr. ii).

- Miljømål med tilknyttede indikatorer, jf. direktivets artikel 5, stk. 2, litra a, nr. iii)."

Bemærkninger:

Fra lovens ikrafttræden er der kun to år til at ovennævnte skal foreligge. Det forventes derfor at vurderinger vil blive gjort på baggrund af eksisterende viden og antagelser. Danish Operators forventer dog, at eventuelle vurderinger og tilhørende miljømål relateret til olie- og gasudvinding bliver baseret på dokumenterbare oplysninger jf. ovennævnte kommentar

DANISH OPERATORS

Offshore Oil and Gas Operators in Denmark

3.2.5 Undtagelser fra miljømål

Her står skrevet:

”Lovforslaget indeholder i § 10 mulighed for at undtage dele af havområder fra kravet om opnåelse eller opretholdelse af god miljøtilstand. § 10, stk. 1 indeholder en udtømmende liste over, hvornår der kan ske undtagelse fra opnåelse af miljømål eller god miljøtilstand i dele af havområder.”

Bemærkninger:

Aktiviteter forbundet med olie- og gasudvinding til havs vil have en påvirkning på miljøet i området umiddelbart omkring aktiviteterne. Det er vores forståelse, at Direktivet har til formål at sikre god miljøtilstand for hele havområder. Lovforslaget bør dog tage hensyn til, at der skal være plads til menneskelige aktiviteter, og man bør derfor acceptere, at mindre områder forbundet med olie- og gasudvinding muligvis ikke lever op til de miljømål som er blevet identificeret for havområdet som helhed. Som følge af de væsentlige samfundsmæssige interesser som er forbundet med olie- og gasudvinding bør disse være omfattet af 10 stk1.

Sektion 4 Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Her står der i forbindelse med statens økonomiske omkostninger:

”Herudover kan der blive tale om et fald i statens indtægter fra olieproduktion, hvis øgede miljøkrav medfører reduceret produktion. Dette kan med stor usikkerhed skønnes til i størrelsesordenen 230 mio. kr. pr. år, sandsynligvis dog noget mindre.”

Bemærkninger:

Danish Operators kan understrege at ovennævnte skøn behæftet med stor usikkerhed, når man tager i betragtning, at målsætninger og indsatsprogrammer endnu ikke er blevet identificeret. Det underer os desuden, at evt. økonomiske omkostninger for staten i forbindelse med f.eks. fiskeri er ikke nævnt. Danish Operators vil derfor foreslå, at kvantitative vurderinger af evt. omkostninger udelades indtil vurderingsgrundlaget er mere klart.

Til By- og Landskabsstyrelsen
Natur

Skanderborg, den 29. september 2009
HKA

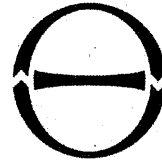
Høring af forslag til lov om havstrategi, J.nr. BLS-465-00084

DANVA (Dansk Vand- og Spildevandsforening) takker for modtagelsen af ovennævnte høringsmateriale. Foreningens bemærkninger til lovforslaget fremgår af nedenstående.

Helt overordnet støtter foreningen, at der fastlægges rammer for foranstaltninger med henblik på at opretholde en god miljøtilstand i havmiljøet, og det er naturligvis foreningens interesse på vegne af vores medlemmer, at udledningen af spildevand fra forsyningernes aktiviteter ikke forringer miljøtilstanden i havmiljøet.

DANVAs medlemmers potentielle påvirkninger af havmiljøet er imidlertid allerede i dag reguleret via en række direktiver og bekendtgørelser (Byspildevandsdirektivet, Badevandsdirektivet, Skaldyrsdirektivet, Habitatdirektivet og Vandrammedirektivet samt af direktivet om prioriterede stoffer). Foreningen anbefaler derfor, at der skabes solid koordinering til disse eksisterende reguleringsmekanismer og helt konkret, at Vandrammedirektivets vandområdeplan mekanismer specifikt inddrager påvirkninger af havmiljøet fra land baserede aktiviteter. VRD indsatsprogrammernes foranstaltninger og de tilknyttede investeringer som skal foretages af spildevandsforsyningerne skal også medvirke til at opnå god økologisk status i henhold til lov om havstrategi, men det skal nødvendigvis ske under hensyntagen til Vandrammedirektivets krav om omkostningseffektivitet, anvendelse af disproportionalitetsprincip og forurenere betaler princip.

DANVAs medlemmer har allerede investeret milliarder af kroner i spildevandsrensning for at leve op til Byspildevandsdirektivet og hertil kommer de investeringer, som skal fo-



DANVA

Dansk Vand- og
Spildevandsforening

retages for at opnå VRDs miljømål i 2015. Værdien for havmiljøet af de allerede foretagne investeringer bør anerkendes og samtidig er det væsentligt, at eventuelle ekstra investeringer for forsyningerne som følge af lov om havstrategi identificeres på så tidligt et tidspunkt som muligt, så indsatsen koordineres og eventuelle synergier udnyttes.

Venlig hilsen



Kristian Friis
DANVA



By- og Landskabsstyrelsen
Naturkontoret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK25 52 95 29

Vedr. forslag til lov om havstrategi

Landbrug & Fødevarer takker for det fremsendte materiale vedrørende en fremtidig havstrategilov.

Indledningsvis vil vi gerne anmode om at komme med på høringslisten, når de forskellige delelementer, der skal i hørings som følge af loven - basisanalyser etc. - idet vi mener, at implementeringen af havstrategidirektivet i dansk lovgivning potentielt set kan have interesse for vores organisation og medlemmer. Vi var ikke med på listen, da lovforslaget vedr. havstrategi blev udsendt i august.

Selve lovforslaget opfatter vi som en overordnet rammelov, der skal skabe rum for en fortløbende proces, der bl.a. indbefatter udarbejdelse af basisanalyser, miljømål, overvågningsprogrammer og indsatsprogrammer. På den baggrund forholder vi os kun til en række generelle forhold, der eventuelt først vil være relevante senere i processen, når de enkelte delelementer sendes i høring.

Med hensyn til den økonomiske og sociale analyse, der skal udarbejdes i forbindelse med basisanalysen (§ 5 stk. 3), er det vigtigt, at der både indgår eventuelle miljøgevinster og konsekvenser for beskæftigelse og erhvervs- og samfundsøkonomi. Disse konsekvensanalyser vil have stor betydning, ikke mindst når der skal udarbejdes indsatsprogrammer.

I forbindelse med fastsættelsen af mål vil vi opfordre kraftigt til, at miljømålene for Danmark og de danske farvande sættes på samme niveau som i de øvrige medlemslande. Dansk enegang vil være ufornuftig.

I forbindelse med indsatsprogrammerne mener vi, at der i § 9 eller § 10 i teksten bør indføres, at indsats og evt. brug af undtagelser skal ske på baggrund af cost-benefitanalyser. I afsnittet vedr. undtagelser (§ 10) bør der anvendes en formulering som i miljømålsloven (.....at opfyldelse af kravet om god tilstand er umulig eller forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger...). Den eksisterende formulering er meget lidt fleksibel og kan i værste fald bevirke, at Danmark er forpligtiget til at iværksætte en indsats, der enten er formålsløs eller helt ekstremt dyr i forhold til gevinsten.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

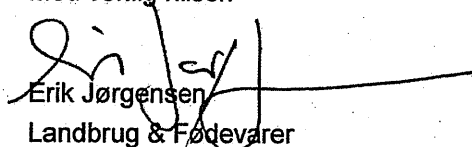
Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Der er meget positivt at de enkelte delelementer vil blive sendt i høring enkeltvis. Dog er en høringsperiode på 8 uger meget kort, ikke mindst når/hvis den falder midt i ferieperioder. Vi skal derfor opfordre til en længere periode - f.eks. 12 uger.

Afslutningsvis vil vi gerne opfordre til, at der sker en løbende deling af relevant viden (eks. arbejdet med fastlæggelse af tilstandsparametre, miljømål, overvågning), som det også blev drøftet ved det nyligt afholdte informationsmøde. Dette kan dels ske ved lejlighedsvise informationsmøder á la det, der blev afholdt her i september, men også ved at lægge oplysninger til offentlig skue på nettet eller udsendelse via mail.

Med venlig hilsen


Erik Jørgensen
Landbrug & Fødevarer

Fra: Lisbeth Jess Plesner [lisbeth@danskakvakultur.dk]

Sendt: 28. september 2009 22:28

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Wichmann, Henrik; Aggersbjerg, Lone

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Til By- og Landskabsstyrelsen

Vedr. ekstern høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Dansk Akvakultur finder det vigtigt, at der ske en klar zoneopdeling af havområderne, således at der udlægges områder til naturbeskyttede, samt områder hvor "bæredygtig" benyttelse er mulig til bl.a. akvakultur (fiskeopdræt, skaldyrsproduktion mm.), transport, fiskeri mm.

Da Havstrategidirektivet ikke indeholder krav om interkalibrering er det ligeledes vigtigt, at der i lovforslaget medtages krav om at grænser mellem de forskellige miljøtilstande (god, moderat kvalitet), måle- og vurderingsmetoder mm. bliver sammenlignelige og ensartede på tværs af EU's medlemslande. Det er således vigtigt, at der i danske farvande er de samme krav til fastsættelse af god økologisk kvalitet som i de øvrige havområde i europa.

Det vurderes i lovforslaget, at implementeringen af havstrategidirektivet ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervene (og dermed for akvakultur), hvorfor det forventes at der ikke vil ske begrænsninger i mulighederne for fastholdelse og udvikling af akvakultur, sideløbende med implementeringen af havstrategidirektivet.

I den forbindelse erindres om Regeringens strategi for udvikling af akvakulturen, hvor der forventes en væsentlig stigning i havbrug- og skaldyrsproduktion. Mht. underopdeling af havområderne bør der sørges for, at der fortsat er mulighed for placering og udvikling af akvakultur er mulig med udgangspunkt i de områder, der er udpeget af havbrugsudvalget jf. kortmaterialet i havbrugsvejledningen nr. 9163 af 31. Marts 2006.

Venlig hilsen / Best Regards

Lisbeth Jess Plesner
Chefkonsulent

Dansk Akvakultur / The Danish Aquaculture Organisation

Vejlsøvej 51 8600 Silkeborg Danmark

Tlf: +45 8921 2260,

Mobil: +45 2282 8702

lisbeth@danskakvakultur.dk

www.danskakvakultur.dk



By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

29. september 2009

**Høringssvar fra Danmarks Vindmølleforening vedrørende
udkast til lov om havstrategi**

Vi har bemærket at § 5 omtaler en "samfundsøkonomisk analyse af havområdernes udnyttelse" og at det i lovbemærkninger pkt. 2.1.1 anføres at "Havstrategierne skal udvikles i sammenhæng med andre politikker, aftaler og lovbestemmelser vedr. det marine miljø". Vi vil derfor anbefale at sådanne analyser inddrager de store samfundsøkonomiske, erhvervsmæssige og også klima- og energipolitiske gevinster der er forbundet med opførelse af havvindmøller. Udnyttelsen af havområder til opførelse af havmølleparker kan således bidrage til at mindske afhængigheden af fossile brændsler, mindske importen af energi, udvikle arbejdspladser og i øvrigt indgå som element i den overordnede klimapoliti- energi- og miljøpolitik.

Derudover har Danmarks Vindmølleforening ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget om havstrategi.

Med venlig hilsen

Henrik Skotte
Politisk/økonomisk konsulent

Miljøministeriet
Via mail: blst@blst.dk

Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Høringsvar, lov om havstrategi

24. august 2009
GEE/GEE

Jeg henviser til jeres brev af 4. august 2009 vedrørende lov om havstrategi.

Jeg sender hermed vores bemærkninger til det fremsendte materiale.

Bemærkninger

Indholdsnotatet dateret 10. juni 2009 nævner i litra 2) menneskelige aktiviteter indvirkning på havområderne.

Bilag 2 tabel 1 "Andre forhold" kunne nævne havets muligheder for at fremme vedvarende energi effektivt og samtidig begrænse landskabspåvirkning fra landbaserede vindmøller. Det skal naturligvis ske med en interesse afvejning overfor fiskeri og udnyttelse af råstoffer, som beskrevet i Energistyrelsens "Fremtidens havmøller" fra 2007 med opfølgning i Havmøllehandlingsplan fra 2008. Det vil ske i forbindelse med Vurdering af Virkningen på Miljøet (VVM) f.eks. ved Kriegers Flak i Østersøen.

Råstofudvindingen er nævnt i tabel 2 som "fysisk skade" ved "selektiv udvinding af ikke-levende ressourcer på havbund". Det kunne let omtales positivt, da havmaterialer giver højere kvalitet beton med længere levetid til gavn for broer m.v.

Bilag 1 viser Danmark med Bornholm indsat ude i Nordsøen. Paragraf 5 peger på en samfundsøkonomisk analyse af udnyttelsen og omkostningerne ved en forringelse af havmiljøet. Det foreslås, at Bornholm indsættes på geografisk korrekt sted og at de samfundsøkonomiske fordele ved vedvarende energi og værdien af reduceret landskabspåvirkning fra landbaserede landmøller også indgår. Østersøen fremstår som nedprioriteret.

Paragraf 9, stk. 3, omtaler indsatsprogrammernes påvirkning på andre landes havområder. Havde det ikke været naturligt i stedet at nævne behovet for en koordineret indsats mellem landene, hvor der tages hensyn til de gensidige påvirkninger og nytten ved samordning?

p.s.

Helt analogt til en positiv omtale af vedvarende energi kunne der gives positiv omtale af potentialet for kontrollerbart havbrug som supplement til traditionelt fiskeri. Det er vel ikke givet, at alle påvirkninger er forringelser?

Har I spørgsmål til vores kommentarer, kan I kontakte Ole Graabæk, obg@energinet.dk.

Med venlig hilsen

Gert Elze
Direkte 76224307
GEE@energinet.dk

By- og Landskabsstyrelsen
Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

28. september 2009

Høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Det udsendte udkast til Lov om havstrategi skaber usikkerhed om de fremtidige rammer for aktivitet på havet og for havne.

Det er en ramme, der skal udfyldes, og vi ved ikke hvordan. Afhængig af de mål, der sættes, kan konsekvenserne for havne blive små eller store, men i lovforslaget er der lagt op til, at det ingen økonomiske eller administrative konsekvenser er, fordi det er en proceslov. Men en proces skal jo føre til et resultat, og det resultat kan ingen gisne om på det foreliggende grundlag. De indsatsprogrammer, der på et senere tidspunkt måske skal igangsættes, gives der i loven adgang til at implementere. Og det kan naturligvis få konsekvenser for havnenes aktiviteter. Det aspekt bør afspejles i lovforarbejderne.

Det er for andre end de direkte berørte administrative myndigheder vanskeligt at forholde sig til en proceslov. Som udgangspunkt har Danske Havne ingen bemærkninger til, hvordan den danske implementering af EU's direktiv administrativt og organisatorisk tilrettelægges, udover at vi selvfølgelig har et ønske om stor åbenhed og høringer i processen.

Noget helt andet er de økonomiske og administrative konsekvenser implementeringen kan få.

Danske Havne kan godt have forståelse for, at det vurderes, at der ikke er direkte omkostninger for erhvervslivet forbundet med den administrative ramme. Men det må forudses, at implementeringen kan få endog meget store konsekvenser.

Der gives en meget åben adgang til at pålægge restriktioner og indskrænkninger i eksisterende og fremtidige aktiviteter samt adgang til at



stille krav om indsats og afhjælpeforanstaltninger. Når man når dertil, kan konsekvenserne både administrativt og økonomisk blive overordentlig store for erhvervslivet. Netop derfor bliver åbenhed i processen og samfundsmæssige analyser og vurderinger undervejs nødvendige, så der tilvejebringes et fornuftigt vurderings- og prioriteringsgrundlag.

Danske Havne repræsenterer de danske erhvervshavne. Havne, der servicerer skibe, off-shore industrien, vindmølleproducenterne, fiskeriet mv.

Det er afgørende for havnen, at adgangsforholdene er i orden. Derfor skal der være mulighed for at vedligeholde og uddybe sejløb også udenfor 1 sømil grænsen. Sediment dels fra disse sejløb, men også fra bassiner og indsejlinger mv. skal også fremover kunne renses op og klappes til søs.

Nogle havne er også "basishavn" for off-shoreindustrien eller vindmøllefabrikanter, der udskiber vindmøller enten til udlandet eller til etablering af havmølleparker. Fiskerne lander også ofte i faste fiskerihavne. Alle havne er i et gensidigt afhængighedsforhold til de kunder de betjener, ligesom producenter og fiskere er afhængige af havnen.

Det vil derfor kunne få alvorlige økonomiske konsekvenser for nogle havne, hvis nogle sektorlove som en konsekvens af strategien kommer til at gribe ind i lovlige aktiviteter. Danske Havne lægger derfor stor vægt på, at der ved udarbejdelsen af basisanalyserne bliver udarbejdet samfundsøkonomiske analyser, hvor en evt. miljøgevinst sættes i relation til de økonomiske konsekvenser ved at ændre adfærd herunder transportmønstre. Sådanne analyserne skal også tage højde for omkostningerne for den enkelte havn.

Med venlig hilsen

Nete Herskind

Vi samler byggeri, anlæg og industri

dansk byggeri

By- og Landskabsstyrelsen Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Foreningen af Danske Ral- og
Sandsugere

25. september 2009
Sagsnr.: 249482
J.nr. BLS-465-00084
Ref. HEW

Høringssvar fra Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere over høring om udkast til forslag til lov om havstrategi

Ifølge det foreliggende udkast til lovforslags § 1 stk. 1 er formålet at få fastlagt rammer for de foranstaltninger, der skal til for at opnå eller opretholde en god miljøtilstand i havmiljøet.

I samme lovforslags § 1 stk. 2 bemyndiges Miljøministeren til at udarbejde havstrategier for at sikre opfyldelsen af de 3 her omtalte målsætninger.

Da udarbejdelsen af de enkelte havstrategier kan få afgørende betydning for råstofvindernes muligheder for at indvinde sømaterialer fra havbunden, skal Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere anmode om, at ral- og sandsugningsbranchen på et meget tidligt tidspunkt i forløbet bliver hørt og inddraget i dette regelarbejde - og længe før udkast til de enkelte dele af havstrategierne bliver sendt i en ekstern høring.

Foreningen vil i den forbindelse henholde sig til, at man ifølge høringsbrevet af 10. juni 2009 vil lægge vægt på offentlighedens inddragelse i henhold til dansk praksis.

Med venlig hilsen
Foreningen af Danske
Ral- og Sandsugere



Per Bjerregaard Jepsen

Fra: Jens Madvig Nørgaard [JN@DI.DK]

Sendt: 29. september 2009 10:11

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Forslag til lov om havstrategi

Foreningen af Danske Grus- og Stenindustrier takker for modtagelsen af udkast til forslag til lov om havstrategi.

I lovforslaget fastlægges de meget overordnede rammer i forbindelse med implementeringen af EU's havdirektiv.. Det betyder, at det også på nuværende tidspunkt er vanskeligt at vurdere den konkrete indflydelse, som direktivet og dermed den danske lovgivning vil få vedrørende den fremtidige indvinding af råstoffer fra havet.

Da der nu vil foreligge et stort planlægningsarbejde fra myndighedernes side vedrørende udarbejdelsen af basisanalyser med beskrivelser og vurderinger af havområdernes egenskaber, miljøtilstand, biologiske egenskaber og indvirkningen af aktiviteter på havbunden, herunder indvinding af råstoffer, finder vi det vigtigt, at der sker en samordning af alle disse informationer, der allerede foreligger i mange forskellige fora.

Det betyder også, at Foreningen af Danske Grus- og Stenindustrier fortsat er meget interesseret i at blive inddraget i det videre arbejde med implementeringen af EU's Havstrategidirektiv.

Med venlig hilsen

Jens Nørgaard
Chefkonsulent
Foreningen af Danske Grus- og Stenindustrier

(+45) 3377 3376
(+45) 2060 6996(Mobile)
jn@di.dk
di.dk



Fra: Michael Mücke Jensen [mmj@Oliebranchen.dk]

Sendt: 6. august 2009 14:23

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Siersbæk, Morten; Wichmann, Henrik; Aggersbjerg, Lone

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Til By- og Landskabsstyrelsen

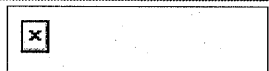
Energi- og olieforum har ingen kommentarer til det fremsendte lovforslag om havstrategi.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

Teknik- og miljøchef

Telefon: +45 3345 6514
Mobil: +45 2042 2636



Emne: VS: Udkast til lov om havstrategi
Fra: Maria Nymann [mailto:mny@danskerhverv.dk]
Sendt: 14. september 2009 16:04
Til: Wallach, Torben
Emne: SV: Udkast til lov om havstrategi

Kære Torben,

Tak for fremsendte høring, som jeg herved skal meddele, at Dansk Erhverv ingen bemærkninger har til.

Med venlig hilsen

Maria Nymann
Jurist

MOBIL: +45 4131 5997
DIREKTE: +45 3374 6725
MNY@DANSKERHVERV.DK

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
—
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Wallach, Torben [mailto:torben@blst.dk]

Sendt: 7. september 2009 13:09

Til: Maria Nymann

Emne: SV: Udkast til lov om havstrategi

Kære Maria Nymann.

Vedlagt høringspakken.

Med venlig hilsen

Torben Wallach

Dir. telefon: 7254 4863 (mobil 27382976)

E-mail: torben@blst.dk

By- og Landskabsstyrelsen - telefon 7254 4700

Haraldsgade 53

2100 København Ø

www.blst.dk

 Help save paper - do you need to print this email?

Fra: Maria Nymann [mailto:mny@danskerhverv.dk]

Sendt: 4. september 2009 13:11

Til: Wallach, Torben
Emne: Udkast til lov om havstrategi

Kære Torben,

Fra Dansk Erhvervs brancheforening, DTL, har jeg erfaret, at Miljøministeriet har sendt ovennævnte lovforslag i høring. Derudover kan jeg ligeledes forstå, at By- og Landskabsstyrelsen har inviteret høringsparterne til et møde den 14. september d.å.

Dansk Erhverv er imidlertid ikke på høringslisten, og skal derfor venligst høre, om du vil sende høringen til mny@danskerhverv.dk.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Maria Nymann
Jurist

MOBIL: +45 4131 5997
DIREKTE: +45 3374 6725
MNY@DANSKERHVERV.DK

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
—
INFO@DANSKERHVERV.DK

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>



NOTAT

Hørings svar: Havstrategi

Det fremgår, at lovdkastet i sin form har samme karakter som miljømålsloven. Men til forskel fra denne har havstrategiloven kun direkte konsekvenser for kommunerne, da kommunerne ikke har myndighedsopgaver på havet.

Derfor fremgår det også af bemærkningerne til loven, at loven ”som udgangspunkt ikke har økonomiske konsekvenser for kommunerne.”

Det fremgår dog også, at de foranstaltninger, som måtte vise sig nødvendige for at nå satte mål, vil foregå på landjorden og udspringe af bl.a. miljømålsloven, naturbeskyttelsesloven, miljøbeskyttelsesloven m.fl. Med andre ord den lovgivning som alt overvejende administreres af kommunerne.

I det lys er det ejendommeligt, at der i bemærkningerne til lovforslaget allerede på dette tidlige tidspunkt fastslås, at kommunerne som udgangspunkt ikke vil berøres økonomisk af loven.

Eller sagt på en anden måde – det sandsynlige økonomiske scenarium er snarere, at lovforslaget vil få økonomiske konsekvenser for kommunerne i det omfang, at indsatser på landjorden måtte vise sig nødvendige.

Det udsendte udkast til Lov om havstrategi skaber usikkerhed om de fremtidige rammer for aktivitet på havet og for de kommunale havne.

Det er afgørende for havnene at adgangsforholdene er i orden. Derfor skal der være mulighed for at vedligeholde og uddybe sejløb også udenfor 1 sømil grænsen.

Sediment dels fra disse sejløb, men også fra bassiner og indsejlinger mv. skal også fremover kunne renses op og klappes til søs. Det vil derfor kunne

Den 1. oktober 2009

Jnr 10.00.00 K04
Sagsid 000209538

Ref GBR
gbr@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370

www.kl.dk

1/2

få alvorlige økonomiske konsekvenser for nogle havne, hvis nogle sektorlove som en konsekvens af strategien kommer til at gribe ind i lovlige aktiviteter.

Der bør derfor, efter KL's opfattelse ved udarbejdelsen af basisanalyserne blive udarbejdet samfundsøkonomiske analyser, hvor en evt. miljøgevinst sættes i relation til de økonomiske konsekvenser ved at ændre adfærd herunder transportmønstre. Sådanne analyserne skal også tage højde for omkostningerne for den enkelte havn.



Kystdirektoratet

Danish Coastal Authority

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato:

29.9.2009

Dokumentnr.

06/00111-55

Sagsbehandler:

Hans Erik Cutoi-Toft

Direkte tlf.

99 63 63 20

Deres reference:

BLS-465-00084

Høringssvar til forslag til lov om havstrategi

Kystdirektoratet har gennemgået det tilsendte høringsmateriale til forslag til lov om havstrategi. Kystdirektoratet finder som udgangspunkt, at et lovforslag, der har til formål at sikre en fortsat udnyttelse af havets ressourcer på en både økonomisk og miljømæssig bæredygtig måde, er et vigtigt og nødvendigt tiltag i den samlede fremtidige fælleseuropæiske marine strategi.

Det kan være vanskeligt for andre end den myndighed, der er tillagt den direkte administration af loven, at forholde sig til konkrete dele af en implementering af en EU-rammelovgivning. Kystdirektoratets bemærkninger skal derfor ses som en vurdering af, hvilke konsekvenser lovens enkeltbestemmelser kan få på længere sigt baseret på bestemmelsernes og bemærkningernes ordlyd.

Generelle bemærkninger:

Kystdirektoratet anerkender, at fastsættelsen god miljøstandard efter § 6 og miljømål efter § 7 er af afgørende betydning for, hvilke konsekvenser lov om havstrategi medfører. Kystdirektoratet har i dette høringssvar lagt til grund, at rammerne givet i lovforslaget udnyttes.

Kystdirektoratet bemærker, at der i lovforslaget lægges op til at hjemmel til at gribe ind over for nuværende lovlige anlæg og aktiviteter i medfør af havstrategierne findes eller tilvejebringes i sektorlovgivningen. Kystdirektoratet finder generelt, at sådanne indgreb skal udføres med største forsigtighed, og vi finder endvidere, at skal en sådan hjemmel tilvejebringes, bør det gøres direkte i denne rammelovgivning.





Det følger af lovforslagets bemærkninger, at en lang række af de afgørende faktorer i forbindelse med den videre implementering af havstrategidirektivet, nærmere bestemt fastsættelse af god miljøstandard, miljømål og indsatsprogrammer m.v. skal fastsættes i komitéproces. Kystdirektoratet efterlyser en mere detaljeret beskrivelse i bemærkningerne af, hvordan disse komitéer sammensættes, og hvorledes det sikres, at alle relevante, herunder samfundsøkonomiske, hensyn tages i dette arbejde. Som myndighed for administrationen af statens højhedsret over søterritoriet finder vi, at Kystdirektoratet bør være repræsenteret i denne proces.

Der er ifølge de almindelige bemærkninger afsnit 4 på nuværende tidspunkt ikke foretaget nogen egentlig samfundsøkonomisk analyse. Kystdirektoratet anerkender, at det på dette tidlige tidspunkt kan være vanskeligt at kvantificere de mulige økonomiske konsekvenser af loven. Dog bør der indgå mere konkrete samfundsøkonomiske betragtninger, end tilfældet er.

Med hensyn til de økonomiske konsekvenser for staten synes kun den administrerende myndigheds umiddelbare udgifter i forbindelse med implementeringen af direktivet indregnet. De øvrige statslige organers udgifter i forbindelse med administration af loven er ikke indregnet. Kystdirektoratet vil utvivlsomt få myndighedsopgaver i forbindelse med administrationen af statens højhedsret over søterritoriet og behandling af kystbeskyttelsessager i relation til havstrategierne, ligesom også andre statslige organisationer må påregne en ekstra administration. Kystdirektoratet finder, at udgifterne hertil bør være nævnt i bemærkningerne.

Udover myndighedsbehandling udfører Kystdirektoratet også praktiske opgaver på søterritoriet, herunder kystfodring og oprensning af sejlløb og havne til brug for skibsfart. Det vil også være forbundet med såvel økonomiske som miljømæssige konsekvenser, såfremt oprensningsmateriale skal klappes på positioner langt fra oprensningsstedet. Det samme gør sig gældende for så vidt angår indvinding af sand til brug for kystfodring. De mulige udgifter i denne forbindelse bør ligeledes nævnes i bemærkningerne.

Det bemærkes desuden, at det ikke er nævnt, hvilke forudsætninger der lægger til grund for den foreliggende beregning.





Endelig er følgerne af indsatsprogrammerne ikke indregnet. Der vil i forbindelse med disse kunne opstå kompensations spørgsmål f.eks. til ejere af lovlige anlæg på søterritoriet i forbindelse med fjernelseskrav i medfør af programmerne. Visse af disse anlæg er kommunalt ejede, hvorfor der også vil opstå spørgsmål om DUT-kompensation i denne henseende. Udgifterne i forbindelse med indsatsprogrammerne er ikke nævnt i de almindelige bemærkninger, men de vil formentligt være ikke ubetydelige. Kystdirektoratet finder, at følgerne af indsatsprogrammerne, herunder kompensationer, er en direkte konsekvens af lovgivningen, hvorfor disse udgifter bør medtages.

Kommunerne får som nævnt ikke direkte tillagt myndighedsopgaver, men vil stadig kunne blive berørt i det omfang de mister indtægter fra kommunale havne, eller vil skulle fjerne anlæg i øvrigt fra søterritoriet. Udgifterne hertil er ikke medtaget.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at dette i sig selv ikke vurderes at give anledning til udgifter for erhvervslivet, idet der er tale om en proceslov, der alene pålægger statslige myndigheder opgaver med udarbejdelse af havstrategier. Kystdirektoratet deler ikke denne vurdering. Et led i havstrategierne er udarbejdelse af visse indsatsprogrammer til brug for opnåelse af god miljøstandard. Disse indsatsprogrammer kan medføre indgreb over for nuværende lovlige aktiviteter. Kystdirektoratet finder, at idet indsatsprogrammerne udarbejdes med henvisning til lov om havstrategi, kan de økonomiske konsekvenser heraf direkte henføres til loven. Som eksempel på særligt berørte parter skal nævnes de danske erhvervshavne. Det er afgørende for havnene med gode adgangsforhold, og derfor skal fortsat mulighed for oprensning og uddybning af sejløb og havnebassiner sikres. Derfor finder Kystdirektoratet, at praktiske og økonomiske hensyn til havnenes fortsatte drift nødvendiggør mulighed for at anvise klappladser til dette oprensningssediment indenfor en geografisk begrænset afstand fra havnene. Såfremt havnene ikke anvises klappladser i nærheden af, hvor oprensningerne foretages, må man forudse, at dette i yderste konsekvens kan medføre lukning af visse havne, da de økonomiske konsekvenser af længere transport af oprensningssediment til klappladser er uoverkommelige. Dette gør sig gældende både for erhvervshavne og lystbådehavne. Det kan ikke afvises, at adskillige lystbådehavne må indstille driften som følge af dårlige adgangsforhold





og manglende anvisning af nærtliggende klappladser. De negative økonomiske konsekvenser for erhvervs- og lystbådehavne i forbindelse med tabt fortjeneste som følge af dårligere besejlingsmæssige forhold og øget transport til klappladser er ikke medtaget i bemærkningerne.

Godstransport med skib er af miljøhensyn at foretrække frem for landtransport. Det bør derfor sikres, at havnene har mulighed for at udvikle sig, således transport over land med lastbil kan minimeres til fordel for skibstrafik. De negative miljømæssige konsekvenser som følge af overførsel fra godstransport pr. skib til landtransport og de øgede transportafstande til klappladser bør efter Kystdirektoratets opfattelse nævnes i lovens bemærkninger.

Desuden kan havstrategierne få betydning for havnenes kunder, herunder fiskerne, off-shoreoperatører og vindmølleindustrien m.v. Det forekommer sandsynligt at disse parter også påvirkes af de kommende indsatsprogrammer, hvorfor havnene ligeledes her vil opleve en afsmittende negativ økonomisk effekt. Hverken de direkte udgifter til f.eks. fiskerne som følge af lukning for fiskeri i visse områder eller de afledte indtægtstab for havnene er nævnt i bemærkningerne.

Visse havne vil med henvisning til ovenstående formentlig opleve alvorlige økonomiske konsekvenser af havstrategierne, og det er derfor af største betydning, at disse konsekvenser indregnes i en indledende samfundsøkonomisk analyse, selv om de ikke endeligt kan kvantificeres på nuværende tidspunkt.

Kystdirektoratet finder således, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget ikke er belyst tilstrækkeligt i bemærkningerne. Det vurderes samlet, at der kan opstå ikke ubetydelige negative økonomiske konsekvenser for både staten, kommunerne og det private erhvervsliv. Disse er ikke nævnt i tilfredsstillende omfang i lovforslagets bemærkninger.

Bemærkninger til lovforslagets enkeltbestemmelser:

Til formålsparagraffen i § 1, stk. 2 nr. 1 henstiller Kystdirektoratet til, at direktivets hensigt om at sikre en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer under hensyntagen til samfundsøkonomiske forhold inddrages tydeligere.





Definitionen af lovens dækningsområde i § 2 er efter Kystdirektoratet vurdering ikke i overensstemmelse med direktiv 2008/56EF. Det følger af lovforslaget, at loven ikke finder anvendelse på havområder, der strækker sig uden for 1 sømil af basislinjen, i det omfang disse er omfattet af anden lovgivning. Efter direktivets art. 3, stk. 1 ltr. b følger, at også kystvande som defineret i vandrammedirektivet, 2000/60/EF er omfattet af havstregidirektivet. Udgangspunktet må således være, at loven også finder anvendelse på havområder, der strækker sig fra kysten og ud til 1 sømil fra basislinjen, i det omfang de ikke er omfattet af lov om miljømål m.v. Kystdirektoratet er bevidst om, at miljømålsloven dækker dette område, men der kan dog forekomme situationer, hvor det vil være hensigtsmæssigt, at også lov om havstrategi omfatter kystvandene.

Lovens bilag 1 er ikke informativt omkring lovens dækningsområde, men markerer blot den ydre grænse for søterritoriet. Kystdirektoratet er myndighed for administration af statens højhedsret over det danske søterritorium, og vi finder at lovens anvendelsesområde bør være det danske søterritorium uden undtagelser. Det danske søterritorium omfatter både havet og fjorde, og måles fra den normale daglige vandstandslinje og 12 sømil ud, dog længere de steder hvor basislinjen ikke følger kysten.

Efter Kystdirektoratets vurdering bør § 2, stk. 1 i stedet formuleres således:

Loven omfatter det danske søterritorium, herunder kystvande og fjorde inden for basislinjen.

Stk. 2 bør udgå, da det efter Kystdirektoratets vurdering hverken er i overensstemmelse med den danske definition af søterritoriet eller direktivets ordlyd.

Lovforslagets § 9 og det dertilhørende bilag 6 beskriver indsatsprogrammer, og hvilke hensyn der skal tages i forbindelse hermed. Det følger af havstrategidirektivets art. 13, stk. 3, at der tillige skal tages hensyn til samfundsøkonomiske betragtninger. Kystdirektoratet er af den opfattelse, at dette bør fremgå direkte af § 9, da en sådan afvejning, jf. også ovenfor, er væsentlig af hensyn til at sikre, at adgangen til en hensigtsmæssig udnyttelse af havets ressourcer ikke afskæres i medfør af indsatsprogrammerne.





Til § 10, stk. 1 nr. 4 bemærker Kystdirektoratet, at dette er en meget snæver undtagelsesbestemmelse. Udstrækningen heraf indskrænkes yderligere i bemærkningerne, hvor der henvises til større anlægsarbejder. Kystdirektoratet har ansvaret for kystbeskyttelse af den jyske vestkyst. Dette arbejde er afhængigt af, at der kan indhentes sand i Nordsøen, samt at dette sand kan anvendes til kystfodring. Ligeledes har Kystdirektoratet ansvaret for oprensning af indsejlingen til visse havne. Såfremt havnenes indsejlinger ikke oprenses, vil havnene med tiden ikke kunne anvendes til skibstrafik. Der påhviler Kystdirektoratet en forpligtelse til at holde visse gennemsejlingsfarvande åbne for skibstrafik. Dette gælder for eksempel Storebælt og Limfjorden. Der oprenses i øjeblikket i flere gennemsejlingsfarvande herunder Limfjorden og gennemsejlingsfarvandene ved Møn og Falster. Forpligtelsen kan også blive aktuel for så vidt angår Storebælt på et hvilket som helst tidspunkt som følge af ændrede vejr- og vindforhold. Det er således af afgørende betydning at en sådan oprensning med efterfølgende klapping af materialet fortsat kan finde sted. Disse nævnte arbejder falder umiddelbart næppe under undtagelsesbestemmelsen, som den er formuleret i nærværende lovforslag. Det er efter Kystdirektoratets vurdering ikke tilstrækkeligt på nuværende tidspunkt at afvise en sådan betragtning med henvisning til at følgerne af forslaget §§ 5 - 9 endnu ikke er kendte, da adgangen til at fortsætte disse arbejder skal være sikret uanset, hvad der senere må følge af fastsættelsen af god miljøstandard og de følgende indsatsprogrammer.

§ 13, stk. 2 kan forekomme som en generel hjemmel til at ændre løbende i havstrategierne. Det præciseres dog i bemærkningerne, at hjemmelen er tænkt som en adgang for miljøministeren til at ændre i havstrategierne, når der opnås kendskab til nye videnskabelige oplysninger eller i undtagelsestilfældene omfattet af § 10. Kystdirektoratet finder, at adgangen til ændringer efter § 15 og § 16, stk. 3 og de løbende 6-årige revisioner er tilstrækkeligt til at sikre, at havstrategierne er i overensstemmelse med direktivet. Såfremt man ønsker at bevare denne adgang, bør det tydeliggøres i loven, under hvilke forudsætninger miljøministeren kan anvende hjemmelen.

Af bemærkninger til § 15 følger, at bestemmelsen tænkes anvendt til gennemførelse af komitéretsakter som led i fastsættelsen af forudsætningerne for de enkelte dele af havstrategierne.





Kystdirektoratet finder, at dette bør fremgå direkte af bestemmelsen, således denne ikke får karakter af en generel hjemmel til fastsættelse af regler. Som nævnt ovenfor efterlyses en beskrivelse af, hvordan medlemmerne af komiteerne, hvori disse forudsætninger fastsættes, udpeges. Kystdirektoratet finder, at vi som myndighed for statens højhedsret over søterritoriet bør være repræsenteret i et sådant komitéarbejde.

Efter § 17 forpligtes offentlige myndigheder ved udførelsen af deres opgaver i henhold til lovgivningen af havstrategiernes enkelte dele. Det præciseres i bemærkningerne, af hjemmel til indgreb i lovlige eksisterende anlæg og aktiviteter må tilvejebringes i relevant sektorlovgivning. Disse indgreb kan medføre, at der skal udbetales kompensationer til ejere af lovlige anlæg eller rettighedshavere til lovlige aktiviteter på søterritoriet. Disse ejere og rettighedshavere kan være både private og offentlige, herunder kommunale, hvorfor man tillige må forvente spørgsmålet om DUT-kompensation rejst. De økonomiske aspekter belyses desuden yderligere ovenfor i Kystdirektoratets generelle bemærkninger.

Kystdirektoratet finder, at såfremt det påtænkes at gribe ind over for nuværende lovlige anlæg og aktiviteter, vil disse indgreb formentlig have karakter af ekspropriation, og vil kræve hjemmel i lov og ydelse af fuld erstatning. En hjemmel til sådanne ekspropriative indgreb skal ikke findes på sektorniveau, men indføres direkte i lov om havstrategi.

Klagebestemmelsen i lovforslagets § 18 er efter Kystdirektoratets opfattelse uklar. Det bør præciseres, hvad der menes med tilvejebringelse af havstrategier, så det fremgår, om disse kan påklages i deres helhed, eller om der er indskrænkninger knyttet til klageadgangen.

Kystdirektoratet står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar og det efterfølgende samarbejde i relation til implementeringen af havstrategidirektivet.

Kystdirektoratet forventer, at de ovenfor nævnte bemærkninger inddrages i det videre implementeringsarbejde af havstrategidirektivet, således at lovforslaget ikke fremlægges til politisk behandling i den foreslåede version.





Det skal i øvrigt oplyses, at Transportministeriet tilslutter sig Kystdirektoratets bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



By- og Landskabsstyrelsen

blst@blst.dk

kopi: hew@blst.dk; lag@blst.dk

kopi: fd@fd.dk; 2.2

Den 29. september 2009

Sagsnr.: 14278/548455

Ref.: 2AFD2KT /OJO

Tlf.: 33923535

E-mail: ojo@fvm.dk

By- og Landskabsstyrelsen har i brev af 4. august 2009 sendt udkast til forslag til lov om havstrategi i høring.

Med henvisning hertil skal Fødevareministeriet minde om, at regeringens økonomiudvalg i forbindelse med forelæggelse af processen for implementeringen af havstrategidirektivet i april i år besluttede en proces- og tidsplan, der bl.a. indebærer at udvalget skal inddrages ved væsentlige beslutninger om direktivets udmøntning.

De foranstaltninger, der skal træffes som følge af havstrategidirektivet vil være afhængige af de miljømål, der fastsættes i 2010.

Fødevareministeriet forudsætter derfor, at regeringens økonomiudvalg vil blive inddraget, når implementeringen af havstrategidirektivet indebærer udgiftskrævende tiltag.

I 2010 skal der tages stilling til en underopdeling af havområderne. I 2012 skal der bl.a. udarbejdes basisanalyser og opstilles miljømål for havområderne.

Fødevareministeriet ser frem til et nærmere samarbejde om underopdelinger af havområder, fastsættelse af miljømål mv. – herunder sammenhængen til EU's fælles fiskeripolitik og den forestående reform heraf.

Med venlig hilsen



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

28. september 2009

09/04134-5

/ldi-dep

Høring vedr. af udkast til forslag til lov om havstrategi.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget lovforslaget fra By- og Landskabsstyrelsen

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt denne i høring hos Søfartsstyrelsen.

Søfartsstyrelsen har afgivet høringssvar. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Efter lovforslagets § 1, stk. 2 udarbejder miljøministeren havstrategier. Efter § 11 offentliggør miljøministeren forslag til bl.a. beskrivelser af god miljøtilstand, fastsættelse af miljømål og indsatsprogrammer (havstrategierne). Efter stk. 3 er der otte ugers indsigtelse, hvorefter miljøministeren efter § 12 træffer afgørelse om god miljøtilstand, miljømål, indsatsprogrammer mv. Denne afgørelse har karakter af en beslutning.

Af § 17 fremgår, at statslige, regionale og kommunale myndigheder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen er bundet af de enkelte dele af havstrategierne.

Økonomi- og Erhvervsministeriet finder ikke, at det ud fra disse bestemmelser og de tilhørende lovbemærkninger er tilstrækkeligt klart, at relevante ministerier, hvis ressort påvirkes af havstrategierne, i fornødent omfang inddrages i beslutningsprocessen.

Økonomi- og Erhvervsministeriet skal på denne baggrund anmode om, at det tydeliggøres i loven/lovbemærkningerne hertil, at udarbejdelsen af havstrategier, der påvirker andre ministeriers ressort, sker efter aftale eller i samarbejde med den pågældende minister.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Louise Dirksen
Louise Dirksen

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Juridisk sekretariat
Økonomi - og Erhvervsministeriet
Telefon: 33923001
Email: ldi@oem.dk

Fra: Maiken Michelsen [maimic@kulturarv.dk]

Sendt: 30. september 2009 14:21

Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse; Siersbæk, Morten; Wichmann, Henrik; Aggersbjerg, Lone

Cc: postdir; Peter Navntoft; Francine Andersen; Torben Malm

Emne: Udkast til forslag til lov om havstrategi
Til By- og Landskabsstyrelsen

By- og Landskabsstyrelsen har den 13. august 2009 udsendt udkast til forslag til lov om havstrategi til høring og har den 14. september 2009 afholdt et møde om udkastet til lovforslag.

På denne baggrund skal Kulturarvsstyrelsen på vegne af Kulturministeriet om udkastet til forslag til lov om havstrategi bemærke, at museumsloven §§ 28, 28 a, 29 g og 29 h, regulerer fortidsminder og kulturlevn på havbunden. Interesserne på havbunden omfatter stenalderboplads, større oldsagskoncentrationer, kultur- og udsmidslag, vrage af skibe ældre end 100 år samt disse laster og ballastbunker, havne og ladepladser, sejlspærringer og andre bundfaste forsvarsanlæg.

Kulturarvsstyrelsen kan tilslutte sig, at der i videst muligt omfang udfoldes bestræbelser på, og implementeres lovgivning som beskytter havmiljøet, såvel vandsøjlen som havbunden, imod forurening og overdreven råstofindvinding og trawling.

Som eksempel på sammenhæng mellem miljøtilstand og fortidsmindebevaring kan nævnes, at rent klart havvand sikrer en livskraftig og bunddækkende ålegræsvegetation, som igen er en betingelse for bevarelse af submarine stenalderboplads og deres udsmidslag.

Kulturarvsstyrelsen kan således støtte det udsendte udkast til forslag til lov om havstrategi og har ingen bemærkninger til lovteksten og dens bemærkninger.

Den lidt sene besvarelse af høringen beklages.

Med venlig hilsen

Maiken Michelsen
Kulturarvsstyrelsen
H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
JURA

28. september 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Natur
Haraldsgade 53
2100 København Ø



Høringssvar til udkast til forslag til lov om havstrategi

Danmarks Meteorologiske Institut (DMI) har med interesse læst Miljøministeriets udkast til forslag til lov om havstrategi.

DMI konstaterer indledningsvist, at de i lovforslaget beskrevne havstrategier vil skulle omhandle emner med meget nær tilknytning til DMI's aktiviteter indenfor operationel oceanografi og marin forskning. DMI imødeser derfor et nærmere samarbejde med By- og Landskabsstyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af havstrategier og foreslår at der meget tidligt i processen etableres en dialog mellem By- og Landskabsstyrelsen og DMI herom.

Til selve lovforslaget har DMI følgende kommentarer:

- Lovforslaget indeholder kun i meget ringe omfang henvisninger til klimaforandringer og disses indvirkning på det marine miljø. DMI skal derfor foreslå, at betydningen af klimaforandringer tillægges større vægt i lovforslaget, f.eks. ved at stille krav om at der i forbindelse med 1) basisanalyser, 2) beskrivelse af god miljøtilstand, 3) fastlæggelse af miljømål og dertil knyttede indikatorer, 4) overvågningsprogrammer og 5) indsatområder tages hensyn til klimænderinger og effekterne heraf. I forbindelse basisanalyserne og den efterfølgende beskrivelse af god miljøtilstand er det vigtigt at få belyst såvel naturlige forandringer som forandringer hidrørende fra de menneskeskabte klimaforandringer. DMI har initieret et arbejde med analyse af den naturlige variabilitet i havet fysiske egenskaber for de danske farvande, som således vil kunne indgå heri.
- Lovforslaget indeholder en komponent af international koordinering, i denne sammenhæng vil det være naturligt at drage nytte af den udvikling og international samarbejde og koordinering der sker under EU's Global Monitoring for Environment and Security (GMES) program, hvorunder udviklingen af en operationel europæisk "Marine Core Service" er i sin afsluttende fase. Denne service vil kunne bidrage væsentligt til gennemførelsen af havstrategien og samtidig give ensartede input til landene omkring Nordsøen-Østersøen.

Danmarks
Meteorologiske
Institut

Lyngbyvej 100
2100 København Ø

T 3915 7500
F 3927 1080

www.dmi.dk
epost@dmi.dk

CVR 1815 9104
EAN 5798000893252



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

DMI er den ledende institution for aktiviteterne vedrørende Østersøen og en partner for arbejdet i Nordsøen.

Med venlig hilsen



Jens Peter Bang
Chefkonsulent
Direktionssekretariatet





**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Kontorchef Pia Holm Nielsen

Sendes pr. e-post: bls@blst.dk; hew@blst.dk og lag@blst.dk

Forslag til lov om havstrategi

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har modtaget By- og Landskabsstyrelsens e-post af 4. august 2009 vedrørende ovenstående.

Ministeriet har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller
Chefkonsulent

28. september 2009

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Jesper Schaumburg-Müller
Telefon 3392 9710
Telefax 7226 5546
E-post jsc@vtu.dk

Sagsnr. 06-008686
Dok nr. 1055133
Side 1/1

Fra: Tine Asmussen [tas@sum.DK]
Sendt: 4. august 2009 15:56
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Svar høring
Til Miljøministeriet

Miljøministeriet har ved e-post af 4. august 2009 anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om havstrategi.

Det meddeles herved, at ministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

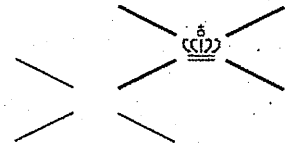
Tine Asmussen
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Sekretariatet
Løn- og Personalsektionen
Direkte tlf.nr.: 72 26 93 55
E-mail: tas@sum.dk

Fra: Henrik Villum Jensen [hvj@ism.dk]
Sendt: 21. august 2009 10:39
Til: BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Wichmann, Henrik; Aggersbjerg, Lone
Emne: Høring af udkast til forslag til lov om havstrategi

Under henvisning til By- og Landskabsstyrelsens høring af 4. august 2009 vedrørende udkast til forslag til lov om havstrategi kan Indenrigs- og Socialministeriet hermed oplyse, at ministeriet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Henrik Villum Jensen
INDENRIGS- OG SOCIALMINISTERIET
Kommunaljura
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 33 92 47 43
E-mail: hvj@vfm.dk



By- og Landskabsstyrelsen

Sagsbehandler: SBA
Sagsnummer.: 2008/006049
8. oktober 2009

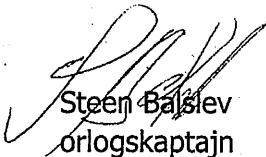
By- og Landskabsstyrelsen har ved brev af 4. august 2009 sendt forslag til lov om havstrategi i høring til blandt andet Forsvarsministeriet.

Forsvarsministeriet har i forbindelse med høringen indhentet bemærkninger fra Forsvarskommandoen, Farvandsvæsenet og Beredskabsstyrelsen.

Forsvarsministeriet har på baggrund heraf ikke bemærkninger til forslag til lov om havstrategi.

Forsvarsministeriet og tilknyttede myndigheder ser frem til fortsat at blive inddraget i og få mulighed for at bidrage til den videre udvikling af havstrategierne.

Med venlig hilsen



Steen Balslev
orlogskaptajn

Intern kopi
4. kontor

Ekstern kopi
Forsvarskommandoen
Farvandsvæsenet
Beredskabsstyrelsen